

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

*Algunos protagonistas de
la pedagogía; vida y obra
de grandes maestros*

Antología básica

Armando Ramos Valdez



4

C O L E C C I Ó N
HISTORIA, CIUDADANÍA Y MAGISTERIO

◆ COLECCIÓN HISTORIA, CIUDADANÍA Y MAGISTERIO ◆

ALGUNOS PROTAGONISTAS
DE LA PEDAGOGÍA;
VIDA Y OBRA DE GRANDES MAESTROS

ANTOLOGÍA BÁSICA

Armando Ramos Valdez



4

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

MÉXICO, 2007

Algunos protagonistas de la pedagogía; vida y obra de grandes maestros. Antología básica

Armando Ramos Valdez

COLECCIÓN HISTORIA, CIUDADANÍA Y MAGISTERIO. Número 4

Sylvia Ortega Salazar

Rectora

Aurora Elizondo Huerta

Secretaria Académica

Manuel Montoya Bencomo

Secretario Administrativo

Prócoro Millán Benítez

Director de Planeación

Juan Acuña Guzmán

Director de Servicios Jurídicos

Fernando Velázquez Merlo

Director de Biblioteca y Apoyo Académico

Adalberto Rangel Ruiz de la Peña

Director de Unidades UPN

Javier Olmedo Badía

Director de Difusión y Extensión Universitaria

Coordinadores de área académica:

Andrés Lozano Medina. *Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión*

Ernesto Díaz Couder Cabral. *Diversidad e Interculturalidad*

Cuauhtémoc Gerardo Pérez López. *Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Humanidades y Artes*

Carlos Ramírez Sámano. *Tecnologías de la Información y Modelos Alternativos*

Julio Rafael Ochoa Franco. *Teoría Pedagógica y Formación Docente*

Margarita Morales Sánchez

Subdirectora de Fomento Editorial

Margarita Morales Sánchez

Diseño de colección

Mayela Crisóstomo Alcántara

Formación de portada

María Eugenia Hernández Arriola

Formación

© Derechos reservados por el autor Armando Ramos Valdez

Esta edición es propiedad de la Universidad Pedagógica Nacional. Carretera al Ajusco núm. 24, Col. Héroes de Padierna, Delegación Tlalpan, C. P. 14200, México, D.F.

ISBN 978-970-702-237-9

LA2301 Ramos Valdez, Armando

R3.2

Algunos protagonistas de la pedagogía ; vida y obra de grandes maestros :
antología básica -Armando Ramos Valdez. - México : UPN, 2007.

280 p. - (Colección Historia, ciudadanía y magisterio ; 4)

ISBN 978-970-702-237-9

1. EDUCADORES - BIOGRAFÍA. 2. EDUCACIÓN - ESTUDIO Y ENSEÑANZA

Queda prohibida la reproducción parcial o total de esta obra, por cualquier medio, sin la autorización expresa de la Universidad Pedagógica Nacional.

Impreso y hecho en México

ÍNDICE

Introducción	11
---------------------------	----

CAPÍTULO PRIMERO

“LOS IMPRESCINDIBLES”	15
1. Juan Amós Comenio (Jan Amós Komensky 1592-1670).....	17
2. John Locke (1632-1704)	23
3. Juan Jacobo Rousseau (1712-1778)	30
4. Immanuel, Kant (1724-1804).....	40
5. Johann Henrich Pestalozzi (1746-1827)	49
6. Simón Rodríguez (El maestro del libertador Bolívar) (1771-1854).....	55
7. Johann, Friedrich Herbart (1776-1841)	61
8. August W. Friedrich Fröbel (1782-1852).....	68
9. Augusto Comte (1798-1857)	75

CAPÍTULO SEGUNDO

“LOS IMPONDERABLES”	83
1. Domingo Faustino Sarmiento, Albarracín (1811-1888).....	85
2. Paul Robin (1837-1912).....	90
3. José Martí (1853-1895).....	96
4. Georg Kerschensteiner (1854-1932).....	102
5. Emilio Durkheim (1858-1917)	109
6. Francisco Ferrer i Guardia (1859-1909).....	117
7. John Dewey (1859-1952)	124
8. Max Weber (1864-1920)	135
9. Emma Golman (1869-1920)	142
10. María Montessori (1870-1952)	147

CAPÍTULO TERCERO

“LOS ELEMENTALES”	155
1. Ovideo Decroly (1871-1932)	157
2. William Heard Kilpatrick (1871-1965).....	165
3. Estefania Castañeda Núñez (1872-1937)	169
4. José Vasconcelos Calderón (1881-1959)	172
5. Rafael Ramírez Castañeda (1885-1959)	180
6. Daniel Delgado (1886-1933)	190
7. Jean Piaget (1896-1980)	194
8. Célestine Freinet (1896-1966)	209
9. Vigotsky Lev Semynovich (1896-1934)	217
10. José Santos Valdez García de León (1905-1990)	224
11. Abraham Harold Maslow (1908-1970)	229
12. Paulo Freire (1921-1997)	238
13. Pierre Bourdieu (1930-2002)	250

BIBLIOGRAFÍA	263
---------------------------	-----

ANEXO

Plan de trabajo.....	267
Esquema de trabajo.....	272

DEDICATORIA

A todo profesional consciente, tolerante ser humano, que entrega y da vocación; al sublime compromiso con el gran arquitecto del universo, se le dedica esta antología básica: Algunos protagonistas de la pedagogía; vida y obra de grandes maestros.

Para aquellos hombres y mujeres, estudiantes, maestros, personas de pensamiento, que día a día luchan por lograr su desarrollo físico-moral e intelectual integral, una total plenitud en la realización de sus metas, objetivos, proyectos y fines; en igualdad de circunstancias.

A los futuros forjadores de conciencias revolucionarias en la educación perseverantes de un mundo libre y consciente.

A quienes trascienden a su tiempo nuestra admiración y respeto; porque los mediocres que lo aceptan todo, menos salir de la mediocridad, éstos no merecen atención, ni respeto, ni dedicación; porque los que no hacen, ni deshacen, sólo son ineptos.

Por todo esto y más; donde hay educación hay distinción de clase; la parte más importante del hombre es la que se da uno a sí mismo.

*Los crímenes son cometidos por falta de cultura,
por la mala educación y por la viciosa organización del estado.*

Platón

*Educad a los niños y no será necesario
castigar a los hombres.*

Pitágoras

*El saber consiste más bien en dar salida a la luz
que hay en nosotros, que en abrir puertas
para que entre lo que viene de fuera.*

Platón

*El hombre es mortal por sus temores,
e inmortal por sus deseos.*

Pitágoras

*No hay mejor manera, para ser
hombre perfecto, que allegarse a dios.*

Pitágoras

INTRODUCCIÓN

*La historia de la pedagogía está escrita
en la biografía de los grandes maestros*

Armando Ramos Valdez

*A la inmensa mayoría de los estados no les interesa educar
a los hombres; porque cuando éstos tienen hábitos constructivos aprenden,
comprenden y les interesan los problemas,
piden cuentas; sólo los analfabetas no dicen nada*

Armando Ramos Valdez

E

sta obra se presenta ante la finalidad del magisterio: la *perfección del hombre*, que consiste en la vida virtuosa, a la cual se quiere conducir, guiar, orientar, asesorar, coordinar, etc., mediante la enseñanza; por ello, el *maestro-docente* no sólo debe tener ciencia y método didácticos, sino *vida moral* íntegra, porque ese carácter de modelo ejemplar tiene mucha relación con el alumno.

Para los estudiantes no es pasivo este carácter de la docencia del *maestro pedagogo*; *el papel activo y dinámico* de innovación, que como alumnos asumen frente a la doctrina teórica metodológica del profesor se da, en efecto, por la *enseñanza* dirigida a sujetos con la suficiente potencia activa para aprender y que, como tales, son capaces de responder a la estimulación del docente, dispuestos a desarrollar en ellos mismos la *virtud* que contiene, impulsados por el ejemplo.

Se cree que es dedicación y voluntad lo que todo maestro debe poner al acto de *enseñanza-aprendizaje*, de tal manera que no sólo seleccione materiales, sino que él mismo sea *verdadero*, útil, justo, honesto en la exposición y la intervención; para ello existen tesis que tratan acerca del

maestro en lo relativo a la teoría del conocimiento, sobre la antropología filosófica y la socio eclesial, o para elaborar el discurso pedagógico epistemológico que debe estar cargado de *razones y experiencias*; porque lo que más vale es la autorreflexión que se hace.

Lo que más enseña un discurso pedagógico es el carácter del conocimiento, por ello se debe comprender que la pedagogía consiste en hechos, es ciencia de la educación donde se deben tener conocimientos de *ética* y *psicología*, y saber rechazar prácticas espontáneas y tradicionales.

Entenderla como ciencia fáctica, ciencia social de conducta y de hechos, es la tarea para cumplir como un verdadero pedagogo maestro; siempre se debe tratar con cinco agentes: *la autoridad, el niño, los padres de familia, los maestros y la sociedad*; además, es requisito estar intelectualizado (documentado), ya que el discurso pedagógico debe ser intelectual y social.

Ante esto, y porque la vida es corta y no se vive si no se sabe, como parte de la formación teórica-metodológica de quienes estudian para docentes en la UPN incita e inicia esta antología básica: *Algunos protagonistas de la pedagogía, vida y obra de grandes maestros*.

La idea central es apoyar el fortalecimiento académico de estudiantes, profesores y egresados de la máxima casa de estudios de los maestros de México, la Universidad Pedagógica Nacional (UPN); el objetivo específico se enmarca en la investigación de los siguientes puntos fundamentales sobre algunos de los *protagonistas de la pedagogía*:

- Su vida y obra,
- La educación,
- El sujeto de la educación,
- La sociedad, y
- Los aportes a la humanidad y a la sociedad en particular.

Este trabajo representa, además, nuestra búsqueda constante para estar informados, para situar pedagógicamente a los personajes en el cómo iniciaron y en que circunstancias hicieron efectivas ideas que, aún hoy,

siguen presentes en el quehacer teórico pedagógico-didáctico y técnico metodológico actual. Ojalá sirva en la formación profesional a educadores del presente y del futuro, a quienes cursan las licenciaturas en Intervención Educativa, Bilingüe (LEPEPMI); en Educación Primaria y Preescolar para el medio indígena; en Educación (LE Plan-94) y demás estudiantes de educación media superior en el estado de Nayarit.

La idea es brindar una aportación, un producto de investigación constante en los campos pedagógico, filosófico, psicológico y social; todo ello como base para que el nuevo educando-educador obtenga conocimientos y experiencias teórico metodológicas de las obras y vidas de estos grandes maestros cuya finalidad fue comprender y hacer conciencia, ejemplos a seguir a través de la historia.

Ojalá sirva para que todo docente profesional conozca, entienda, comprenda y reflexione sobre estas 32 vidas y obras, para que sea consciente de lo que hicieron en vida y del esfuerzo que realizaron para dar luz al quehacer filosófico, pedagógico, científico, político e ideológico estos grandes pedagogos, maestros y teóricos de la educación. Así, el educador-educando podrá aportar nuevas bases, al conocer la obra de estos grandes maestros.

El primer capítulo tiene por nombre *Los imprescindibles de la pedagogía* y comprende a Amós Comenio, John Locke, Juan J. Rousseau, Immanuel Kant, Johann Henrich Pestalozzi, Simón Rodríguez, Johann Friedrich Herbart, August W. Friedrich Fröebel y Augusto Comte.

El segundo, *Los imponderables de la pedagogía*, hace un análisis reflexivo crítico propositivo sobre la vida y obra de Domingo Faustino Sarmiento Albarracín, Paul Robin, José Martí, Georg Kerschensteiner, Emile Durkheim, Francisco Ferrer I. Guardia, John Dewey, Max Weber, Emma Golman y María Montessori; cuyas ideas pedagógicas quedaron plasmadas en este humilde trabajo de investigación.

Y, por último, el tercer capítulo, *Los elementales de la pedagogía*, está constituido por Ovideo Decroly, William Heard Kilpatrick, Estefanía Castañeda Núñez, José Vasconcelos Calderón, Rafael Ramírez Castañe-

da, Daniel Delgadillo, Jean Piaget, Célestine Freinet, Lev Vigostky, José Santos Valdez García de León, Abraham Harold Maslow, Paulo Freire y Pierre Bourdieu, quienes nos harán comprender que la perfección no consiste en obtener sólo la cantidad, sino también la calidad, que es mejor lo intenso que lo extenso.

Porque lo *extenso* por sí mismo nunca puede ir más allá de la *mediocridad*, plaga de los hombres universales que por querer estar en todo no están en nada. De aquí lo intenso del trabajo que proporciona eminencias y fama a quienes agoten con lectura y análisis, sólo si el asunto es importante, el conocimiento de la filosofía de la *pedagogía*.

Respetuosamente, el autor

CAPÍTULO PRIMERO
“LOS IMPRESCINDIBLES”

1. JUAN AMÓS COMENIO (JAN AMÓS KOMENSKY (1592-1670)

La vida presente es tan sólo una preparación para la eterna

Comenio

Quien quiera contarse entre los buenos te honrará (Comenio)

y honrará tus esperanzas y tus sueños (Leibniz)

Al cabo de más de tres siglos se leen sus obras pedagógicas, en donde aparece Comenio como profeta apasionado del advenimiento de una inteligencia entre los pueblos y de la creación de la escuela *democrática*, escuela que prepara el camino para la libertad; profeta creyente, consciente en la pedagogía que tiende la mano a la política, entendiéndola en el sentido etimológico y más noble de la palabra, para hacer de cada hombrecito un hombre, y de cada hombre un maestro feliz en la obra de la humanidad: ¡servir!

Vida y obra

Natural de Moravia, hoy Checoslovaquia, su familia perteneció a la unión de hermanos, moravos, comunidad protestante, y quedó huérfano de padre y madre a la edad de 12 años. Comienza su acción a los 16, cuando



ingresa al gimnasio Prerov, luego pasa a la academia de Herborn. Gracias a su vivísima inteligencia y a su ardiente amor al estudio se recupera del atraso en su preparación intelectual y a los 20 años presenta su tesis de doctorado. Se desarrolla como clérigo hasta 1618 cuando ocupa el pastoreado de Fulnek, uno de los más importantes de Moravia, y posteriormente el rectorado de la escuela de los hermanos.

Para 1621 Comenio se convierte en *proscrito* y perseguido político durante los treinta años que duró la guerra. Llevó una vida errante, entre Polonia, Holanda, Suecia, Hungría y Alemania; mientras era perseguido. En 1648, con el tratado de Vestfalia, no tuvo más posibilidad que proseguir como nómada, responde así al llamado de Lorenzo de Geer. Es en Polonia donde se convierte en rector de un gimnasio, pasa luego a Ámsterdam, donde muere el 15 de noviembre de 1670. Se destaca por escribir obras pedagógicas, filosóficas y teológicas.

¿Cómo concibe a la educación?

Padre de la pedagogía moderna, organizador y propagador de la escuela nacional, en su obra *Didáctica Magna* Comenio persigue el ideal de la *pansofía* (*pan*: todo y *sophía*: sabiduría; *panteísmo*, método, sistema según el cual dios se identifica con el mundo).

La gran didáctica es un importante ensayo de sistematización pedagógica en el que se parte del principio fundamental: un confiado optimismo en la perfectibilidad del género humano, y en el poder de la educación para mejorar al hombre y a la sociedad.¹

Es decir, desde el punto de vista de la perfección humana; la idea central de Comenio, el ideal, es que la naturaleza es formadora y educadora del

¹ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la educación*, p. 256.

hombre, es una idea pedagógica. No es propiamente la educación exclusiva de la familia y de la escuela sino solidaria de la sociedad y de la realidad natural. Comenio propone la elaboración de una sabiduría universal, o pansofía, capaz de abarcar toda clase de conocimientos reducidos a sus principios fundamentales. Pansofía es la panacea que apresura el progreso moral, intelectual y espiritual del hombre y la sociedad (sometidos a la soberanía de Dios y de Cristo).

El objeto y el fin de la educación para Comenio, hacer que los seres humanos se parezcan a Cristo, lo que implica una preparación para la vida, y no sólo para una profesión.²

El carácter moral y espiritual desea mejorar la condición de los hombres, procurando alcanzar la felicidad en esta vida y en la otra. Para ello Comenio persigue la consecución de tres cualidades: piedad, virtud, saber. Todos los hombres están llamados a un mismo destino: la sabiduría, la moralidad y la religión.

Ejemplifica que la educación debe ser como el sol, dice: “Imitemos al sol que brilla, calienta y vivifica la tierra para todos; no debemos tampoco excluir a nadie del beneficio de la educación”.

Sus obras más conocidas son:

- *Didáctica Magna* (gran artificio universal para enseñar todo a todos).
- *Orbis rerum sensualium pictus* (*El mundo ilustrado de las cosas sensibles*). Hito importante en la utilización de recursos icónicos en la enseñanza.

En sus obras se observa relación estrecha entre ideas religiosas y pedagógicas.

² Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 276.

- *La escuela de la infancia*. Instruye a las madres sobre los juegos y los modos de preparar a los niños para la escuela.
- *Las puertas abiertas de las lenguas* (Textos).
- *Palacio de los autores* (Textos).
- *Thesaurum* (Textos).

Cómo define al sujeto

Comenio distingue al sujeto como un ser natural; en su *Didáctica Magna*, capítulo XXI, plantea así las bases de una pedagogía cuyo fin será medir la experiencia, el valor del saber, principio de donde se deduce y define al sujeto o al niño. La educación no consiste en una doctrina, como ya se ha indicado, en donde se llena el espíritu del discípulo de opiniones recibidas y nociones hechas, *sino en desarrollar su inteligencia, su raciocinio y su juicio para hacerlo capaz de pensar por sí mismo*.

Concibe al sujeto como un ser natural en igualdad con todos, como un mismo destino donde todos tienen tres facultades del alma para desarrollar “El intelecto, que observa y distingue las cosas; la voluntad, que escoge entre lo útil y lo nocivo, y la memoria, que acumula para lo futuro todo cuanto han asimilado el intelecto y la voluntad.”³

A la tercera, Comenio la distingue como *conciencia*, facultad potestativa, fuerza del alma que ejecuta lo que el intelecto capta mediante los sentidos y lo que la voluntad examina y aprueba. Las tres son inseparables, no pueden existir la una sin las otras.

³ Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, México, Fondo de Cultura Económica, 118 p.

Concepto de sociedad

Partiendo de un principio fundamental proclamado en su gran *Didáctica*, concibe a la sociedad como la fe ardiente y optimista en la perfectibilidad del género humano y el gran poder de la educación sobre el hombre para transformar a la sociedad.

Siempre atendiendo al principio de *orden*, “Cree que la naturaleza va de lo general a lo particular y de aquí deduce la característica esencial de su método pedagógico: la progresión sintética de la enseñanza.”⁴

Por ello, al maestro corresponde ser tan instruido como sea posible, por el atractivo de su personalidad ganará la confianza de sus alumnos y de los padres de estos; su vida privada debe ser modelo de moralidad, sencillez, modestia y orden, una regeneración de todo el mundo, principalmente del docente.

En su *Mundo ilustrado de las cosas sensibles* se encuentra el texto *El palacio de los autores*, dividido en cuatro épocas de seis años. Sobre la cuarta época mencionada ahí, dice Comenio, es para la universidad y los viajes por el mundo, donde se prestará especial atención a la formación de la voluntad de los futuros guías de la sociedad.

Los aportes fueron

- Sus grandes obras escritas, tanto pedagógicas, teológicas como filosóficas.
- Propone la elaboración de una sabiduría universal capaz de abarcar toda clase de conocimientos reducidos a sus principios fundamentales (Pansoffa).
- La enseñanza debe ser repartida en cuatro grados, según la edad de los alumnos y su programa de estudios: primera: escuela materna; segunda: escuela elemental; tercera: gimnasio o escuela latina; cuarta: academia o universidad, existente en cada estado o región.

⁴ *Op. cit.*

Aportaciones a la organización escolar

- La escuela materna: primer grado (0 a 6 años). Constituye lo que así llama y considera que la acción educadora no debe darse sólo en el ámbito de la escuela, sino también en la familia (que las madres fueran buenas educadoras).
- La escuela elemental: segundo grado (de los 6 a los 12 años). El cultivo de la inteligencia es la enseñanza de la imaginación y de la memoria; propone como materias de enseñanza: lectura, escritura, aritmética, geometría, geografía local y nacional, historia, ciencias económicas y políticas para introducir al alumno en la organización de su ciudad y de su nación; también dibujo, canto, música instrumental, catecismo, Biblia y principios de moral.
- El gimnasio o escuela latina (de los 12 a los 18 años). Constituye el tercer grado, con seis materias: gramática, física, matemáticas, moral, didáctica y retórica. Corresponde a los ciudadanos que van a ejercer una profesión liberal.
- Academia o universidad (de los 18 a los 24 años). Aquí los estudios se hacen para fundar un colegio didáctico dedicado al cultivo de las ciencias y al progreso de toda clase de descubrimientos que sirvan para mejorar la vida humana.

2. JOHN LOCKE (1632-1704)

*Un espíritu sano en un cuerpo sano es una descripción breve,
pero completa de un estado feliz en este mundo*

John Locke

*Cada niño es un ser único y el fin último de toda educación
es tomar al niño con todas sus posibilidades, tal y como la naturaleza
nos lo da, y sacar de él el mayor provecho que sea posible*

John Locke

*De todos los hombres con que nos topamos, nueve de cada diez
son lo que son: Buenos o malos, útiles o inútiles por su educación*

John Locke

Sus máximas contemplan su razón y empirismo. En la educación del niño, dice: Es el ejemplo lo que vale.

Este filósofo inglés empirista no sólo se planteó problemas de teoría del conocimiento, sino que trató temas acerca de la educación del *gentleman*. En sus pensamientos sobre educación:

... tres son las partes fundamentales de la obra pedagógica de Locke: *educación física, educación moral e instrucción*. La educación física como cimiento de este gran edificio que es la perfección humana, después la educación del carácter y, finalmente, aunque sin concederle gran importancia, la instrucción.⁵

Por sus ideas políticas tuvo que exiliarse en dos ocasiones, pero al ocupar el trono Guillermo de Orange ocupó diversos cargos públicos. Lo importante de su obra filosófica reside en las investigaciones *gnoseológicas*, donde, según Locke, la conciencia carece de todo contenido, el espíritu es una *tábula rasa* sin el concurso de la experiencia, origen de todo conocimiento; por ello es considerado el padre del empirismo Inglés.



⁵ Isabel Gutiérrez Zuluaga *Historia de la educación*, p. 269.

Vida y obra

Locke nació en 1632, fue médico, pedagogo y filósofo y vio la primera luz en un pequeño pueblo llamado Somerset, en Inglaterra. Fue el único sobreviviente de una familia de comerciantes y pequeños propietarios agricultores. Su abuelo fue curtidor y pañero y su padre un notario, poseedor de tierras que más tarde heredó a su hijo.

Después de vivir en Oxford, se estableció en Essex, en 1691, junto con su amiga lady Mashan.

Fue un buen estudiante en Oxford, llegó a ser nombrado *senior student*, gran dirigente *Whig*. Años más tarde se recibió de doctor. Una de sus principales características personales fue el desarrollo intelectual; siempre estuvo presidido por autonomía y autodidactismo, hechos como éste lo demuestran: cuando se aburrió de sus estudios, continuó, independientemente, de manera autodidacta, en la carrera de Medicina en la Universidad de Oxford.

John Locke fue un destacado representante del “empirismo inglés”, que lo obligó a proclamar la incognoscibilidad de las sustancias inaccesibles en sí mismas a todo sentido, esto lo llevó a reducir la filosofía a una reflexión sobre las ideas, descartando desde un principio la posibilidad de la metafísica.

Según él, el maestro no debe transmitir ideas, sino limitarse a guiar al alumno en la adquisición de los conocimientos.

Además, atribuyó mucha importancia a la adquisición de hábitos, tanto psicológicos como morales e intelectuales, así como el valor educativo del ejemplo.

En algunos de sus escritos decía que la felicidad o desgracia del hombre, en gran parte, es obra de él mismo; aquél cuyo espíritu no es bueno no es un buen guía, nunca tomará el camino correcto, y aquél cuyo cuerpo es débil y enfermizo nunca podrá avanzar por él. Pertenece al siglo XVII, *racionalista*; busca la verdad en todo y adopta como única guía la razón.

La educación

Destacan sus ideas sobre el optimismo pedagógico y es defensor de la teoría de la educación como disciplina formal o adiestramiento de facultades. Para Rousseau todo es bueno en su estado natural, es el contacto con los hombres, con la sociedad, lo que corrompe; pero para Locke el niño en su estado natural se halla en condiciones primitivas, que no convienen en modo alguno a la sociedad, porque el estado natural del niño es tosco en sus modales, desdeñoso, burlón, excesivamente inclinado a censurar y a condenar, y está dotado de un espíritu de contradicción nefasto.

Por ello, es con el ejemplo como se debe educar siempre inculcando, lo más pronto posible, costumbres sanas. Donde la instrucción es realmente una diversión, un verdadero placer que conviene haber merecido.

Locke nos dice que la educación de un niño debe basarse en el juego; que la enseñanza debe de ser fácil, sólida, sucinta y dirigirse directamente a los sentidos, dando al alumno el conocimiento directo de los objetos.

Entonces, su pensamiento sobre la educación consiste en insistir en que es necesario el concurso del carácter y de la inteligencia para la formación de la personalidad, cosa que induce a convertirse en un psicólogo comprensivo, tratando a cada alumno como a un individuo, para el cual se debe elegir con esmero el método de instrucción que más conviene. Dice Locke que para llegar a la verdad hay que liberarse de todos los prejuicios, estudiando cada problema desde todos sus puntos de vista y en todos sus aspectos, porque los prejuicios falsean el raciocinio. Por lo tanto se debe tener en educación una experiencia de la vida lo más vasta posible. Por ello:

Cada niño es un ser único y el fin último de toda educación es tomar al niño con todos sus defectos, con todas sus imperfecciones, con todas sus posibilidades, tal y como la naturaleza nos lo da, y sacar de él el mayor provecho que sea posible.⁶

⁶ *Op. cit.*, p. 130.

El sujeto de la educación

Al niño lo clasifica en dos tipos: uno, los hijos de la burguesía acomodada, de los cuales se interesó por la educación; y otros, los hijos de los pobres, clase obrera para los cuales sugirió la creación de *escuelas del trabajo*, obligatorias a partir de los tres años de edad, ser alimentados exclusivamente con pan y avena y estudiar solamente *religión y moral*. Locke sitúa en último término el saber pues, ante todo, hay que guardar un orden estrictamente determinado: *el conocimiento de dios, la virtud, la civilidad y la cortesía*. Decía que desde niño se deben poseer nociones exactas acerca de dios, no temer a él, ni a lo desconocido, porque el miedo engendra la mentira; si el niño aprende los deberes para con dios, también lo hará con los que tiene para con su prójimo.

Aprenderá a estar siempre de buen humor, a decir siempre la verdad, a amar a sus semejantes como dios los ama; a detestar la mentira o la injusticia porque esta última procede de pensar demasiado en uno mismo y no lo suficientemente en el prójimo.

Menciona que la *prudencia* y la *sabiduría* van juntos, pero que sin una disposición virtuosa, basada en el sincero amor a dios, sin esto, ninguna de las dos estará a nuestro alcance.

Es preciso acostumbrar al niño a decir siempre la verdad, pero también a buscarla incesantemente, a no sentirse satisfecho sin haberla encontrado. Es necesario alejar al niño de todo contacto nocivo con seres engañosos, embusteros o charlatanes, debe pensar y obrar noblemente.

El niño requiere aprender a no herir el amor propio de sus semejantes, conducirse siempre en el mundo con soltura y afabilidad, jamás debe echárseles desdeñoso, ni descubrir en su conducta el menosprecio porque, de hacerlo, se descubriría a sí mismo.

Locke consideraba al sujeto o niño como el hombre modesto, el verdadero “*gentleman*”, es el que se conoce a sí mismo y se aprecia en su justo valor. Conociéndose es como se llega a conocer a los demás y a mostrar tolerancia en todo y en todas las circunstancias imaginables.

Por ello la tarea del preceptor o maestro es velar siempre por su discípulo con el fin de obstaculizarle para que no siga su tendencia natural.

El principio y fundamento de toda virtud y de todo mérito lo pone en la *capacidad* del *sujeto* para someter las pasiones a la *razón*.

Esta disciplina es indispensable desde los primeros años, en que el niño es *más fácil y manejable*, aún más, ya desde la cuna hay que habituarle a dominar sus deseos e inhibir sus caprichos, sometiendo los primeros a las reglas y restricciones de la razón.

La sociedad

Locke pertenece esencialmente al siglo XVII, lo misma que Descartes, Bacon y Hobbes; siglo de grandes filósofos *racionalistas*, ansiosos de evidencias demostrativas sometidas a la aprobación de toda conciencia individual; adoptan como única guía la razón, donde el arte de pensar no difiere en nada del arte de vivir.

John Locke concibe a la sociedad como el interés por la relación entre pensamiento y conducta; donde su máxima preocupación es obtener equilibrio entre el derecho individual y la obligación social, dando énfasis al equilibrio y la autoestabilización, éste último aspecto, que reside en la fe de poder, según la cual un hombre, aunque esté limitado en su existencia finita por ciertas resistencias condicionales, no deja de ser, sin embargo, libre en el ejercicio de su inteligencia, e incluso de su voluntad.

En su obra *Tratados sobre el gobierno civil* (1690) “El ser humano es tan solidario como egoísta y originalmente reinaba la paz y la cooperación.”⁷ Se trataba de un acuerdo basado en el mantenimiento del gobierno representativo, con visión de poderes y garantías de los derechos irrenunciables a la vida, *la libertad y la propiedad*. En caso contrario estaría legitimada la resistencia o, en otras palabras, *la revolución*.

⁷ Juan Carreras Ares, *Historia de las ideas*, artículo: “Los huesos de Rousseau”, p. 74.

A la larga, las ideas de éste filósofo terminarán incorporadas al *radicalismo utilitarista de la clase media*; plasmadas a través de las revoluciones americana y francesa enlazarán perfectamente con el *liberalismo* del siglo XIX.

Los aportes

Fueron sus grandes obras y grandes principios; algunas reflexiones, como cuando dice: Así como la fuerza corporal radica principalmente en el ser capaz de soportar fatigas, lo mismo puede decirse de lo espiritual.

“De todos los hombres con que nos topamos, nueve de cada diez son lo que son, buenos o malos, útiles o inútiles, por su educación.”

Otro gran principio y fundamento de las virtudes y de los valores, según Locke, consiste en que el hombre sea capaz de privarse de sus deseos, rechazando sus propias inclinaciones o seguir, en última instancia, lo que la *razón* le prueba ser mejor, aun cuando los apetitos se inclinen a otra cosa.

La conciencia, decía también, carece de contenido sin el concurso de la *experiencia*, origen de todo conocimiento; sostuvo que la experiencia puede ser *externa* (sensaciones) o *interna* (reflexión), y que lo único que aporta el entendimiento es la disposición del conocer, al saber, al enseñar.

Doctrinas políticas como la *separación de poderes en legislativo, ejecutivo y judicial* en el Estado, el principio de soberanía del pueblo etc., también resultaron una fuente de inspiración para las constituciones políticas progresistas de los siglos posteriores a su época.

Sus obras trascendentales son grandes aportes a la humanidad:

- Ensayo sobre la tolerancia (1677).
- Epístola de tolerancia (1689).
- Ensayo sobre el entendimiento humano (traducido en 1956).
- Ensayo sobre el gobierno civil (traducido en 1941).

- Algunos pensamientos sobre educación (traducido en 1927).
- Cartas acerca de la tolerancia y de un cristianismo.

En conclusión, Locke, se consagró a fundamentar y probar que el conocimiento deriva de la *experiencia sensorial*. Por ello dice en su *Teoría de las ideas*: “La mente no conoce las cosas inmediatamente sino sólo por medio de las ideas que tiene de ellas”.

“No existe en los cuerpos nada semejante a nuestras ideas”. En los cuerpos a los que representamos con esas ideas existe únicamente el poder de producir en nosotros esas sensaciones. Su obra principal fue el *Ensayo sobre el entendimiento humano*,⁸ principal aporte a la humanidad y un nuevo ensayo complementario de *Some thoughts concerning education*.

Desde el punto de vista pedagógico nos da una nueva escuela de *psicología empírica*, el abandono del método educativo, la condenación del verbalismo y del estudio de las palabras sin las cosas, la experiencia como punto de partida de todo estudio, la enseñanza por medio de las cosas y por la observación directa de la escuela de la vida para la vida.⁹

⁸ Marcos Leonel Posadas Segura, *Gran enciclopedia educativa*, Filosofía, tomo 8.

⁹ *Op. cit.*, p. 132.

3. JUAN JACOBO ROUSSEAU (1712-1778)

*Todo sale perfecto de manos del autor de la naturaleza;
en las del hombre todo degenera. Con nuestra educación charlatana
no hacemos más que charlatanes. Renunciar a la libertad
es renunciar a la calidad de hombre, a los derechos de la humanidad
e incluso a los deberes. Tal renuncia es incompatible
con la naturaleza del hombre*

J. J. Rousseau

J. J. Rousseau nace en Ginebra, Suiza, el 28 julio de 1712, pero su madre muere como consecuencia del parto, su primera desventura. De vocación incierta, se inicia en varios oficios; de ánimo inquieto, no logra encontrar satisfacción en ninguno de ellos.

Tras vagabundear mucho tiempo conoce en Saboya al cura Benoit de Pontuerre, quien lo convierte al *catolicismo*, pues era un *calvinista* protestante que practicaba la intolerancia religiosa. En su obra *Emilio*, Rousseau distingue tres *educaciones*: *la de la naturaleza*, *la de los hombres* y *la de las cosas*.

La educación de la naturaleza consiste en el desarrollo interno de nuestros órganos y facultades; *la de los hombres* nos enseña a darle aquel desarrollo requerible y *la de las cosas*: se debe a la enseñanza que obtenemos de nuestras particulares experiencias con los objetos, de las impresiones de las cosas que nos rodean.

”Pero en 1754 Rousseau regresa a Ginebra y allí se convierte de nuevo al protestantismo. Al año siguiente aparece publicado su ‘Discurso sobre la desigualdad’,”¹⁰ con el cual levanta mucha tolvana de críticas favorables y desfavorables.

También empezó el distanciamiento de sus amigos. Su novela *La nueva Eloísa* apareció en 1760, *El Emilio*,



¹⁰ J.J. Rousseau, *El contrato social*, p. 21.

tratado sobre educación conforme a la naturaleza, en 1762, lo mismo que *El contrato social*, su teoría política.

En mayo de 1767 se embarca para Francia y sus últimos años los vive en medio de gran pobreza, hostigamientos raciales y hostilidad imaginaria creada por el agravamiento de su manía persecutoria, que en algunas ocasiones lo acercaba a la locura. Finalmente muere en julio de 1778. Entre otras frases célebres dejó las siguientes:

- La primera norma de una educación liberal consiste en permitir al niño que sea lo que es: *un niño*.
- Existe para toda especie humana una regla anterior a la opinión: la conciencia. No hay camino más seguro para ir a la dicha que el de la virtud.
- La causa de que permanezca en pie la mentira y de que el instante en que la verdad triunfa haya retrocedido hasta desaparecer de nuestra vista, es la falta de energía viril y noble sinceridad. La cobardía es la enfermedad que más aqueja a nuestra época.

Vida y obra

J. J. Rousseau, filósofo, escritor, máximo representante del *naturalismo pedagógico*, pionero de la educación contemporánea, colaboró en la creación de la Enciclopedia y el desarrollo de la sociología, de las ciencias humanas, y fue padre, según Levi-Strauss, de la *etnología*.

Legó el testimonio de su vida en dos obras autobiográficas, las *Confesiones* y las *Divagaciones de un paseante solitario*. Fue aprendiz de grabador, profesor de música, preceptor, protestante calvinista y católico, más tarde, al hacerse luterano, tuvo relaciones con los autores de la *Enciclopedia* J. B. D’Alembert, D. Diderot, E. B. Condillac, F. Voltaire, Montesquieu y Bayle.

En 1750 ganó un concurso en la academia de Dijon con un discurso sobre: “Si el restablecimiento de las ciencias y las artes había contribuido

a la depuración de las costumbres”. Rousseau estuvo en contra de la división de los enciclopedistas y defiende la idea de que no sólo no las había favorecido, sino que, además, había contribuido a su corrupción.

Rousseau contrapone el estado de naturaleza al estado de sociedad y propone la vuelta al primero, no en un sentido regresivo hacia una situación primitiva anterior a la civilización, sino como un modo de recuperar lo que es específica y naturalmente humano antes de ser deteriorado por los convencionalismos sociales.¹¹

Usa la idea de Estado de naturaleza como nueva hipótesis que no pretende ser realidad sino una premisa necesaria para conocer el grado de desviación de la situación presente de la sociedad. Sus obras máximas y fundamentales son el *Emilio o de la educación* y *El contrato social*.

Fue en 1762 cuando se publican estas dos obras del pensador ginebrino.

En el *Emilio* se define la labor educativa como un medio destinado a hacer del alumno un hombre. La educación debía desarrollarse en el campo, en medio de un ambiente natural; en la primera fase consistiría en la observación, la experiencia como fuente de conocimiento y de meditación del niño con el mundo. Hasta los doce años se ejercitaría del cuerpo y el despertar de los sentidos. A partir de esta edad, el *maestro* debería estimular la mente del alumno para que éste se inicie en la reflexión. Se le debía enseñar un oficio, el más apropiado el de carpintero.

A los quince años se despertarán en *Emilio* las pasiones, cuando el maestro le hablará de la compañera ideal que hace tiempo a escogido y preparará el encuentro entre ambos. Una vez que *Emilio* se haya enamorado de Sofía, su compañera ideal, el preceptor lo alentará a viajar y la abandonará para que así se adiestre en la difícil práctica de dominar las pasiones. Emilio viajará un par de años conociendo tierras y pueblos, a su regreso podrá unirse a su amada Sofía.

¹¹ Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 1249.

El contrato social o principios de derecho político, lo escribió desde 1745, una parte fue publicada en 1762. Para ofrecer una profunda y documentada reflexión de los principios políticos, Rousseau estudió las teorías del derecho natural de Grocio, Pufendorf, Spinoza, Locke y Montesquieu, y disintió de todos ellos, porque por el contrato social el hombre conquista su libertad moral (*Contrato*, I, p. 8).

Así, la pedagogía apela a una vocación social y debe servir, asimismo, para la consecución de la libertad. Pero el *Contrato social* fue considerado ofensivo para el orden estatuido, originando la expulsión de su autor a Francia para refugiarse en Neuchatel.

El contrato social contiene el germen de los principios de la revolución Francesa; la voluntad del pueblo es el origen único de la soberanía y de las leyes; los soberanos son meros mandatarios del pueblo a quienes éste puede deponer cuando le plazca; la forma más perfecta de gobierno es la República, y la legislación debe ser propuesta, discutida y aprobada en asambleas populares; es fácil imaginar la influencia que estas doctrinas llegaron a ejercer.¹²

Fue una de las obras más importantes del pensamiento político de la época (1762), una propuesta para vivir en estricta igualdad. Acicate para todo aquel que se aventura a cuestionar el orden político actual se entiende que no es algo inamovible y dado para siempre, sino que es humano y por esto perfectible y sujeto a cambios plausibles y recusables, decía Rousseau, por ello: “Yo detesto los libros pues sólo enseñan a la gente a hablar de lo que no entienden, hay un libro abierto siempre para todos los ojos, *la naturaleza*”.

En síntesis, *El Contrato Social* tiene la idea del tipo de *convivencia social* en la que todo hombre se debe someter libremente a las leyes dictadas por voluntad general, que nazca del consenso en una democracia directa. Trata de un sistema *equitativo*, compromiso mutuo entre lo pú-

¹² Reader's Digest, *Gran diccionario enciclopédico ilustrado*, México, p. 3316.

blico y los particulares, en el que cada individuo cumple necesariamente las leyes que impone a los demás.

La educación

La meta de la educación es la reconstrucción de un hombre social.

J.J. Rousseau describe y ve en el *Emilio* la educación conveniente de los niños para la sociedad ideal; al niño se le aísla de sus padres y se le entrega a un *tutor* que lo educa en un estado natural. La educación según la *naturaleza* es el tema de cuatro personajes, *Emilio el educando*, *Sofía*, a quien se dedica el libro V, *el tutor* y *J. J. Rousseau* quien expone sus teorías.

Señala tres significados de *naturaleza*:

- Uno en el sentido social, la educación debe apoyarse en el conocimiento de la *naturaleza* verdadera del hombre, hombre natural, no el salvaje, sino el hombre controlado, gobernado, dirigido por las leyes de su propia naturaleza que puede conocerse por la *observación*.
- Dos, juicio instintivo, más fidedigno que la *reflexión*, resultado de la experiencia nacida de reunirse con otros.
- Tres, identidad con la naturaleza, que debe fomentarse en el niño para que se asocie íntimamente con los animales y las plantas.

Dice que la educación, paradójicamente negativa, no infiere virtud, no protege del vicio, no inculca la verdad y escuda el error. Señala cuatro etapas en la educación del niño, desde el nacimiento hasta los 20 años.

En el *Emilio* nos demuestra el fundamento de la educación natural, a lo largo de los cinco libros describe el ciclo educativo completo de un niño, desde el momento en que nace hasta que es introducido en la sociedad y contrae matrimonio.

Divide el ciclo educativo en cuatro periodos. El primero, de uno a cinco años, donde lo principal es el desarrollo físico del cuerpo; El segundo, de cinco a 10, se centra en el desarrollo de los sentidos por la experiencia que ofrece el mundo externo y el contacto con la naturaleza; en el tercero, que se prolonga hasta los 15, se inicia la educación intelectual propiamente dicha, y el cuarto, de los 15 a los 20 años, se ocupa preferentemente de la educación moral y religiosa.

Rousseau dice:

... que la educación es un proceso natural, no artificial, su desarrollo es de dentro y consiste en la vida misma. Que el niño es el factor positivo de la educación y ésta debe encontrar su objetivo, proceso y medios dentro de la vida y experiencia del niño, con estas observaciones Rousseau inicia una nueva orientación en la educación del niño que no es un adulto en miniatura, así da comienzo a la psicología *infantil* cuyo desarrollo ha sido tan pródigo en nuestro siglo.¹³

Sostiene que educar es someter a unas maneras de ser estables, e incluso no se pierde en la vejez el gusto por los placeres que se amaban de niño. El niño que se educa adquiere maneras de ser y se somete; por ello la educación no consiste en una serie de metamorfosis, *sino en un continuo acrecentamiento*. Siempre son los móviles los que actúan, pero en planos cada vez más amplios y en niveles cada vez más elevados.

La educación debe ser progresiva, acorde con el movimiento evolutivo y gradual de la naturaleza del niño, la educación impartida a *Emilio* es predominantemente corporal o física hasta los 12 años, educación sensorial de los dos a los 12, educación del espíritu de los 12 a los 16, educación del corazón y de la razón de los 16 a los 20 años y después de cumplidos educación de la *moral y la virtud* en la *libertad*.

¹³ Universidad Pedagógica Nacional, Antología básica. *Formación docente, escuela y proyectos educativos 1857-1940*, LE-94, p. 50.

Finalmente se destaca la educación positiva, la que tiende a formar prematuramente el espíritu del niño y a instruirlo en los deberes que corresponden al hombre. Él llamó educación negativa y arte de ser ignorante a la educación que tiende a perfeccionar los órganos que son los instrumentos del conocimiento, antes de dar contenido alguno, y que procura preparar el camino a la razón, por el adecuado ejercicio de los sentidos. Ésta educación negativa no da ninguna virtud, pero protege del vicio, no inculca verdad, pero protege del error.

El pedagogo Ginebrino asigna a la *naturaleza* el papel decisivo. “En cuanto a concepción educativa, el naturalismo Rousseauiano supone el hacer de la naturaleza el fin y el método de la enseñanza.”¹⁴ Postula por lo tanto, la vuelta a la naturaleza y una reacción frente a lo adquirido y a todo artificio, un dejar hacer al alumno y respetar en él las etapas de su propio desarrollo, porque: al hablar de naturaleza el hombre, Rousseau no pretende hacer historia, sino *filosofía*, trata de una racionalización del concepto de naturaleza propio de hombres ilustrados.

El sujeto

Rousseau ve al niño como algo *natural*, como un miembro razonable, como un todo, como un ser social. Pero aclara que sin fe no existe verdadera virtud, y sostiene que al prescindir de ella sólo se verá *injusticia*, *hipocresía* y *mentira* en los hombres.

Aclara que seguir a la naturaleza es seguir la virtud, es seguir a dios. Todo degenera en las manos del hombre, pero confiesa: “El hombre es sociable por naturaleza, o al menos se esfuerza por serlo”, demuestra que es el hombre o el sujeto mismo quien debe encargarse de su propio destino, de asumir la sociabilidad.

Dice, además, en el contrato social: construir una sociedad racional que respete la naturaleza, ese era el objeto que perseguía el contrato.

¹⁴ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la educación*, p. 294.

Para la redención concibe conservar al

Hombre de la naturaleza y no permitir que degenera en el hombre del hombre, para desarrollar en él *razón y conciencia* son necesarios muchos cuidados; porque hay diferencias entre un hombre natural que vive en el estado de la sociedad, *Emilio* deberá someterse al estado del hombre.

Falta mucho arte para impedir que el hombre social no se haga totalmente artificial. Por ello, si no se tiene cuidado, si no se recuerda que la especie humana no quiere que se le moldee a medias, sólo se obtienen semisabios, “no hay nada peor para la sabiduría que ser sabio a medias”; por ello en el *Emilio* nos habla de desnaturalizar al sujeto, hombre. Las buenas instituciones sociales son aquellas que mejor saben desnaturalizar al hombre, quitarle su existencia relativa, y transponer el yo en la unidad común, de tal suerte que cada individuo ya no se crea uno, sino parte de la unidad, y ya no sea sensible más que en el todo.

Entonces, para su análisis del sujeto que llamó *Emilio*, Rousseau escribió esos cinco libros, una novela pedagógica en la cual describe el ciclo educativo del sujeto-niño desde el momento en que nace hasta introducirlo a la sociedad y contraer matrimonio.

La sociedad

J. J. Rousseau critica a la sociedad (la burguesía) de su época, y en el libro quinto del *Emilio* se ocupa de la filosofía de la educación y no de las didácticas particulares, las intenciones pedagógicas son siempre inseparables de las intenciones filosóficas, políticas, religiosas y morales, además sostiene que la primera sociedad es la *familia*, el primer modelo de sociedad política; así, ve a la sociedad como un *estado*, sociedad perfecta en el que prevalece la voluntad general, pues esto evidencia la total identificación de los individuos con la *comunidad-estado (sociedad)* “Rousseau hace que los individuos participen del estado en la medida en

que éste es concebido como la institución de la sociedad”.¹⁵ [El pueblo equivale al Estado]

Por ello compara a la familia con el estado cuando dice: El jefe es la imagen del padre, el pueblo la de los hijos, habiendo nacido todos iguales y libres, no enajenan su libertad sino a cambio de su utilidad. Por ello se inspiraba en la reconstrucción de un hombre social; era la meta que daba a la educación, de acuerdo con las leyes del orden y la razón que proceden de dios, según la naturaleza. Además, sostenía que con el advenimiento de la razón el hombre se hace social, y la sociedad corrompe al hombre, lo hace malo, provoca que afloren sus peores instintos.

Los aportes

Una de las principales aportaciones del pedagogo ginebrino a la pedagogía de nuestro tiempo *es su respeto por la naturaleza del niño, su lema dice “dejad madurar la infancia del niño”*.

Pero lo que brindó a la humanidad J. J. Rousseau fue la formación del hombre natural, la teoría de la educación progresiva, la educación negativa y el arte de ser ignorante, la educación de Sofía, el naturalismo en la pedagogía de Pestalozzi; la intuición global; forma, número, nombre y cuatro etapas en su actividad pedagógica y el *philantropinum* (educación utilitaria), ensayo de pedagogía naturalista.

Fundamentalmente, el manifiesto del naturalismo pedagógico, sin duda, lo constituye su obra pedagógica fundamental el *Emilio*, donde asigna a la naturaleza un papel decisivo, la constituye en ideal de la humanidad y supone el hacer de la naturaleza, en fin, el método de la enseñanza. Postula, por tanto, la vuelta a la *naturaleza* y una reacción frente a lo adquirido y a todo artificio; un dejar hacer al alumno y respetar en él las etapas de su propio desarrollo.

¹⁵ J. J. Rousseau, *El contrato social*, p. 29.

Las ideas de Rousseau tanto en *Pedagogía* como en *política* son las mismas, se trata de un problema planteado por la *razón*, así las directrices de su política expuestas en el

Contrato social, intentan precisar las condiciones de una sociedad que quiere, según las exigencias de la razón, y lo más cercano posible al ideal, de hombre racional hacia el cual debe tender toda educación; el hombre de naturaleza, que supone una formación centrada exclusivamente en lo constitutivo de la naturaleza humana.¹⁶

Pero una de las principales aportaciones fue la educación de Sofía, el libro quinto del *Emilio*, dedicado por entero a tratar de la *educación femenina* que:

Toda la educación de las mujeres debe ser relativa a los hombres... Agradarles, serles útiles, hacerse amar y honrar de ellos, educar a los pequeños, cuidar a los grandes, aconsejarles, consolarles, hacerles la vida agradable y dulce, he aquí los deberes de las mujeres en todo tiempo.¹⁷

¹⁶ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la educación*, p. 295.

¹⁷ J.J. Rousseau, *Emilio*, libro V., pp. 238-239.

4. IMMANUEL, KANT (1724-1804)

*No hay nada en el mundo que sin limitación pueda ser tenido
por bueno sino la buena voluntad. La conciencia moral
es producto de la voluntad autónoma, liberada de los prejuicios.*

E. Kant

*El hombre no es otra cosa que lo que la educación hace de él...
en la educación se oculta el secreto de la perfección humana.*

Sapere aude (Atrévete a servirte de tu razón)

E. Kant

Kant vive metódica y honestamente, dedicado por completo a la enseñanza y a la investigación filosófica. Fue fundador del idealismo Alemán corriente neohumanista que hace conciencia de su origen y sentido; con sus discípulos experimenta un desarrollo ejemplar en la historia de las ideas, crea sistemas de la filosofía, de la cultura, y con el método crítico o trascendental tiene por tarea encontrar leyes objetivas y creadoras de la cultura humana; las funciones *a priori*, conforme a las cuales se producen Ciencia y Arte, Moral y Religión, economía y derecho.

La filosofía kantiana intenta fundar una moral autónoma que será, al mismo tiempo, el fundamento de su edificio pedagógico. Kant ejerció la docencia, primero en la enseñanza privada, luego en la Universidad de Königsberg, como profesor de lógica y metafísica. Las ideas filosóficas de este gran maestro influyeron en los siglos XIX y XX, y en ellas confluyen influencias del *racionalismo* y el *empirismo*, surgen y se diversifican entonces nuevas concepciones (*idealismo*).

Su *Ética del deber por el deber*, es una ética del esfuerzo que exige como correlativa una *pedagogía del esfuerzo*.¹⁸ La educación debe proponerse preparar al hombre para el cumplimiento puro del deber.



¹⁸ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la Educación*, p. 285.

Vida y obra

El hombre es la única criatura a quien hay que EDUCAR

Kant

Kant, filósofo profesional Alemán, nace y muere en Königsberg, (Prusia oriental). Es de trascendencia escocesa, funda la filosofía de la crítica. Sus obras marcaron una época de la Historia de la Filosofía que arranca del empirismo de Hume; “Su vocación científica lo llevó a formular una hipótesis sobre el origen mecánico de nuestra sistema solar, la que es desarrollada por Laplace, que se conoce hoy con el nombre de Teoría de Kant-Laplace.”¹⁹ Era hijo de un guarnicionero, murió a los 80 años, venía de un hogar severamente cristiano. Fue educado en el pietismo muy riguroso, desde muy joven se interesó por la *teología*. Fue importante para él salvar las bases de la fe cristiana, Máximo representante de la ilustración Alemana, filosofía del idealismo clásico, sus obra fueron clasificadas en tres partes fundamentales: una se desarrolla en la *Crítica de la razón pura*, que tiene por objeto determinar los principios *a priori* que demuestran la validez universal del conocimiento científico.

Los juicios *a priori* se conocerían mediante el Método Trascendental (fuera de límites de la experiencia). La otra la expone en la *Crítica de la razón práctica*, donde examina las condiciones del valor moral de la conducta.

Es una reflexión acerca de la conciencia moral del hombre una autonomía de la voluntad y en la tercera llamada la *Crítica del juicio*, dilucida Kant el concepto de finalidad, y en relación con ella, la esencia del arte, de lo bello, *lo estético*.

Por ello, “La educación tiene por fin desenvolver facultades humanas mediante *la propia razón*, el fin de la *pedagogía* es la formación del carácter moral, los medios conducentes:

¹⁹ Selecciones del Reader’s Digest, *Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado*, tomo VI, p. 2070.

- La disciplina; enseña a dominar las tendencias.
- La formación; que educa conforme a las reglas de la didáctica.
- La moralización; que da conciencia del deber y alecciona para cumplirlo.
- La civilización; que presta seguridad misma, plena.”²⁰

Ante esto todo hombre se educa por el propio y activo desarrollo de su *conciencia*, reconociendo como límites el derecho de los otros individuos a cultivarse también libremente. El fin de la moral es la felicidad, porque la moral, según Kant, es obrar el deber por el deber, sin pensar en otra recompensa que la satisfacción de lo cumplido.

La ética de *obligación* de Kant inicia su análisis desde el punto de vista de que la diferencia entre el bien y el mal es algo verdaderamente *real* (estaba de acuerdo con lo Racionalista) señalaba que era inherente a la razón del hombre el saber distinguir entre el bien y el mal (inherente a nuestra mente), pero según Kant todos los seres humanos tenemos una razón práctica, capacidad de razonar, que en cada momento nos dirá lo que es bueno y lo que es malo moralmente. Según él es la actitud lo decisivo para poder determinar si se trata o no de un acto moral, no son las consecuencias del acto las que son decisivas. Por ello, también se le llama a la ética de Kant ética de intención pues para él es la que presta su base a las verdades de orden metafísico, como la existencia de dios, la libertad humana y la inmortalidad del alma.

Las características principales de su obra son el *racionalismo*, el *apriorismo* y el *formalismo* que impregnan todo pensamiento, esto le da a su ética un carácter de nobleza y altura moral capaz de asombrar al hombre que busque sinceridad y elevación de sus ideales.

²⁰ UPN, *Antología básica. Formación docente, escuela y proyectos educativos 1857-1940*, LE-94, pp. 23-24.

La educación según Kant

Su obra está dedicada específicamente a la educación y lleva por nombre *Pedagogía* simplemente, un folleto publicado por un discípulo llamado Rink formado con apuntes tomados por él en 1803 que constan de dos partes, en la primera donde se hace referencia a la *Educación física o negativa*, a la que no considera como verdadera educación; la segunda se refiere a la educación práctica en la que trata tres puntos importantes:

- Cómo proceder en la *formación moral*;
- En la *formación religiosa*, y
- En la *formación social*.

Para completar esta formación moral propone la elaboración de un catecismo de derecho, en el cual se expongan *normas relativas a la vida en sociedad*, señalando lo que en ella debe hacerse por ser justo y lo que ha de evitarse por injusto. Todo esto según la autora Isabel Gutiérrez Zuluaga en la obra *Historia de la Educación* en el tema: “De la animalidad instintiva a la humanidad racional”, pp. 285-286.

Refiérese a una pedagogía del esfuerzo, enseñar al hombre a colocar los criterios racionales por encima y al frente de toda inclinación, interés o egoísmo. El cumplir con fuerzas el deber y proponerse el preparar al hombre a este cumplimiento de puro deber, así sostiene Kant: “El hombre tiene la misión de desarrollar sus aptitudes para el bien, dado que la providencia no se las ha entregado ya cumplidas, sino en un estado de simple disposición indiferente en lo que toca a la moralidad.”²¹

Sin embargo, Kant “admirador del *Emilio* y del filantropismo concibe el problema de la educación como el más grave y difícil que tiene entre sí la humanidad.”²²

Sostiene que la educación tiene por tarea desenvolver todas las facultades humanas mediante la propia razón.

²¹ *Op. cit.*, p. 285.

²² *Op. cit.*, p. 23.

Que el fin que tiene la pedagogía es la formación del carácter moral, que permite cumplir rectamente el destino individual y social del hombre, pero hay cuatro medios conducentes, estos son: *disciplina, formación, moralización y civilización*.

- Disciplina. Enseña a dominar tendencias.
- Formación. Educa conforme a las reglas de la didáctica.
- Moralización. Presta seguridad plena.

Así, el hombre se educa por su propio y activo desarrollo de la conciencia, poniéndose a sí mismo sus ideales.

Por ello, su obra capital la *Crítica de la razón práctica* es una reflexión acerca de la *conciencia moral* del hombre, la necesaria manera, la autonomía de la voluntad pone a la libertad como postulado moral, del mismo modo que a las ideas de inmortalidad y de dios.

El sujeto

Lo divide en dos, como ser doble, porque tiene a la vez cuerpo y razón. Como resultado de sus especulaciones gnoseológicas, Kant nos ofrece sus tres obras: *Crítica de la razón pura* (1781), *Crítica de la razón práctica* (1788), y *Crítica del juicio* (1790), donde:

“Con Kant pasa a primer plano la actividad originaria del espíritu, colocando *al sujeto* en el centro de toda realidad, produce en la filosofía como él mismo reconoce un giro copérnico.”²³

En síntesis, el yo pensante comienza por ser legislador de la naturaleza, constructor del mundo de la experiencia, pasando pronto a ser *legislador de sí mismo* (el sujeto) de su propia vida y acción.

La filosofía kantiana fundamenta una moral autónoma que es, al mismo tiempo, el fundamento del *edificio pedagógico*.

²³ *Op. cit.*, p. 284.

Propugna el cumplimiento del deber por el deber, por puro respeto a la ley o a la norma y no por inclinación o gusto alguno que no sea la mera disposición de la fría *voluntad*.

Al sujeto lo exhorta a obrar de modo que en cada caso se valga de la humanidad, tanto en su persona como en la persona de cualquier otro, como *fin*, nunca como medio. Esta moral racionalista es *moral de autonomía* de la voluntad frente a todas. Donde la educación debe proponerse el preparar al sujeto al cumplimiento del puro deber, así concibe al sujeto.

La sociedad

Kant, al abogar por la creación de una federación de los pueblos, en su escrito *a la paz eterna*, escribió que todos los países deberían unirse en una federación de los pueblos que se ocuparían de conseguir una pacífica coexistencia entre las distintas naciones.

Kant fue el padrino; “pensaba que la *razón práctica* de los hombres impone a los estados que se salgan de ese estado natural que causa tantas guerras, que creen un nuevo sistema de derecho internacional que las impida”²⁴ aunque el camino hasta la creación de una sociedad sea largo, es nuestra obligación trabajar a favor de un *generalizado y duradero* seguro de paz.

Entonces para Kant la creación de una *sociedad* era una meta muy lejana, casi se podría decir que era la máxima meta de la filosofía, pues según Kant, todos los seres humanos de la sociedad tenemos una razón práctica; es decir una capacidad de razonar que en cada momento nos dirá lo que es bueno y lo que es malo moralmente; según Kant todos los seres humanos, tomemos acceso a una ley moral universal válida para todas las personas en todas las sociedades y en cualquier época, donde la ley moral es categórica, porque todo mundo tiene una conciencia.

²⁴ Jostein Garder, *El mundo de Sofía*, p. 413.

Los aportes de Kant

Fueron sin duda sus grandes obras:

La crítica de la razón pura, donde Kant, presenta la fundamentación lógica del conocimiento científico y al mismo tiempo exhibe los límites de éste y las falacias en que había venido incurriendo la metafísica tradicional en su intento fallido de probar y demostrar la existencia de dios, la finalidad del mundo y la inmortalidad del alma, problemas que en rigor, son meros ideales, inherentes a la naturaleza humana, y que sólo tienen la función orientadora de la conducta.

En la segunda obra capital de Kant es *La crítica de la razón práctica*. Es una reflexión acerca de la conciencia moral del hombre, en ella Kant descubre el filósofo que la buena voluntad procede conforme al imperativo categórico cuya fórmula expresa así: *obra de tal modo que la máxima de tu querer pueda valer; siempre como principio de una legislación universal*. Esto supone, por necesaria manera, la autonomía de la voluntad. La libertad es así un postulado moral, del mismo modo que la idea de inmortalidad y la de dios.

La filosofía de la religión es consecuencia obligada de los principios morales. La religión es reconocimiento de nuestros deberes como imperativos divinos (La religión dentro de los límites de la mera humanidad).

En la tercera obra: *La crítica del juicio*, Kant dilucida el concepto de finalidad y en relación con ella, la esencia del arte y de lo bello. De acuerdo con la corriente de Kant el hombre se educa por propio y activo desarrollo de la conciencia, poniendo así mismo sus ideales (autonomía) y reconociendo por límites el derecho de los otros individuos a cultivarse también libremente.

El excepcional rendimiento de la doctrina Kantiana reside en haber demostrado la espontaneidad creadora de la conciencia y las leyes y principios conforme a los cuales ésta activamente se eleva, educándose, a los bienes de la cultura.

Con ello da el fundamento filosófico del Neohumanismo y las bases epistemológicas de la pedagogía activa consistente: en que los estudian-

tes no deben recitar las lecciones, sino juzgar, y por ello, exige, junto a las conferencias, conversaciones entre el profesor y sus oyentes y la redacción de trabajos escritos que tengan a la vista la tarea de crear ciencia.

Otros aportes fueron sus obras escritas por Immanuel Kant:

- *Periodo precrítico* (1769-1770).
- *Historia general de la naturaleza y teoría del cielo* (1755).
- *El único fundamento posible para una demostración de la existencia de dios* (1762).
- *Periodo crítico* (1781).
- *Crítica de la razón pura* (1781).
- *Crítica de la razón práctica* (1788).
- *Crítica del juicio* (1790).
- *Prolegómenos a toda metafísica futura* (1783).
- *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (1785).
- *La religión dentro de los límites de la mera razón* (1793).

Sus pensamientos y reflexiones:

“El hombre no es más que la educación de él”.

“La libertad es aquella facultad que aumenta la utilidad de todas las demás”.

“El bello sexo tiene tanta inteligencia como el masculino, pero es una inteligencia bella; la varonil ha de ser una inteligencia profunda, sublime”.

“Dos cosas me llenan siempre el alma de admiración y estupor, el cielo estrellado, sobre mí, y la ley moral dentro de mí”.

“No hay virtud tan fuerte que pueda estar segura contra la tentación”.

“La mayor perfección del hombre es cumplir el deber por el deber”.

“El castigo es un bien en sí mismo”.

“La cualidades sublimes infunden respeto; las bellas, amor”.

“Un principio del arte de la educación, en el que deberían fijarse, especialmente los encargos de dirigirla, es el que no se debe educar a los niños conforme al presente, sino conforme a un estado superior, el más perfecto posible, en el porvenir de la especie humana”.

“Podré callar la verdad, pero decir algo en contra de ella, jamás”.

“La vida es la facultad de actividad espontánea, la conciencia de que posees poderes”.

“La amistad es la manía de todos los retóricos morales; es para ellos néctar y ambrosía”.

5. JOHANN HENRICH PESTALOZZI (1746-1827)

*Es preciso ser sabio para enseñar las ciencias a los hombres
y todavía más, para hacerlas comprender a los niños*

Pestalozzi

Pestalozzi demostró que el método más adecuado es el de la “Educación Elemental”, con el que de una manera natural e intuitiva se hace comprender al niño las diferentes formas del saber. Por ello;

La educación según Pestalozzi, debe ser colectividad, ideal para un desarrollo personal de la mente y del espíritu.

Para el proceso educativo señala cinco elementos fundamentales: *espontaneidad, intuición, método, equilibrio de fuerza y colectividad*. Este pedagogo y gran maestro suizo, desarrolló sus ideas sobre secuencias de aprendizaje, y fue el gran representante de la *intuición* como medio educativo, precursor de la acción en la educación. Fueron sus obras y sus ideas, las que brillaron y las que llevó a la práctica a través de la aplicación del *método activo* a la enseñanza.

Vida y obra

Johann Henrich Pestalozzi nació en Zurich y murió en 1827 en Brugg, fue pedagogo y escritor, gran maestro; estableció una escuela para niños pobres en su finca de Neuhof en 1780 en la que trató de aplicar las teorías pedagógicas de J. J. Rousseau (El Emilio) la escuela falló, pero dejó en Pestalozzi una rica veta de ideas y experiencias que nos explica en su novela didáctica *Leonardo y Gertrudis* cuatro volúmenes (1781-1785).

Sus ideas de abordar la instrucción en forma concreta empleando objetos para desarrollar el poder de



observación y razonamiento en los educandos, ha influido en la instrucción primaria, en todas partes del mundo.

Autor de: *Cómo Gertrudis instruye a sus hijos*, en 1801, *El libro de las madres*, en 1803, *Mis investigaciones sobre el proceder de la naturaleza en la evolución del género humano*, en 1797. Esta fue su principal obra de carácter filosófico, en la que trabajó catorce años.

“En la filosofía pedagógica de Pestalozzi el amor al alumno y a su libertad juegan un papel central.”²⁵

Es el amor sin límites el que debe abarcar a todos los alumnos tanto brillantes como mediocres, o aunque el alumno se porte mal.

Por esto, en su diario Pestalozzi aconseja a los maestros educadores lo siguiente: “Dejad que el niño sea libre como sea posible y buscar diligentemente, por todos los medios la manera de asegurar su libertad, su paz mental y su buen humor”.

La educación

Pestalozzi concibe a la educación como una *ilustración del naturalismo*, por ello desde joven dedicó toda su vida a la labor docente.

Él mismo considera por escrito el peso de la influencia de J.J. Rousseau (el *Emilio*) en su propia obra, dice: Mi espíritu quimérico y poco práctico fue captado por ese libro quimérico e impracticable, refiriéndose a *El Emilio*. “El sistema de libertad fundado idealmente por Rousseau excitó el ardor hacia una esfera de actividad más amplia y más bienhechora.”²⁶

Esta actividad amplia y bienhechora es para el pedagogo Suizo, la *educación del pueblo*, a la que dedicó su vida a pesar de sus dificultades y de sus fracasos.

Concibiendo a la educación como la naturaleza apasionante amada por él será la *naturaleza humana*, sobre todo aquella que aparece

²⁵ Marcos Leonel Posadas Segura, *Gran enciclopedia educativa*, p. 81-82.

²⁶ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la educación*, p. 299.

desfigurada por la miseria y la ignorancia, la naturaleza de los hijos del pueblo.

Da su amor, al pueblo decía Compayre; conocía sus sufrimientos y nada lograba disminuir su deseo de mejorarlo. Su preocupación por la educación del pueblo, lo pone en la línea de otros estados europeos y de lengua alemana. Así Pestalozzi abría centros educativos en diversos pueblos suizos para elevar la ilustración de los pueblos.

Pestalozzi, llevó a la práctica los principios de *naturalismo rousseauiano*, ensayó primero con su propio hijo, esto según nos dice en el *Diario de pade*, fielmente dice que Jacobi (su hijo) cuando tenía once años, aún no sabía leer ni escribir, porque la naturaleza instruye mejor que el hombre, de aquí que la mejor educación sea aquella que se limita a seguir el curso de la naturaleza. Esta palabra aparece en todos los escritos *pestalozzianos*, y es el concepto clave y aún síntesis de toda *pedagogía*.

Por ello el único que se debe poner delante del niño es el *Libro de la naturaleza* y el problema de la armonía de la educación y naturaleza le dedica su última exposición pedagógica en *El canto del cisne*: donde se aclara que la naturaleza formadora no era la naturaleza exterior sino la naturaleza del hombre, la formación del hombre sólo se logra cuando se le deja actuar según las leyes de su propio ser; de aquí el principio pedagógico de la *espontaneidad*. *la educación no consiste en la comunicación, por el maestro de unos conocimientos externos al niño, sino el desenvolvimiento de las propias riquezas infantiles.*

El maestro como realidad exterior, sirve en la obra pedagógica de Pestalozzi en cuanto favorezca y no estorben la evolución natural del niño, en cuanto sepan ser simplemente *una ayuda para la propia ayuda*.

El sujeto

Según Pestalozzi, estudia al sujeto como un ser animal, como un ser social, y como persona autónoma. Dice: “Como producto de la naturaleza, me siento libre de hacer lo que se me place y con derecho a hacer lo que

me es útil; como producto de la sociedad, me siento sujeto y ligado por relaciones y contratos, que me imponen ciertos deberes; como producto de mi propio yo, me siento independiente del egoísmo de mi naturaleza animal y de los lazos de mis relaciones sociales teniendo a un tiempo el derecho y el deber de hacer lo que me ennoblece y lo que es beneficioso a mis semejantes.”²⁷

Expone aquí su *antropología*, estudiando al sujeto como un ser *animal*, como un ser *social* y como una persona *autónoma*. Sosteniendo que cada uno de nosotros como sujetos tomemos una *verdad animal*; facultad de considerar todas las cosas de este mundo desde el punto de vista de un animal, que no existe más que para él mismo. una *verdad social*; facultad de considerar todas las cosas de este mundo desde el punto de vista de una *criatura* ligada a sus semejantes por un contrato social. Una *verdad moral*; facultad de considerar todas las cosas del mundo independientemente de nuestras necesidades animales y de las relaciones sociales, desde el punto de vista de lo que se puede contribuir al ennoblecimiento interior. Así concibe al sujeto, para la perfección de sí mismo, cuando se hace lo que debe ser la ley, de lo que se quiere.

La sociedad

Pestalozzi, anhelaba establecer una sociedad basada en la *ética*, el medio sería la educación, la que es capaz de someter los impulsos animales del hombre. La considera como un contrato social; para sus relaciones. Era necesario ante todas las cosas, que la sociedad estuviera organizada desde la familia para pudiera desempeñar siempre y mejor las funciones indispensables; primacía de la educación. Educación, en el sentido paternal y maternal, donde el pedagogo no se separe del sociólogo.

Pestalozzi, fundaba toda la educación en el respeto y el amor, respeto de sí mismo en el alumno y respeto del alumno hacia el maestro, amor

²⁷ Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, p. 209.

del alumno por sus maestro, como correspondencia al amor del maestro hacia sus alumnos.

En algunos discursos de Pestalozzi a sus alumnos (1809) destacaba la actuación del *maestro*; que tiende a elevar la naturaleza humana hasta lo más alto y lo más noble: a elevarla por amor, reconocía el instrumento que libera todo lo divino y eterno que alienta en el hombre, quería:

“Esta sociedad de hombres fuertes, en lucha con el presente, para abrir caminos a un futuro mejor, y que hallen toda su alegría y su única recompensa en la esperanza de elevar al niño a la auténtica dignidad del hombre”.

Pestalozzi confirmaba: “Todo aquello de que hablo, lo he visto, y he hecho una gran parte de lo que aconsejo. He renunciado a los placeres de la vida para consagrarme a mi ensayo de educación del pueblo; y he aprendido a conocer su verdadera situación y los medios de cambiarla... como tal vez nadie lo ha hecho.”²⁸ La intuición global: Forma, número y nombre; es el más importante de los escritos pedagógicos pestalozzianos, *Cómo Gertrudis enseña a sus hijos*, donde describe el valor pedagógico de la *intuición* consiste en primer lugar en la percepción directa experimental de los objetos exteriores al hombre, por medio de los sentidos externos, y también de la misma conciencia. Entendida como captación de la realidad total del objeto, el alumno debe captar la forma de las cosas, sus partes y su número y asociar comúnmente, *el nombre*.

Forma, número, nombre son para Pestalozzi los elementos de la instrucción. Guía de maestros alemanes, suizos, españoles, europeos, introdujeron pronto su método de enseñanza.

²⁸ *Op. cit.*, p. 208.

Los aportes

De Pestalozzi a la humanidad, fueron sus grandes obras:

- *La didáctica de Pestalozzi (la forma, el número y el nombre).*
- *Leonardo y Gertrudis (1781).*
- *Cómo enseñó Gertrudis a sus hijos (1801).*
- El método.
- Cartas sobre la educación primaria.
- El canto del cisne.
- Vigilia de un solitario.
- Los principios pedagógicos fundamentales de Pestalozzi: 1. *Principio de espontaneidad; 2. Principio del método; 3. Principio de intuición; 4. Principio de equilibrio; 5. Principio de la actividad.*
- Otro aporte fue su filosofía pedagógica de Pestalozzi; el amor al alumno y a su libertad juegan papel central.
- *Su diario*, donde aconseja a los maestros: que dejen al niño que sea libre y que busquen diligentemente todos los medios, maneras, de asegurar su libertad, paz mental y su buen humor.
- *Sobre la educación del joven rural pobre (1777).*
- *Las tardes de un ermitaño (1780).*
- *Mis investigaciones sobre el proceso de la naturaleza en la evolución del género humano (1797).*

6. SIMÓN RODRÍGUEZ (EL MAESTRO DEL LIBERTADOR BOLÍVAR) (1771-1854)

*La razón del sabio se asocia con frecuencia al vigor del atleta.
Los bienhechores de la humanidad no nacen cuando empiezan
a ver la luz, sino cuando empiezan a alumbrar ellos*

S. Rodríguez

*... Los que enseñan a muchos la justicia, brillarán como estrellas
en perpetuas eternidades*

S. Rodríguez

Fue maestro y filósofo revolucionario, gran civilizador que: mucho falta por conocer, por eso sólo se puede aprender que no se sabe nada, cuando ésta ignorancia docta ha demostrado que tanto intelectualismo trae neurastenia, afección al sistema nervioso, cerebro espinal, tarde o temprano; por ello, quien agota toda su vida entre polvo de las bibliotecas para aportar sabios conocimientos, cae en confusión y dudas; creemos que lo único que se llega a saber es que no se sabe nada; ante todo esto se piensa que sólo con amor transmutado en conciencia se establece la felicidad.

Con palabras reflexivo-analíticas deseamos hoy hablar sobre la vida y obra de un humilde profesor venezolano, su nombre *Simón Rodríguez*, un desconocido para muchos. Este sabio pedagogo nace en Caracas y muere en Huaylas, (Perú). Maestro al igual que Domingo Faustino Sarmiento, fueron grandes educadores latinoamericanos del siglo pasado que dejaron huella imborrable en las conciencias de quienes leyeron sus grandes obras, puesto que pugnaban por la grandeza de su patria latinoamericana, entre ellas México, fincada sobre hombres libres, ilustrados, trabajadores y virtuosos; convencidos que esto, sólo sería factible a través de la educación popular, de aquí la importancia de la



Vida, obra y origen

Del maestro Simón Rodríguez que tuvo desavenencias con las autoridades coloniales; su carácter errante lo llevó a viajar constantemente de un lado a otro durante más de cuarenta años sólo por ser liberal, siempre perseguido por sus ideas. Tuvo que enseñar en Inglaterra, Chile, Ecuador, Perú, Bolivia, etcétera.

Este gran maestro educador a carta cabal, dirigió una escuela de primeras letras en Caracas a la que acudió su alumno Simón Bolívar; por ello es reconocido como el maestro del libertador.

Luego sostuvo una escuela práctica en Chuquisaca y fue autor de varias obras importantes, entre otras: *Sociedades americana 1828, Educación popular, El libertador del mediodía de América y sus compañeros de armas; defendidos por un amigo de la causa social*, etcétera.

Pero por causa de sus ideas liberales tuvo que trasladarse a Francia por un tiempo, teniendo contacto directo con el joven Simón Bolívar, durante sus viajes a Europa.

Para “1823, cuando regresa a Venezuela, de lleno realiza diversas actividades en el campo educacional por encargo del libertador.”²⁹

Simón Rodríguez nace en Caracas un 28 de octubre de 1771. En vida guardó dos obsesiones: *libertad y educación*, en su época era motivo de grandes convulsiones. Finalmente muere en Lima en 1854, sus restos reposan al lado de su alumno Simón Bolívar.

Denotamos que sus proyectos de educación popular estaban encaminados a sostener la idea central pedagógica de “la educación popular”, donde buscaba capacitar a los individuos para desempeñar oficios útiles puesto que la meta del profesor Simón Rodríguez lo haría ser un continuador de las doctrinas pedagógicas de J. J. Rousseau *El Emilio*, convirtiéndose así en precursor del pensamiento pedagógico que imperaba en su época.

²⁹ *Gran Diccionario Enciclopédico*, Larousse, p. 188.

La educación, ¿cómo la concibió?

Como *popular*, para el pueblo, con conocimiento y habilidades. Su preocupación educativa hizo del profesor Rodríguez desde 1794 cuando dio a conocer su proyecto de reforma educativa titulándolo “Reflexiones sobre los defectos que vician la escuela de primeras letras de Caracas y medio de lograr su reforma por un nuevo establecimiento.”³⁰ Aprender para la vida, aprender a aprender, enseñar a ser capaz de todas las empresas, liquidar el miedo al trabajo manual. Objetivos de este insigne maestro.

En éste, se propone extender la educación y la escuela a los negros y pardos, se anhelaba el carácter público de su enseñanza, porque por aquellos tiempos los varones deberían aspirar sólo a aprender tres oficios principales: albañilería, carpintería y herrería; se decía: con tierras, maderas y metales se hacen las cosas más necesarias.

Simón Rodríguez hizo una distinción entre instruir y educar. Dijo: “Instruir no es lo mismo que educar, se puede instruir sin educar, *la educación es la unión de conocimientos y habilidades, así como de razón para ubicarse en el contexto, la instrucción son meros conocimientos grabados sin un fin práctico.*

Por ello, la enseñanza del profesor Simón Rodríguez estaba encaminada a que: *El alumno habría de recibir cuatro especies de instrucción en su primera y segunda edades:*

- La instrucción social.
- Instrucción corporal.
- Instrucción técnica.
- Instrucción científica.

Simón Rodríguez

... pedía a los maestros que deberían figurar actualmente en un juramento de todos aquellos que ejercen la educación como profesión: los maestros deben ser

³⁰ Felicitas López Portillo, *La educación en la historia de Venezuela*, p. 33.

sociales, tener moralidad, conocimientos prácticos, no ser humilladores, deben ser comunicativos, prudentes, y hacer que sus alumnos los obedezcan porque piensan y no porque les temen, deben saber lo que enseñan y cómo lo enseñan.³¹

La idea era educar a todo el mundo, sin distinción de razas y colores; por ello sentenciaba que las escuelas y colegios:

No educan ciudadanos sino letrados, con escritores, con letrados, con doctores, no se forman repúblicas. Los estudiantes saldrán de las clases con libros y compases bajo el brazo a recibir con vivas a cualquiera que crean dispuestos a darles empleo en que hayan puesto los ojos ellos o sus padres. Bueno es que los jóvenes *aprendan ciencias*, que estudien lenguas, literatura, legislación, física, botánica; pero hay una cosa más importante que debe ser primero: *vivir en república*.

Su idea clave de la educación la expresó en términos sencillos claros y rotundos “Educar es enseñar al hombre una industria que asegure sus subsistencia y una moral que regle sus acciones con los demás.”³² Con su sistema educativo quería que los ciudadanos vivieran sin amos ni tutores dueños de sus personas de sus bienes y de su voluntad, gobernadas por la razón, que es la autoridad de la naturaleza.

En la instrucción social, el alumno habría de servir para hacer una nación prudente, donde el hombre y todos los seres deben reconocer sin más distinciones, que las que merezcan por virtud, nobleza y talento, y con la instrucción corporal se buscaba hacer a los educadores fuertes, y con la instrucción técnica hacerlos expertos, finalmente con la instrucción científica se buscaba hacer una sociedad pensadora.

Ante estos conocimientos, se prueba que el hombre sigue siendo un animal eminentemente racional; pero sin estos conocimientos se ha demostrado que ha seguido siendo un animal diferente de los demás seres vivos,

³¹ Ana Golte y Simón Rodríguez, Fuente: *Educadores venezolanos* de Óscar Zambrano Urdaneta. Meneven, dic. 1981, versión de Internet.

³² Gilberto Guevara Niebla, Revista *Educación 2001, Perfiles*, núm. 78, nov. 2001, p. 6.

sólo por su superioridad de su instinto hedonista. Vemos que estas ideas aún siguen tan actuales sólo en aquellos mentores que tengan conciencia, razón, causa y efecto; porque lo importante que la educación debería forjar en las futuras generaciones es la instrucción social con valores de certidumbre y razón, con instrucción social, corporal, técnica y científica.

La sociedad

Del maestro Simón Rodríguez: De su época se caracterizaba por ser prejuicios con preclaros hombres terratenientes, amos de ganado, accionistas, consorcios y poderosos banqueros, etcétera. Una sociedad que se arraigó en la conciencia como la clase *dirigente nacional*.

Rodríguez, rebelde empeñado en convencer a sus congéneres de las grandes innovaciones pedagógicas para renovar los métodos arcaicos de la enseñanza con la creación de una escuela modelo, refiere (J. A. Cova), primera escuela fundada por don Simón Rodríguez en Chuquisaca; donde don Simón intentaba educar a todo mundo, sin distinciones de clase, para adquirir una nueva sociedad más equitativa, más igualitaria, más consciente, para acabar con los prejuicios que imperaban en Venezuela y Bolivia, el clero empezó a escandalizarse, no vio con buenos ojos la iniciativa del sabio pedagogo, comenzó a escandalizarse hubo sacerdotes que predicaron como pecado el asistir a los nuevos establecimientos de enseñanza implantados por el profesor Simón Rodríguez.

Así la sociedad, entendía que sólo en escuelas dirigidas con maestros *laicos* Venezolanos tendría posibilidad de crear el hombre nuevo, de lo contrario continuarían formando un ejército de esclavos ilustrados al servicio de los intereses ajenos a su patria.

El sujeto

Simón Rodríguez, como un buen maestro revolucionario; concibió al sujeto como un *reto* por lo insoportable que es el niño.

Proponía ejercicios físicos y experiencia directa con las cosas, la educación no debe quedarse en los libros sino que se deben formar más allá, por ello, el maestro Simón Rodríguez les pedía a los maestros, que deberían figurar actualmente en un juramento de todos aquellos que ejercen la educación como profesión, “los maestros deben ser sociales, tener moralidad, conocimientos prácticos, no ser humilladores, deben ser comunicativos, prudentes, y hacer que sus alumnos los obedezcan porque piensan y no porque les temen, deben saber lo que enseñan y cómo lo enseñan”.³³

Los genios de nuestra educación comprendieron la importancia estabilizadora de sus discípulos; en este sistema hoy sólo se utiliza el chantaje, para obtener beneficios sociales, sin importarles que esa masa inocente, ojos de la misma república, perezcan en la oscuridad de la *ignorancia* o en las calles en manos de las fuerzas represivas. Pobre filósofo soñador, a quien un solo hombre en América, *el libertador Bolívar*, supo comprender y amar.

Sus aportes

Son grandes sus obras escritas, dejadas a la posteridad como:

- *El libertador del mediodía de América y sus compañeros de armas defendidos por un amigo de la causa social.*
- *El suelo y sus habitantes.*
- *Extracto sucinto sobre la educación republicana: “educación popular”.*
- *Reflexiones sobre los defectos que vician la escuela de primeras letras de Caracas y medio de lograr su reforma por un nuevo establecimiento.*
- *Cartas dirigidas a su ilustre mentor Simón Rodríguez, por Simón Bolívar.*
- *Sociedades americanas en 1828.*

³³ Ana Golte, *Simón Rodríguez: un maestro revolucionario*, Caracas, Salvat Venezolana, pp. 1-2.

7. JOHANN, FRIEDRICH HERBART (1776-1841)

*El alma es la suma total de las representaciones actuales.
Yo no puedo concebir la educación sin la instrucción
e inversamente, no conozco al menos en esta obra,
instrucción alguna que no eduque*
Herbart

Herbart, filósofo, psicólogo y pedagogo Alemán; profesor de las universidades de Königsbert y Kotinga; se propuso y elevó la *pedagogía* al rango científico; con él la pedagogía se hizo ciencia y se diferenció netamente del arte de la educación. Porque ciencia sólo se considera cuando su contenido es debidamente sistematizado, fundamentado en principios teóricos y generales; requisitos que no faltan en la obra Herbartiana. Buscó no sólo explorar los problemas educativos desde una perspectiva teórica sino que se apoyó en la *experiencia*, se apartó del *idealismo* alemán y propuso un realismo que admite la capacidad de conocer la realidad oculta tras la apariencia de las cosas. ¿Cuál es el propósito de la educación? Para Herbart, sostuvo, que toda la tarea de ésta se reduce al concepto de *moralidad*, el fin es formar hombres buenos; el conocimiento no basta, porque el valor de un hombre no se mide por su entendimiento sino por su *voluntad*.

Origen, vida y obra

Juan Federico Herbart, nace el Oldesburgo, Alemania, estudió en la Universidad de Jena y muere en Gotinga. Destaca su estancia en Suiza interesado por los métodos pedagógicos de Pestalozzi; fue sucesor de la cátedra de I. Kant en la universidad de Koeningsbert; coordinó psicología y la ética en los métodos pedagógicos, psicología para conocer la mentalidad que ha instruirse; ética para conocer los fines sociales que deben orientarla,



tuvieron gran influencia sus obras: *Pedagogía general derivada del fin de la educación, Filosofía general práctica, La psicología como ciencia, Bosquejo para un curso de pedagogía*.³⁴

Su pedagogía general deriva del fin de la educación constituye su obra pedagógica más importante y puede decirse que a partir de su publicación la pedagogía inicia el camino para constituirse en ciencia. Pero el capítulo de la *Didáctica herbatiana* que más se desarrolló y difundió es el de los *Grados formales de la instrucción*. Los pasos o grados de este proceso son: *claridad, asociación, sistematización y método*. Porque:

Toda enseñanza, exige “claridad donde los objetos se descompongan en sus elementos de suerte que el sujeto pueda considerarse cada hecho separado de los demás, (sería la absorción).

Asociación. Una vez que la mente ha considerado el objeto por espacio suficiente para conocerlo, aquel debe relacionarse con objetos conocidos anteriormente, este paso es una reflexión rudimentaria.

Sistematización. La comprensión de los hechos en sus relaciones propias. El proceso de apercepción iniciado en la asociación se redondea. finalmente, al sistema sucede *el método* (o aplicación), consiste en comprobar la sistematización o sistema repasando el lugar de cada hecho dentro de aquel como ocurre en aritmética. Una vez que se ha establecido una regla (sistema), el niño se ejercita en nuevos ejemplos.”³⁵

Estos cuatro se enriquecen con un quinto introducido por Wilhem Rein (1847-1929) al aplicar estos principios herbatianos al currículo los nuevos pasos quedaron así:

1. Preparación o disposición de la mente del estudiante para asumir nuevas ideas.
2. Presentación de la idea.
3. Asociación o asimilación de ésta con los antiguas.

³⁴ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 718.

³⁵ UPN, *Antología básica: Formación docente, escuela y proyectos educativos 1857-1940*, UPN-SEP, p. 52-53.

4. Generalización o el resultado de la idea general nacida de la combinación de las ideas antiguas con las nuevas.
5. Aplicación o el uso del nuevo conocimiento para resolver problemas.

Herbart, dice: que el educador posee tres grandes medios para cumplir su misión: *la instrucción, la cultura moral, y el gobierno de los niños*. Que el único fin de la educación es el perfeccionamiento moral del alumno. No hay educación sin instrucción, escribe en su pedagogía general; en sus aforismos pedagógicos, dice: “una cultura moral sin instrucción será un fin sin medio, lo mismo que una instrucción sin cultura moral sería un medio sin fin. el pionero se considera de la idea de instrucción educativa,”³⁶ primero en la enseñanza educativa según ella, cuando se logra organizar en una persona un sólido sistema de ideas, es cuando una persona puede considerarse formada. Estas ideas constituyen además, la voluntad; la voluntad, como deseo en general, toma sus raíces del círculo de las ideas, de la combinación de las ideas, adquiridas; es la instrucción quien forma al individuo, es su sistema de ideas, a través de éstas se logra formación del carácter y la formación de la personalidad (“tres grandes funciones de la educación” según Herbart).

La educación

La considera como elemento esencial, para el progreso de toda sociedad humana Herbart, considera que la educación o mejor, la instrucción, tiene como misión el construir desde fuera y por medio de estímulos externos la personalidad del niño. Lejos de considerar la existencia en éste de un espíritu activo, dinámico y creador, cuya evolución debe ser más bien respetada que dirigida.

³⁶ Isabel Gutiérrez Zuloaga, *Historia de la educación*, p. 337-338.

Por ello es en la psicología Herbatiana donde el alma es un ser simple, inmutable, autosuficiente, pasivo y receptivo, cuya función parece quedar reducida a la recepción de las representaciones actuadas desde el exterior. Donde el papel del educador será: Edificador del espíritu infantil, construirle una experiencia determinada y claramente intuida; no actuar como si el niño tuviera ya experiencia, sino cuidar de que obtenga experiencia.

El aprendizaje para Herbart consiste en la percepción o apropiación mental que permita a una nueva experiencia o estimulación cobrar sentido por las experiencias previas con las cuales se relaciona el niño.

El propósito de la educación según Herbart, que toda la tarea se reduce al concepto de *moralidad*, el fin es formar hombres bueno.

El conocimiento no basta, porque el valor de un hombre no se mide por su entendimiento sino por su voluntad. Instrucción no significa mera información, sino instrucción educativa, destinada a formar caracteres “Tres factores intervienen en el sistema: el ámbito y unificación del esfuerzo intelectual, que los traduce en la siguiente forma:

- 1) Antes que el reconocimiento afecte de cualquier modo el carácter debe existir interés, es decir, la mente ha de absorberse en los hechos que trata y convertirlos en propios por la actividad personal.
- 2) No sólo ha de haber interés en tópicos particulares sino variados y multilaterales sobre un amplio ámbito de materias y
- 3) Por más variados que sean los tópicos de interés formen un todo mental compacto. Sentimiento que acompaña la atención a un objeto, con interés propio.”³⁷ Donde el fin principal de la educación se cifra en la formación del individuo a través de la estructuración de una más perceptiva, que permite asimilar sucesivas representaciones, interés, capacidad de absorción de aportaciones culturales.

³⁷ *Op. cit.*

El sujeto

Prepararlo con profundo sentido de su propia responsabilidad. Su enfoque del hombre ilustrado, la *moralidad*, fin básico la educación; *moralidad* como perfeccionamiento del carácter humano. Considera como ideales por los que debe regirse el sujeto para la vida práctica agrupadas en cinco rubros: Libertad interior, perfección, benevolencia, justicia y equidad.

Herbart, ve en el niño al hombre del futuro y considera que la educación debe durar desde la infancia hasta el matrimonio, encontramos aquí, que niega la educación permanente y quita significación formativa a lo que adquiere culturalmente y vitalmente el hombre adulto. Es mediante la educación que concibe Herbart y aspira a formar individuos, personas humanas, que no sean utilitarias, se trata de una educación para el sujeto altamente moral, proclama que el fin supremo de la instrucción es *moral y virtud*.

El sujeto humano, en sus primeros años necesita medidas externas, coercitivas, que le empujen a someter su voluntad y a mantener el orden, se trata de suplir la escasa regulación del mecanismo psíquico infantil y la debilidad de su voluntad.

La sociedad

Herbart, marcadamente realista, ve a la sociedad como una finalidad ética, puesto que no tiene valor sino se tiende al logro de la *moralidad*, a la formación del carácter moral: “La virtud es el bien supremo de la educación. El valor de un hombre no se mide por su saber, sino por su querer, esta finalidad la consigue la sociedad mediante la instrucción sólo de un modo mediato, indirecto; mientras que la cultura moral se orienta inmediatamente al logro de este resultado. Se dirige a la voluntad mientras que la otra procura reforzar la inteligencia.

Con estas ideas *el herbatianismo* sentó los principios básicos en las sociedades Europeas para la definición científica de la *pedagogía* a la que fundamentó sobre la *ética*, que ofrece los fines que ha de perseguir

la educación, y sobre la psicología que ayuda al establecimiento de los medios precisos.

Sus principales aportes

De Herbart; la llamada *Teoría de los grados formales*; respecto al modo de actuar en la enseñanza; los dos movimientos del espíritu para captar la realidad, aprehensión que supone la adopción por el pensamiento, dirección centrífuga y la reflexión como dirección centrípeta, se da un determinado proceso; siendo los momentos o pasos o grados: *claridad, asociación, sistematización y método*.

- Otro de los aportes de J. F. Herbart fue a la pedagogía y a la *didáctica* que siguen siendo de inestimable valor; su esfuerzo por elevar la pedagogía a la categoría de ciencia, sentando las bases de su ulterior desarrollo, por las aportaciones para un tratamiento sistemático del hecho didáctico.
- Un sin fin de *trabajos* y escritos sobre pedagogía *experimental* por sus discípulos. Pero destacan obras de Herbart; *Pedagogía general derivada del fin de la educación*.
- *Pedagogía general*.
- *Cartas acerca de la aplicación de la psicología. creación del seminario pedagógico*.
- *Introducción a la pedagogía general* (por discípulos Stoy y Rein Zeller -1856).
- *El gobierno de los niños* (1865).
- *Enciclopedia de la pedagogía*.
- *Elementos del método general*.
- *Guía para la enseñanza de la ortografía* (1896).
- *Guía para la enseñanza del cálculo en los grados inferiores*.
- *Didáctica elemental*.
- *Pedagogía experimental*.

- *Lecciones para introducción en la pedagogía experimental.*
- *Bosquejo para un curso de pedagogía (Herbart).*
- *Cartas a Von Steier sobre la educación de sus hijos.*
- *Filosofía general práctica.*
- *La psicología como ciencia.*

8. AUGUST W. FRIEDRICH FRÖBEL (1782-1852)

*El juego es la más alta forma del desarrollo humano
en la niñez, porque es en sí mismo la más libre expresión
de lo que habita en el alma del niño*

Fröbel fue uno de los precursores de la escuela activa: Donde la acción y actividad es el antecedente del pensamiento, la educación debe impulsar y dirigir el juego que es la actividad del niño.

La actividad sistemática “aprender haciendo” en forma de juego, característica del sistema de Fröbel, es ajeno a toda rigidez. El educador propiciará actividades que favorezcan el desarrollo del niño aunque recomienda tres actividades que son el meollo de la vida del kindergarden:

- 1) Los regalos y ocupaciones encaminadas a familiarizar al niño con los seres inanimados.
- 2) La jardinería y cuidado de animales pequeños para fomentar la simpatía con plantas y animales.
- 3) Los juegos y cantos como los recomendados en su obra: “*Mutter und Koselieder*” cuyo objetivo es dar a conocer al niño la vida interior de los animales y de los hombres. Los regalos consisten en la pelota de madera, el cubo subdividido en 8 más pequeños, el cuadrado y el triángulo, palos y anillos.

Cuyo propósito permite al niño *aprender haciendo* en actividades tan sencillas como lanzar la bola, cuyos rebotes permiten al educador enseñar a los niños, en forma objetiva, mil aspectos de la vida, que de otra manera tendría que aprender con tediosas lecturas. Esta es la aportación que Fröbel ha hecho a la educación de todos los tiempos.



Su vida y obra

Todo el movimiento moderno de jardines de niños se gestó alrededor de las doctrinas de Fröbel.

“Fröbel, Friedrich, pedagogo Alemán, nace en Oberweissbach y muere en Marienthal. Discípulo de Pestalozzi, fundó un kindergarten en Blanquemburg sus innovaciones se valoran al final de su vida”.³⁸

Fröbel, ejerció el oficio de maestro de escuela en Frankfurt, a la edad de 23 años se trasladó a Yverdon, donde conoció a Pestalozzi; así se convirtió en propagador de su doctrina. Estudió Ciencias Naturales en la Universidad de Gotinga y Belín.

Federico Fröbel, fue hijo de un pastor protestante; huérfano de madre desde los nueve meses, fue un niño solitario e introvertido que pronto mostró interés por la naturaleza; a los quince años trabajaba ya como técnico forestal sin embargo, su innata afición al saber lo llevó a estudiar en la universidad de Jena; emprendió varias actividades y finalmente ingresa como profesor en Francfort, trabajó en la escuela Antón Gruner que seguían modelos de la pedagogía renovadora del pedagogo y maestro Suizo Johann Pestalozzi; descubriendo aquí su verdadera vocación.

“En 1837 crea el primer Jardín de infancia (Kindergarten) en Blankenburg (Turingia) para facilitar la formación de los niños en edad preescolar, sirviendo de modelo a una serie de instituciones análogas”.³⁹

Posteriormente su sistema educativo tuvo duras críticas que el gobierno prusiano clausuró en 1851 los centros similares del país.

Sus ideas fueron criticadas consideradas como vagas e indefinidas, por sus exposiciones más poéticas que científicos, así como el hecho de centrarse demasiado en el niño de atribuir mucha importancia a las actividades recreativas.

Su máxima obra de Fröbel; el “método Froebeliano; el cual se apoya en los *dones* de Fröbel; son una serie de juguetes diseñados con proporcio-

³⁸ Reader's Digest, *Gran diccionario enciclopédico ilustrado*, p. 1544.

³⁹ Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 669.

nes matemáticas establecidas, con las cuales se realizan las *ocupaciones*, *los dónde* y *las ocupaciones*, fueron pensadas para estimular y apoyar la evolución del niño del kindergarten lo que se realiza mediante:

- 1) La graduación y encadenamiento de ejercicios.
- 2) El desarrollo del lenguaje en correspondencia con las ideas.
- 3) Despertar y formar la sociabilidad del niño.
- 4) Desenvolver una variedad de ocupaciones de juegos para evitar el aburrimiento.⁴⁰

Así se instruye a los educadores para que en la actividad busquen el contraste como elemento de la belleza, y se estimule el desarrollo progresivo y continuo del alumno, se forme la personalidad del educando de modo que aprenda a *no destruir, sino a construir el porvenir apoyándose en el pasado*.

Los dones de Fröbel son: *la pelota, la esfera, el cilindro y el cubo, formado por 8 cubos iguales*; el cubo formado por 27 ladrillos; el cubo seleccionado en diagonal; las tabillas triangulares. Los ejercicios se hacen en dos series: *superposiciones y entrelanzamientos*.⁴¹

Para esto se utilizan hilos, varitas, anillos. Entre las ocupaciones tienen lugar destacado, el dibujo, el modelado, el plegado y encartonado. Todas estas actividades son instructivas y forman el hábito del trabajo. Se hacen paseos y trabajos, juegos, prácticas que se acompañan con canciones.

⁴⁰ Marcos Leonel Posadas Segura *Gran enciclopedia educativa*, tomo 9, p. 83.

⁴¹ *Op. cit.*, p. 84.

Cómo concibe la educación

La educación deber ser un proceso creador del autodesarrollo como Fröbel concibe a la educación deber de conducir y guiar al hombre a la claridad al respecto de si mismo y en sí mismo, a la paz con la naturaleza y a la unidad con dios; cree firmemente en la *libertad* y creatividad humana, en la bondad natural del niño y sostiene que la *educación* para que sea más efectiva, ha de basarse en las necesidades de éste; el maestro debe dirigir, encauzar, pero sin dañar jamás la naturaleza misma del educando.

Dice: “La escuela no es preparación para la vida, sino un aspecto de la vida, vida viviente y vivida; sólo así puede ser educación.”⁴²

También opinaba que la educación intelectual, moral y física deberían marchar al frente del maestro, que debía penetrar en la individualidad del educando y provocar así su libre desarrollo, invitarlo a la acción y a la creación individual, ya que el hombre es creado a imagen y semejanza de dios y como dios en ser creador. La idea de Trinidad penetraba en toda la concepción educativa de Fröbel. La concepción del significado de la educación se desprende directamente de la idea de *naturaleza del hombre*, expresión de la actividad divina. La educación interviene como proceso determinado desde dentro. Si el niño goza de libertad, su espíritu, que es el de dios, se revela en sus actividades, primero como mera fuerza y luego en impulsos formativos que buscan la ocasión de ejercitarse para desenvolver la naturaleza espiritual.

El hecho que la educación sea un proceso de desarrollo significa que está sujeta a dos leyes de opuestos o polaridad y de la conexión. la primera se da en dios que tiene su opuesto, el mundo y todo ser creado, lo mismo que el creador, tiene su opuesto. Ejemplo: *espíritu y materia; hombre y mujer, vertical y horizontal*, son algunos.⁴³

⁴² *Op. cit.*, p. 669.

⁴³ UPN, *Antología básica. Formación docente escuela y proyectos educativos 1857-1940*, LE-94, p. 55.

Fröbel decía: En la educación concurren lo *interno y externo*, es decir naturaleza y ambiente. El niño crece por el proceso de hacer lo externo interno y viceversa es decir, por la impresión de la forma de su propia vida cualquier material externo y por el desarrollo de su naturaleza propia en la demanda. El crecimiento es proceso de superar las diferencias el encontrar una conexión entre las cosas opuestas.

Al sujeto de la educación

Al niño; Fröbel, opinaba que debe ser educado o actuar independientemente, educar la voluntad para controlar las actividades del ser. Opinaba: La idea de la naturaleza del sujeto, el hombre, lo mismo que el cristal está sujeto a la ley del desarrollo con una importante diferencia: el cambio, en los seres inferiores inconscientes y ciegos, es en el ser humano evolución consciente con alguna medida de control y dirección. *La conciencia*, característica humana, lleva a percatarnos de lo divino del hombre o sujeto. De acuerdo a la triple naturaleza del niño; en cuanto a lo externo-interno: Debe de ser ésta la base de toda educación:

- 1) *La religión* cuya mejor expresión es la cristiana, por lo tanto, debe ser ésta la base de toda educación.
- 2) *La ciencia natural*, pues dios se manifiesta en la naturaleza y así se complementa, la religión.
- 3) *Las lenguas*, que establecen la conexión entre las diversidades de las cosas.

Las materias de instrucción comprenden *unidad, individualidad y diversidad*. En la religión prevalece la unidad, representada por la aspiración del alma. La actividad del *entendimiento*, propia de la contemplación de la naturaleza. Las matemáticas, refiere la individualidad del hombre y busca la certeza. Finalmente el *lenguaje*, demanda la *razón* se refiere a la diversidad y la une en busca de satisfacción. Tales materias constituyen

una unidad integral; todos deben ser enseñados al sujeto. Las artes cantar, modelar, pintar, forman el cuarto grupo de expresión.

La sociedad

Según Fröbel fue concebida como la *escuela* que se transforma en un verdadero laboratorio,, cuyo propósito es el de una mejor integración entre seres humanos y sociedad, sin rigidez trabajando en equipos e individualmente para el progreso y desarrollo de las sociedades; y aclara que el destino de las naciones a sociedades descansa mucho más en manos de las mujeres y las madres, que en las de los poseedores del poder, o en las de aquellas *innovadores* que en su mayoría ni siquiera se entienden a sí mismos. Debemos cultivar a las mujeres, que son las *educadoras* de la raza humana, o las nuevas generaciones nunca podrán cumplir su destino. Sostenía: “Que la unión de la familia, primera célula de la sociedad, y la escuela es un requisito indispensable para la educación... Si es que los hombres quieren librarse alguna vez de la carga opresiva y vacua del mero conocimiento que se comunica tan sólo para ser acumulado en la memoria. Sólo el tranquilo y aislado santuario de la familia puede devolver a la sociedad y humanidad su bienestar.”⁴⁴

Señaló que la mejor educación, es la que exterioriza las aptitudes innatas, la que saca afuera las potencias en germen en el espíritu infantil.

Sus aportes

Fröbel; precursor de la escuela nueva y de los métodos activos y en su obra *la educación del hombre* publicada en 1826, dejó los preceptos que siguen siendo vigentes. Aportaciones que hay que destacar entre otros están:

⁴⁴ Gilberto Guevara Niebla, “Perfiles: Friedrich Fröbel”, en *Revista Educación 2001*, núm. 95, abril 2003, p. 8.

- Haberse anticipado a los descubrimientos psicológicos de que los primeros años de la vida son decisivos en el desarrollo mental del hombre.
- La creación de los jardines de niños que rápidamente se extendieron por todas partes pero primeramente en los Estados Unidos.
- Otro legado de Fröbel; además de escritos e instituciones es un gran conjunto de medios de juego y ocupaciones llamados: (*dones y ocupaciones*) para apoyar la evolución del niño en el Kindergarten.
- Obras escritas por él; como son: *Juego de la madre y canciones de la institutriz* (1826 y 1843); *Obras pedagógicas, completas* (1863); *Educación y desarrollo*; *Pedagogía del Kindergarten*.
- El método Fröbeliano para la educación de los niños, y la formación y fundamentación de los *kindergarten*.

9. AUGUSTO COMTE (1798-1857)

La sociología investiga las leyes de la sociedad en los mismos fenómenos sociales. El amor como principio, el orden como base y el progreso como fin. Vive para el prójimo.

A. Comte

Cuyo nombre correcto era Isidore, Auguste, Marie, Francois, Xavier Comte; filósofo, sociólogo y profesor de la escuela politécnica de París. Es francés, miembro de una familia católica y monárquica vivieron en la ciudad de Montpellier. Ingresó en 1814 a la École polytechnique de París, llamado Centro del Liberalismo puro.

Como sociólogo funda *el positivismo* y es creador de la Sociología moderna. Colaborador de Saint-Simon, a quien posteriormente lo atacó; fue de éste, su discípulo y secretario; Comte, desesperado por su situación económica intentó suicidarse arrojándose al río Sena, logró subsistir gracias a la ayuda de sus discípulos: J. Stuart, Littré, Grote y otros.

Propugnó la reforma de la sociedad sobre la base de la ciencia y la filosofía positivista. Dice que el positivismo francés, elimina toda religión pero reconoce la necesidad de un poder espiritual; con éste pensamiento pretendía crear su “Religión de la Humanidad”; según él ésta sustituye a dios, a los héroes y los santos. Es ésta filosofía el *positivismo* la que dominó todo el pensamiento del siglo XIX en Francia y otros países.

Su vida y obra

Augusto Comte nace en Montpellier y muere en París. Descendiente de familia católica, monárquica y conservadora, durante su juventud se trasladó a París, donde entró en contacto con los círculos intelectuales de la revolución francesa. Profesor de la escuela politécnica de París, y por



problemas de salud renunció a la cátedra, se dedicó a la enseñanza privada. En los últimos años de su vida tuvo que aceptar la ayuda económica de sus seguidores. Es conocido como el iniciador de la *sociología* y fundador del *positivismo francés* gran influencia tuvo su pensamiento en el siglo XIX.

Estableció clasificación de las ciencias creando un orden jerárquico: matemáticas, astronomía, física, química, fisiología, sociología; decía que el estudio de cada una de ellas impone conocimiento de la anterior. Otra obra básica de Augusto Comte fue: *la ley de los tres estadios*; según él cada área del conocimiento humano tenía que pasar por tres etapas antes de alcanzar su madurez; *la teológica* (Ficticia), en esta fase primaria las cuestiones naturales se explican por intervención de una divinidad; *la metafísica* (abstracta), como fase intermedia para llegar a la científica o positiva, que es la que se basa en el estudio de los hechos y sus leyes, que pueden investigarse, mediante la observación y la experimentación (positivismo).”⁴⁵

Según Augusto Comte, el conocimiento de la historia permite llegar al estudio positivo de la sociedad, base de la sociología. Comte llegó a imaginar una *religión* de la humanidad que tendría como dogma: *el amor como principio, el orden como base y el progreso como fin*.

El verdadero espíritu positivo que consiste en *ver para prever*, en estudiar lo que es para deducir lo que será, según el dogma general de la invariabilidad de las leyes naturales.

Cómo concibe la educación

Como algo que nada puede ser aceptado, sino es comprobado por medio de la ciencia. El patriarca del positivismo, hace referencia al problema educativo en algunas de sus obras: *Discurso sobre el espíritu positivo y exposición de conjunto del positivismo*. Piensa que es requisito indispensable para la completa socialización el esfuerzo de una educación dirigida a todos los

⁴⁵ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, Aula Santillana, p. 28

hombres, una *educación popular*. Está convencido de que el único sistema eficiente de educación popular es el positivismo; saber positivo, es conjunto de conocimientos científicos, adquiridos en ese momento.

“El filósofo francés señala a la *educación* especialmente en *dos*: la primera, la de la *infancia* que va del nacimiento a la adolescencia; la segunda, que comprende adolescencia y juventud”.⁴⁶

En la etapa de la infancia la enseñanza debe procurar conducir al niño desde su concepción fetichista del mundo a la politeísta y monoteísta. El contenido instructivo debe versar sobre lengua y literatura, música y dibujo e idiomas, en cuanto al método no se debe proceder de modo sistemático. En la etapa de la adolescencia y juventud, tiene como fin llevar al joven desde la concepción metafísica del mundo a su interpretación positivista. El contenido para lograrlo son las ciencias: matemáticas, astronomía, física, química, biología y moral; son materias fundamentales. También se debe procurar una cultura estética y el estudio de lenguas clásicas, no descuidando la educación religiosa, que prepare a una actuación adecuada en la sociedad.

Conviene que el niño aprenda a tributar *al gran ser*, dice Comte un *culto privado*, interior, por el cual aprenda a venerar a sus antepasados y más tarde, un culto público, celebrando las fiestas destinadas a honrar a las personalidades que más beneficios han dispensado a la humanidad o *gran ser*.⁴⁷

Sujeto de la educación

Comte, dice: “Que vale ser más Sócrates descontento que un imbécil feliz”. Al sujeto, en el positivismo es considerado como utilitarista, manifestación del positivismo social, utilitarismo en el que la preocupación por el pensamiento teórico y por la moral miran hacia la reforma de la sociedad.

⁴⁶ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la Educación*, p. 349.

⁴⁷ *Op. cit.*, p. 35.

Donde toda actividad humana debe proponerse como fin *la mayor felicidad posible para el mayor número posible de persona*. Donde se considera una acción buena cuando es útil para los demás, cuando contribuye a la felicidad de los otros hombres; felicidad que se requiere *masificar*.

Por ello antes de elegir al sujeto ha de hacerse un cálculo exacto de lo que sea más beneficioso para él, pero al mismo tiempo, también para los demás. Dentro de este complicado *utilitarismo* el verdadero placer debe reunir toda una serie de condiciones: ser intenso, duradero, cierto, próximo, fecundo, puro y extenso. Este es el placer que debe ser siempre escogido por el hombre moral.

La sociedad

Esta es considerada por Augusto Comte, y por Stuart Mill, su discípulo. Proponen elaborar una ciencia cuyo conocimiento sea formativo, que eduque a la sociedad para la libertad y la denominan *etología*, estudio del carácter pero la enfocan de un modo puramente empírico, en cuanto a relaciones y circunstancias externas que rodean al hombre y a la sociedad, los principios los toman de las leyes establecidas por la psicología. Su finalidad educadora entendida en el más amplio sentido; como *formación del hombre, fundamentalmente* a través de la vida social.

La organización social más humana y verdaderamente eficaz será la que permita “La máxima suma posible de libertad y de espontaneidad humana”. De todos modos la verdadera *libertad* no es sólo obra de una estructura perfecta que sea, sino de la formación de cada hombre en la sociedad; la educación debe lograr que los impulsos altruistas prevalezcan sobre los egoístas. Por ello Augusto Comte, dentro del grupo de pensadores positivistas van a distinguir dos tendencias; *la social y la evolucionista*.

La social, supone una orientación hacia la praxis, quiere hacer de la ciencia el fundamento de toda la vida humana, entendiendo con ésta a sus manifestaciones sociales, política, moral y religiosa, como representante

de esta corriente positivista van a ser: Comte, Saint-Simón, Bentham, Stuar Mill.

La evolucionista. Que le preocupa ante todo, el dar una visión metafísica del universo, una concepción del mundo, basada en la consideración científica del mismo. Entre sus teorizadores están Spencer y Bain- ambos nos muestran su preocupación y pedagógica con la elaboración de obras dedicadas específicamente al estudio del problema de la *educación*, esta corriente de pensamiento surgida ya desde el siglo XVII, da lugar a la creación y a la formación de la enseñanza, para producir en sus planes de estudio, un modelo exclusivamente unilateral y antihumanistas, con materias relativistas a la ciencia experimental. Por ello el interés de Comte se dirige hacia el estudio de la sociedad.

Considerada en la mente humana como *estática y dinámica*. Estática mira al equilibrio para mantener el orden subsistente; la segunda dinámica camina paso a paso hacia el progreso. De aquí que el método a seguir en esta ciencia se doble. De un lado el análisis de la realidad existente de sus instituciones y funcionamientos, y, de otro el examen de su proceso histórico, comparando con los caracteres de la sociedad antigua los de la nueva, dibujando la curva de este desarrollo.⁴⁸

Es la ciencia la que ha logrado con su nuevo concepto de la vida y sus nuevos métodos la reforma de la *sociedad humana*, una ciencia entendida según el criterio positivista, teniendo en cuenta, el verdadero espíritu positivo consiste sobre todo en ver para prever, en estudiar las leyes naturales.

⁴⁸ *Op. cit.*, p. 346.

Sus aportes a la humanidad

Del filósofo, sociólogo y maestro francés Augusto Comte:

- Fundador del positivismo, creador de la sociología moderna.
- “La ciencia, sólo la ciencia, será la maestra de la educación futura; ella responde mejor que cualquier otra disciplina a las exigencias de la vida, y constituye una excelente formación para las facultades humanas”.
- Las universidades alemanas, la universidad de Berlín, la de Londres, tienen impulsos sobre la ciencia experimental; la de Francia tuvo un empuje a la enseñanza científica, sobre todo del *museum* y del *colegio* de Francia; se crean nuevas cátedras en varios países, los institutos politécnicos; también América latina recibe, a lo largo del siglo XIX una invasión del pensamiento positivista, con la creación de una serie de instituciones culturales con matices cientificistas como las *academias*, *ateneos*, *liceos*, *universidades*, *colegios*, *institutos*, etcétera. se da todo un *auge a los estudios científicos*.
- *La pedagogía positivista*, en algunas de sus obras “Discurso sobre el espíritu positivo y exposición de conjunto del positivismo” fue gran aportación.
- Otro aporte, fue la idea básica desarrollada en el *curso de filosofía positiva*, fundamento del sistema Comtiano *la ley de los tres estados*; según la cual cada área de conocimiento humano pasa por tres etapas antes de alcanzar madurez:
 - 1a. *Teológica* (ficticia). En esta fase sostiene que las cuestiones naturales se explican por la intervención de la divinidad (fetichista, politeísta y monoteísta).
 - 2a. *Metafísica* (abstracta). Fase que es intermedia para llegar a la que es: (ontología; trata la metafísica de explicar la naturaleza íntima de los seres, origen y destino, de todas las cosas el paso de la infancia en la madurez). Espíritu positivo.

3a. *Científica* (positiva). Que es la que señala y se basa en el estudio de los hechos y sus leyes, que pueden investigarse mediante la observación y la experimentación. (*ver para prever*).

Comte fue hombre que propugnó siempre por la reforma de la *sociedad* sobre base de la ciencia y la filosofía positiva.

- Sus obras más destacadas: *Cours de philosophie positive, 1830-1842.*
- *Traité philosophique d’astronomie populaire, 1844.*
- *Discours Sur l’esprit positif, 1844.*
- *Système de politique positive instituant la religion de l’humanité, 1851-1854.*

Comte, concluyó que la misión del intelectual es la *reforma de la sociedad* mediante la superación de los sistemas políticos, de la *moral* y de la *religión*, para ello se debe apoyar en la ciencia positiva y en la ciencia suprema; *la sociología*.⁴⁹


⁴⁹ Leonel Posadas Segura, *Gran enciclopedia educativa, Sociología*, tomo 7, p. 66.

CAPÍTULO SEGUNDO
“LOS IMPONDERABLES”

1. DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO, ALBARRACÍN (1811-1888)

*En el corazón del prudente siempre reposará la sabiduría;
pero jamás será reconocida en medio de tantos necios,
sólo en el hombre de corazón y sentimiento entendido
constantemente estará en la búsqueda de la verdad*

Armando Ramos Valdez



Uno de los pedagogos más destacados en Sudamérica, prócer americano, Presidente de Argentina, luchador por el trabajo tesonero y dinámico, de carácter altivo y de talento extraordinario; su vocación por el estudio desde temprana edad, lo convierte en maestro de escuela cuando aún no había cumplido sus quince años. El maestro era un niño, y sus alumnos unos adultos; pero su carácter y sus actitudes eran ya los de un viejo educador; era exacto y puntual como deber ser un verdadero maestro de escuela; dedicábase a la enseñanza con gran entusiasmo y con verdadero fervor. Su espíritu de hombre libre hace que se revele ante la imposición y en la cárcel comienza su odisea por la *libertad*; la prisión lo ganó para la lucha y lo preparó para la oposición, enemigo de la *dictadura, de la ignorancia y las tiranías*.

Sus grandes postulados, luego principios universales fueron: “inviolabilidad de la soberanía, lucha contra los tiranos, la educación popular, la libertad de conciencia, y el respeto mutuo entre los pueblos. Sarmiento



vive en todos los pueblos en que exista la libertad y la cultura lo caracterizó siempre en vida, su amor a su familia y su dedicación a hacer el bien al género humano.

Dio gran impulso a la educación en general y organizó el magisterio de su país.

Su vida y obra (1811-1888)

No se matan las ideas en absoluto.

*La religión debiera relegarse al fuero interno de cada cual
y así como yo respeto la religión de mi familia, déjenme respetar
mi conciencia; quiero la escuela sin la religión de mi mujer*

Sarmiento

Sarmiento fue educador, escritor, pedagogo, político y estadista Argentino; nació en San Juan Argentina, un 15 de febrero de 1811 y muere en Asunción del Paraguay un 11 de septiembre de 1888. Sus ideas siempre despiertan las conciencias de aquellos que tienen la fortuna de conocer su vida y obra.

Sus padres de Sarmiento, don José Clemente Sarmiento; su madre, la matrona doña Paula Albarracín de quienes recibió el ejemplo vivo, la lucha por el trabajo tesonero y dinámico. A los quince años se convierte en maestro y funda su primera escuela con los materiales de una iglesia destruida por un rayo sus primeros alumnos eran adultos entre 22 y 23 años, sólo el maestro era un adolescente, pero su carácter y actitud eran las de un viejo educador. Se dedicó a la enseñanza con gran entusiasmo y vocación con verdadero fervor por servir a los demás.

Para 1826 deja la enseñanza para dedicarse a otra actividad. En 1827 contando con 17 años de edad, es conminado a ingresar a la milicia, participó en varios conatos revolucionarios perteneció a los Unitarios (partido)

una vez vencidos los unitarios, tuvo que exiliarse en Chile, donde trabajó de maestro, bodeguero, dependiente y minero.

Muerto el caudillo federalista Quiroga, vuelve a San Juan, funda el periódico *El Zonda* (1839) suspendido éste y decretado su arresto, marcha por segunda vez a Chile (1840), donde escribió en los diarios, aquí dirigió una escuela Normal y fundó el Liceo; fue comisionado por Chile para estudiar sistemas de enseñanza, viajó por Europa y Estados Unidos (1865-1868). Fundó la Revista *Ambas Américas* (1867), fue electo Presidente de la República de Argentina (1868-1874) implantó las bases de la enseñanza normal, organizó al magisterio, difundió la escuela primaria, fomentó la escuela secundaria, impulsó la instrucción técnica y profesional; estableció Bibliotecas, museos, gabinetes científicos; erigió el observatorio astronómico, el colegio militar, la escuela naval; tendió nuevas vías férreas y líneas telegráficas; favoreció la inmigración y proclamó la triple alianza al terminar la guerra. Posteriormente fue de nuevo senador (1874). Director general de la escuela en Buenos Aires (1879), ministro del interior (1879) y superintendente general de escuelas (1881). El día de su muerte 11 de septiembre de 1888; es escogido para celebrar el día *panamericano* y día del maestro.

(Información obtenida del *Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado*, de Selecciones del Reader's Digest, pp., 3437-3438).

La educación

Para Sarmiento, partidario de la educación laica, elaboró una ley de educación común en 1884, sirvió para establecer la enseñanza obligatoria, gratuita, laica, pública para su patria Argentina. Domingo Faustino Sarmiento, construyó y forjó la generación de Argentinos que impulsaron la modernización capitalista, su gran influencia tuvo gran renombre en la formación de una nueva nación, como el creador del sistema educativo Argentino; los fragmentos de su obra como educador, las concepciones

de la pedagogía constituyen los ejes de la política educativa de la segunda mitad del siglo XIX.

Relevante e importante su obra *Educación popular* (1848) en ella sienta las bases del papel de la escuela primaria fundamento de civilización y progreso. Decía: “De nada sirven un puñado de grandes sabios en medio de una masa desposeída e ignorante”; por ello considera a la educación primaria, como la que ha de servir para redimir a la población, para que ésta contribuya al engrandecimiento del país, obra que abarcó medio siglo.

Su política educativa de Sarmiento habla de temas que aún siguen de boga; como es el carácter público de la enseñanza, su gratuidad, el carácter nacional, temas que aún sugieren polémica. Luchó siempre por dar importancia de asegurar *educación* para toda la población (educación para las masas) a todos los niveles, desde guarderías hasta de adultos.

Sujeto de la educación

Según Sarmiento, lo considera como un hombre libre, por ello al sondear las profundidades de su propia naturaleza, Sarmiento quiso que el sujeto siempre supiera medir y defender sus derechos y deberes para que entendieran que es distinguir entre lo justo y lo injusto, entre el bien el mal, entre error y la verdad. Para ello hacia falta desarrollar todas las facultades físicas, morales e intelectuales, de aquí heredó a los sujetos su gran obra educativa, que condenaba *el caudillismo el caciquismo, la dictadura* y la *tiranía*. Siempre fue partidario de la enseñanza laica con libertad, educación y cultura; luchó por sus principios:

- Inviolabilidad de la soberanía.
- Lucha contra tiranos.
- Educación popular.
- Libertad de conciencia.
- Respeto mutuo entre los pueblos.

La sociedad

En la que vivió Sarmiento; era una sociedad cargada de ignorancia, dictadura, militares y tiranías; él pugnaba por hacer cambios, eminentemente *moral, social*, susceptibles de razón dado el instinto y falta de inteligencias. Deseaba implantar en la sociedad Argentina la inteligencia para crear, lenguaje para asociar y manos para obrar.

Por ello, perteneció a la Asociación de Mayo, donde todos eran destacados intelectuales que prometieron sus mejores esfuerzos por derrotar el racismo; rechazaban la herencia española y el pasado indígena. Él senta las bases del papel de la escuela primaria como el único fundamento de civilización y progreso, de aquí que dio a la sociedad de su época su obra *Educación popular* (1848).

Dar importancia de asegurar educación para toda la población (educación para las masas) desde la guardería hasta la universidad.

Los aportes

De Sarmiento fueron sus grandes obras escritas y sus acciones de progreso y desarrollo económico, social y cultural de la sociedad Argentina, impulsando el modernismo de su nación. Entre otras están las siguientes obras:

- *Facundo o civilización barbarie* (1844).
- *Mi defensa* (1843).
- *Viajes por Europa, África y América* (1849).
- *Argirópolis* (1850).
- *Diario de la campaña del ejército grande* (1852).
- *Conflicto y armonía de las razas de América* (1883).
- *La vida de Domingo* (1886).
- *Bases para la unión de la juventud americana* (1860).
- Obras completas, 1889-1909. Anales de educación común.
- El general Fray Félix Aldao.
- *Método gradual de lectura* (1849).

2. PAUL ROBIN (1837-1912)

...Además, no se educa integralmente al hombre, disciplinando su inteligencia y haciendo caso omiso de su corazón y su voluntad...

Robin defiende la perspectiva de una educación *integral*, que se base en el derecho, independientemente de sus condiciones sociales; de desenvolver tanto como sea posible, sus facultades sociales, físicas, intelectuales y morales.

El nombre de la *educación integral* se lo designa a la educación que tiende al desenvolvimiento progresivo y bien equilibrado de todo el ser, sin lagunas y mutilaciones, sin descuidar en ningún aspecto la naturaleza humana, ni sacrificarlo en detrimento de otros. Persuadidos de que de esto depende la felicidad del propio individuo y su adaptación para colaborar con la construcción de la felicidad de todos. Fue el principal apóstol en Francia del *neomaltusianismo* que consistía en fomentar la *huelga de vientres* en las mujeres, para lograr que el proletariado dejase de proporcionar trabajadores, soldados, y prostitutas a la burguesía. Con este objeto fundó en 1896 la Liga de la regeneración humana.

Vida y obra

Paul Robin; pedagogo anarquista francés, activista del movimiento Neomaltusiano, nace un 3 de abril de 1837 en Toulon, en el seno de una familia católica, burguesa. Estudiante brillante pierde su misticismo religioso que le adornaba, tras cursar la Escuela Normal Superior. De profesor comenzó por frecuentar los ambientes socialistas. Particularmente en la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) participó en los congresos de Bruselas, Ginebra, París y Londres en 1870.

Paul Robin intervino en el enfrentamiento ideológico entre Miguel Bakunin y Carlos Marx, se mantuvo en la



posición Bakunista, por lo que acabo siendo excluido de la Asociación Internacional de Trabajadores.

Colaboró con sus escritos en el semanario suizo *L'Égalité* (1868-1872). Sobresalió en:

Las ideas pedagógicas proponiendo una educación integral racional y mixta y el Neomaltusianismo, propagados por Paul Robin alcanzaron cierta difusión en España y países de lengua española gracias al decidido activismo de algunos anarquistas españoles; a través de la editorial *salud y fuerza* revista mensual ilustrada de la ligo de la regeneración humana: Procreación conciente y limitada.

Pero la ruptura entre Paul Robin y Eugenio Humberty con la crisis en los cuarteles generales de la organización y propaganda daba sus frutos... La revolución de julio de 1909, la semana trágica, la neutralización de Francisco Ferrer y Guardia. Pero sin duda alguna la obra más importante de Paul Robin fue la tentativa de una *Escuela moderna*, que junto con pocos amigos estableció una amplia escuela en Cempuis, lugar hermoso en los alrededores de París. Paul Robin, profesaba como elevado ideal algo más que simples ideas modernas en educación pues quería demostrar por medio de hechos actuales que la concepción burguesa de la herencia no es sino un mero pretexto para eximir a la sociedad de sus terribles crímenes contra la infancia. Explicaba: El castigo que el niño debe sufrir por los pecados de sus padres, la idea de que debe debatirse en la pobreza y el fango, que están predestinados a convertirse en ebrio o un criminal, justamente porque sus padres no le dejaron otro legado era demasiado descabellado para el hermoso espíritu de Paul Robin, él creía que, fuere lo que fuere la parte que la herencia jugara; pero hay otros factores más importantes: un medio social y económico adecuado, el aliento que la libertad de la naturaleza, gimnasia saludable, amor y simpatía y sobre todo profunda comprensión de las necesidades del niño, todo esto destruiría al cruel, injusto y criminal estigma impuesto al inocente infante.

Para su escuela en Cempuis, él no seleccionaba a sus alumnos, él no acudía a los mejores padres; él tomaba el material humano allí donde

podría encontrarle; de la calle, de la cabaña, de los grises y horribles lugares donde una sociedad malvada oculta a sus víctimas para pacificar su conciencia de culpa. Él recogió todos los sucios inmundos, tenebrosos, pequeños vagabundos de la calle, los estableció y pudo albergar en Cempuis. Allí, rodeados por la gloria de la naturaleza, fueron mantenidos aseados, profundamente amados y comprendidos; estas jóvenes plantas comenzaron a crecer. Los niños y niñas crecieron, se desarrollaron con firmeza que da la confianza de sí mismos fueron varones y mujeres amantes de la libertad.

El gobierno Francés clausuró la escuela Cempuis bajo la acusación de co-educación prohibida en Francia. Sin embargo, Cempuis por haber estado bastante tiempo comprobó a todos los educandos la formidable posibilidad de servir con sus modernos métodos de educación, que fueron lentos pero que minan inevitablemente al actual sistema según Emma Golman y Francisco Ferrer y la escuela moderna (1869-1940) Francisco Ferrer I Guardia (1859-1909) fue el impulsor y alma de la escuela moderna, había conectado con su espíritu la renovación pedagógica máximas ideas y obras de Paul Robin teórico de la educación integral.

La educación

Paul Robin, concibe a la educación *libertaria* (educación integral); se identificaba con la educación que se define como *libertaria o anarquista* porque su educación *integral* tenía como medio y como objetivo la libertad. La falta de una universidad libertaria, basadas en principios de libertad; una universidad donde los estudiantes deben ser libres en la construcción de su vida académica, donde los docentes deben de ser libres en la construcción y distribución de conocimientos donde las relaciones entre profesores y alumnos tengan como principio *la libertad* de ambos: “Universidad libertaria” que trabaje socialmente para que le nivel de libertad de la comunidad esté cada vez mayormente.

De acuerdo a las ideas libertarias de Paul Robin, serían entonces las universidades que trabajen por la libertad social. los clásicos en el pensamiento libertario sobre *la educación* son Paul Robin (1837-1912) Francés, y el Catalán Francés Ferrer I. Guardia, ambos son los que tejen importantes ideas sobre la *educación libertaria*.

Por ello Pablo Robin, define la educación integral como base del derecho independiente de sus condiciones sociales; de desenvolver tanto como sea posible, sus facultades sociales, físicas intelectuales y morales, así define su perspectiva

Educación que tiende al desenvolvimiento progresivo y bien equilibrado del ser, sin lagunas ni mutilaciones, sin descuidar en ningún aspecto de la naturaleza humana, ni sacrificarlo en detrimento de otros.⁵⁰

El objetivo de la educación, formación completa de la persona, desenvolvimiento de sus facultades mentales: imaginación, memoria, inteligencia, físicas y morales, condición para la felicidad de la persona y pueda contribuir significativamente a la felicidad de los demás, educación debe ser un proceso de socialización de los conocimientos producidos por la humanidad.

El sujeto

Paul Robin no teme en decir: “queremos hombres capaces de evolucionar incesantemente; capaces de destruir, de mejorar los medios y a ellos mismos; hombres cuya independencia intelectual sea la fuerza suprema, que no se sujete a nada, dispuestos siempre a aceptar lo mejor, deseosos del triunfo de las ideas nuevas y que aspiran a vivir múltiples vidas en una sola vida”.

La pedagogía libertaria de Paul Robin, busca un esfuerzo en el sentido de formar al sujeto en un hombre íntegro en sí mismo, abierto

⁵⁰ Silvio Gallo, profesor de la Unimep-Unicamp, Brasil, traducción: Erasmo Cordero, *Universidad libertaria y utopía*, p. 3-6.

a la sociedad, solidario con los demás, consciente de su función social. Ve al sujeto, como educarlo para abrirle camino para que las personas conquisten su *libertad*, no alienados por el sistema y del mundo en que viven, quiere que el sujeto a través de educación, desalineación y liberación conquiste la propia libertad, es también luchar por la libertad de todos como dice Bakunin “La libertad de otro, eleva la mía hasta el infinito”.

La base es una enseñanza integral; se debe hacer que el sujeto aprenda a través de su práctica, las condiciones de producción del conocimiento. Así nos presenta al sujeto o mejor dicho lo define como un ser que sea capaz de desarrollarse física, moral e intelectualmente; por ello impulso la creación de talleres que permitieran a los niños y jóvenes iniciarse en algún oficio útil para la colectividad, revalorizando así el trabajo obrero (muebles, vestido, producción agrícola) desde una perspectiva de educación integral.

La sociedad

Ve al hombre *alienado*, uno de los pilares de la sociedad de explotación; donde la educación integral es el camino por esta superación. A la que aspira Paul Robin, es una sociedad más justa y más fraterna. Mediante la formación universitaria, hombres más abiertos a la sociedad libertaria que sean solidarios con los demás, conscientes de su función social.

En primer lugar queda bastante claro que la universidad libertaria debe basarse en un momento inicial, con una enseñanza integral, moldes propuestos por Paul Robin, donde se debería estudiar ciencias y filosofía, en una perspectiva histórica y crítica explicando condiciones sociales producidas por la cultura del mundo materialista. Este estudio no puede ser meramente intelectual sino más práctico.

Donde el fin y objetivo más importante de la universidad libertaria deberá el local de distribución de la verdad; formar mujeres y hombres libres. Esta será la función primordial y principal de la universidad, de la

cual depende la estructura social. debemos tener en mente, como ya se ha dicho anteriormente formar mujeres y hombres significa hacer personas que asuman en la sociedad su libertad y se dediquen a trabajar en pro de su sociedad a favor de la libertad de todos. Entonces la función de la universidad es liberar a la sociedad del yugo de la dominación, por el saber y ayudar al trabajo social en el sentido de superar cualquier forma de opresión.

La organización, está clara que la Universidad deberá autogestionarse, siendo administrada por toda la comunidad de la cual forma parte integrante la sociedad.

Principales aportes

De Paul Robin fueron:

- El naturalismo de entonces.
- La apología del positivismo salvaje que criticaba en la sociedad capitalista.
- El naturismo dialéctico, más tarde el vegetarianismo.
- El neomalthusianismo francés.
- Discusiones interminables de los problemas del sexo.
- El anarquismo francés (1895-1914).
- El espíritu de renovación pedagógica por medio de las ideas, de Paul Robin teórico de la educación integral heredados a Francisco Ferrer i. Guardia impulsor de la escuela moderna.
- Las ideas de la universidad libertaria.
- La pedagogía libertaria tentativa y esfuerzo en el sentido de formar hombres íntegros en si mismo, abiertos a la sociedad, solidarios con todos, conscientes de su función social.

Fueron sus principales aportes a la humanidad.

3. JOSÉ MARTÍ (1853-1895)

*Cultivo una rosa blanca
en julio como en enero
para el amigo sincero
que me da su mano franca,
y para aquel que me arranca
el corazón con que vivo,
cardo ni ortiga cultivo,
cultivo una rosa blanca”*

José Martí

*Yo soy un hombre sincero
de donde crece la palma
y antes de morirme quiero
contar mis versos del alma*

José Martí

El amor es la palabra de pase

José Martí

Ser cultos para ser libres

José Martí

Escritor, poeta, periodista y maestro, hijo de españoles, prócer cubano. Héroe máximo de la libertad de Cuba. Sus escritos periodísticos inspiraron la independencia cubana; participó activamente en el movimiento independentista. Por lealtad viril estuvo en presidio y fue deportado (acusado de conspiración), cuando apenas era un adolescente (de quince años). En España terminó sus estudios, doctor en leyes y en filosofía y letras en la universidad de Zaragoza, y allí se presentó con la verdad de su separatismo ante los hombres de la primera repú-



blica y les contó los horrores de la colonia. Anduvo errante por países de América; periodista en México, Venezuela, en Guatemala fue profesor y en éste país renunció cuantas veces fue necesario a un bienestar que era su único patrimonio, para servir limpiamente a su dignidad.

Vuelto a Cuba, pronuncia encendidos discursos, y lo deportan otra vez. El se había trazado su ruta. Resolvió organizar a los cubanos para la definitiva revolución. Vivía en Estados Unidos, de pagos permanentes de varios consulados que atendía en Nueva York, renuncia de sus cargos y vive del periodismo, para no perjudicar a naciones hermanas y para no tener empleos que obligaran a esconder sus *ideales de libertad y redención*. Martí fue unión.

Su vida y obra

*Todo está dicho ya; pero las cosas
cada vez que son sinceras son nuevas*
José Martí

De José Julián Martí ; héroe más preclaro de Cuba; nació en la Habana el 28 de Enero de 1853, se entregó a luchar por la libertad, organizó a Cuba para la lucha armada contra del yugo español. Martí era un símbolo de intelectualidad, inspirado poeta, magnífico y valiente periodista, profundo conocedor de la filosofía, orador conceptuoso y convincente maestro en el arte de enseñar para redimir a los pueblos de América.

Fecunda fue su obra literaria, como su amor a la humanidad; luchó por la libertad, por su patria por los héroes y por la humanidad. Escribió “Versos libres”, versos sencillos; en sus primeras obras poéticas Josecillo, obra que pantetiza el amor filial. Su obra “Bases del partido revolucionario cubano” pantetiza la obra política. La amistad fue su culto, ni venganza ni traición no tuvieron cabida en su conciencia limpia y pura lo cual revela claramente en el poema “La rosa blanca” donde dice:

Cultivo una rosa blanca
en julio como en enero,
para el amigo sincero,
que me da su mano franca.

Y para aquel que me arranca
el corazón con que vivo,
cardo ni ortiga cultivo,
cultivo la Rosa Blanca”.

Mensaje para los hombres comprometidos con la libertad, la igualdad y la fraternidad; arrastró a la gente a la lucha; la convenció, la entusiasmó con fervor cívico y él mismo al frente, corriendo en su caballo encontró la muerte en dos ríos de la provincia de oriente, forjó la lucha y murió en la lucha. Amó la libertad y con sus impulsos de su conciencia limpia se consagró como el más excelso libertador. Las balas acabaron su vida, pero su gloria forja su eternidad. El día 19 de mayo de 1895 en la batalla de la Sabana de dos ríos, a sus 42 años, encontró la muerte, combatiendo por sus ideales libertarios.

La concepción de la educación

*No debe abandonarse por descuido
lo que habrá de reconquistarse luego a gran costa*
José Martí

Una educación conforme a la vida y con alto sentido social. José Martí, la puntualiza como *la igualdad y la libertad* a través de la educación son elementos ideológicos que subsisten a lo largo de sus escritos, manifiesta que un pueblo de hombres educados será un pueblo de hombres libres; porque la educación es el único medio de salvarse de la esclavitud. Todo

hombre ha de vivir en el goce pacífico, natural e inevitable de la libertad, como viven en el goce del aire y la luz.

La educación popular no quiere decir exclusivamente educación de clase pobre, sino que todas las clases de la nación, que es lo mismo que el pueblo, sean bien educados. Así como no hay ninguna razón para que el rico se eduque y el pobre no. Qué razón hay para que se eduque el pobre y no el rico? Todos somos iguales.⁵¹

Critica la enseñanza tradicional por ser memorista, por evadir el conocimiento de la realidad. Para José Martí, el maestro docente es la figura principal de liberación de conciencias, dibuja un educador rural que vaya hasta los sitios más apartados de la geografía cubana, llevando no sólo el alfabeto sino también portadores de campaña, de higiene, de mejoramiento ambiental, con preparación agropecuaria y zootecnista para unificar el trabajo productivo al aprendizaje de la lengua escrita. Los hombres sin educación son todavía máquinas de comer y relicarios preocupaciones. Es necesario hacer de cada hombre una antorcha, es la misión de los maestros ambulantes.

“Hay que llevar a los maestros por los campos, los hijos de los campesinos no pueden apartarse leguas enteras días tras días de la estancia paterna para ir a aprender declinaciones latinas y divisiones abreviadas”.⁵²

Decía Martí, al respecto sobre la formación de maestros en un artículo de la revista América:

Urge abrir escuelas normales de maestros prácticos para regarlos luego en valles, montes y rincones, como cuentan los indios del Amazona que para crear a los hombres y a las mujeres regó por toda la tierra las semillas de la palma mariche, el padre Amalivala.

⁵¹ José Martí, *Obras completas*, tomo 19. p. 375.

⁵² *Los imponderables*, Fascículo núm. 5. UPN, SEPEN. ENSN. SEC, 1998, p. 30.

Por ello sostuvo:

“El pueblo más grande no es aquél en que una riqueza desigual y desenfrenada produce hombres crueles y sórdidos y mujeres venales y egoístas; pueblo grande, cualquiera que sea tu tamaño, es aquél que da hombres generosos y mujeres puras”. José Martí.

Cómo concibe al sujeto

José Martí; en sus escritos, considera al sujeto como un ente revolucionario, capaz de transformarse, en estas frases lo dice todo: “Hombres haga quien quiera hacer pueblos”. “Los derechos se toman, no se piden; se arrancan, no se mendigan”.

Considerando así al sujeto: *con igualdad y libertad*. Comprendiendo que hombres educados serán siempre pueblos de hombres libres. Los hombres han de vivir en el goce pacífico, natural e inevitable de la libertad como viven en el goce del aire y de la luz. *El sujeto*: Como un hombre pleno en el que fructifiquen sus ideas y su trabajo en el ámbito de la libertad, en una simbiosis de respeto y amor.

La sociedad

Martí, fundó la liga patriótica, perfilando las bases del partido revolucionario Cubano. Pugnó por una sociedad igual de orden y progreso y libertaria. En confraternidad, con libertad de pensamiento, con devoción nacionalista, con suprema virtud del trabajo libremente desempeñado; en el establecimiento de los valores espirituales.

Los aportes

De José Martí, fueron sus grandes obras literarias:

- *Ismaelillo* (1882).
- *Amistad funesta* (su única novela) (1885).
- *Versos sencillos* (1891).
- *Versos libres* (1892).

Sus ideas: *la forma activa del pensamiento liberal*.

- Sus poemas
- Sus grandes pensamientos y reflexiones de José Martí:
 - “Todo esta dicho ya; pero la cosas, cada vez que son sinceras son nuevas”.
 - “No debe abandonarse por descuido lo que habrá de reconquistarse luego a gran costa”.
 - “La traición a los ideales humanos es traición a la patria”.
 - “Hombres haga quien quiera hacer pueblos”.
 - “Los derechos se toman, no se piden; se arrancan, no se mendigan”.

4. GEORG KERSCHENSTEINER (1854-1932)

*La educación consiste en dar a un ser humano
una forma de vida conforme a su estructura personal
y basada en valores espirituales*

G. Kerschesteiner

Kerschesteiner, resume en siete principios su teoría de la educación, estos son:

- Principios de *totalidad* y de *individualismo*;
- Principios de *autoridad* y de *libertad*;
- Principios de *actualidad*, de *sociabilidad* y de *actividad*.

El mérito consiste en haber analizado y expuesto sistemáticamente, y en haberlas confirmado por su larga experiencia.

Defendió la reforma educativa, impulsando el sistema de la llamada “Escuela del trabajo” que aplicó en los centros públicos de Munich. Atacó el modelo de la *escuela tradicional*, por entender que era un obstáculo para el trabajo comunitario, ya que no propugnaba la actuación de la sociedad, sino la del individuo.⁵³

Dice a los maestros y educadores: Que la instrucción no puede separarse de la educación. Que el maestro de escuela es siempre un educador. Por eso es útil conocer primero la estructura psicológica y *espiritual del educador. su acción pedagógica*: Es un acto de comprensión, un acto de *amor*, un *acto religioso* (realización de valores espirituales); un acto teórico (coherencia de los principios pedagógicos) estas son *bases psicológicas* requeridas por todo educador.



⁵³ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, Aula Santillana, p. 832.

Vida y obra

Kerschensteiner, fue pedagogo alemán que nace y muere en Munich, trabajó en el magisterio de profesor en la escuela primaria, secundaria y universidad, impartía matemáticas y ciencias naturales en distintos gimnasios y escuelas de comercio (En Munich, su ciudad natal). Casi un cuarto de siglo desempeñó la funciones de consejero escolar de la ciudad de Munich, fue real comisario de las escuelas bávaras, puesto que le daba gran libertad de organización y de acción.

Dio clases en la universidad de Munich en calidad de profesor honorario, daba cursos sobre teoría de la educación. Su obra está influida por el pensamiento de su maestro Pestalozzi que sostenía:

“Que toda enseñanza debe adoptarse a los grados del desarrollo del espíritu, pues la educación verdadera sólo se realiza mediante el encuentro fecundo de un espíritu receptivo y de los bienes culturales de acuerdo con dicho espíritu”.⁵⁴

Sus teorías pedagógicas sobre las llamadas *escuelas de trabajo*, donde pretende que los alumnos se realicen, y mantiene que el *hombre ideal* deber ser antes un hombre útil. Ideas que fueron aplicadas tras la primera guerra mundial en diversos países, sobre todo en Austria, Alemania y Unión Soviética.

Sostenía que el maestro que conoce las reglas generales y particulares de la pedagogía y los principios de la psicología, pero que no se siente inflamado por el *amor pedagógico*, está expuesto a cometer en el ejercicio de su profesión mucho más errores que si ignorara todas esas reglas y todos esos principios.

Fue un promotor de la escuela activa; introdujo en ella el trabajo manual. La expresión de escuela activa suscitó varias confusiones, pero es menos ambigua que la escuela del trabajo; decía: “Toda escuela basada en la espontaneidad del niño es una escuela activa”.

⁵⁴ Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, Fondo de Cultura Económica, 1984, p. 234.

Sus obras: *El concepto de escuelas de trabajo* (1912), *Autoridad y libertad como leyes fundamentales para la educación* (1924), *Consideraciones sobre la teoría de la educación* (1899), *Naturaleza y valor de la enseñanza en las ciencias naturales* (1913), *El alma del educador y el problema de la formación del maestro* (1921), fueron sus grandes obras.

Concepto de educación

Según Georg Kerschensteiner, pedagogo alemán, sostiene que cada uno de nosotros, de acuerdo a nuestra individualidad en el seno de la comunidad cultural o lo que pertenecemos, experimentamos por cuenta propia el curso de nuestro desarrollo, los valores espirituales adecuados a los bienes culturales y personales de dicha comunidad.

Así es vista la *educación*, como un acto de la comunidad cultural, tiene por objeto la formación del ser espiritual del individuo y pretende realizar en él los valores espirituales immanentes a la comunidad.

La educación no es nunca asunto exclusivo del educador, sino en igual grado del propio ser que ha de formarse. Se requiere que los valores espirituales constituyan el centro mismo del ser. Define al concepto de educación desde el punto de vista *axiológico*, como cultura, como: “El sentido de los valores despertados por los bienes culturales, sentido en el que el individuo se organiza en anchura y en profundidad según sus propias virtualidades. Y desde el punto de vista *sociológico* de la noción de educación es posible en el seno de una comunidad a cuya conservación deben contribuir a su vez cada individuo. Así la conservación ser físico y su condición social, constituyen, juntas el aspecto *teológico* de la educación. entonces, son tres aspectos que definen a la educación: *axiológicos, psicológicos y teológicos*, son las bases filosóficas de la teoría de la educación definiendo a la educación como un proceso educativo que consiste en dar a un ser humano una forma de vida, conforme a su estructura personal y basada en los valores espirituales. Donde la

acción pedagógica requiere, al menos en los principios intermediarios que introduzca al ser en formación en el mundo de los valores, o bienes culturales; tres factores principales: El objeto pedagógico (el niño), los medios (biculturales) y el sujeto (el educador).

El sujeto de la educación

Según Kerschensteiner, el sujeto de la educación lo constituyen *instituciones y maestros*.

Instituciones: son de dos clases: aquéllas en que la educación no constituye la estructura ni el fin esencial y las que son creadas, *en primer lugar*, para la acción educativa. entre las primeras están las colecciones científicas, artísticas, técnicas, los periódicos y las revistas, los teatros y los conciertos, el cine y el radio. *En segundo lugar* o grupo, están los establecimientos escolares propiamente dichos, desde el jardín de niños, hasta la universidad, así como los orfanatos, casas de cuna e internados.⁵⁵

En cuanto a las instituciones; corresponde al director organizarlos de acuerdo con una estructura pedagógica; y en cuanto a los maestros, deben de ser profesionales, verdaderos pedagogos. Por ello considera que el proceso educativo comprende tres factores principales, estos son:

- El objeto pedagógico (el niño).
- Los medios (los bienes culturales).
- El sujeto (el educador).

Cuando el sujeto aporta un esfuerzo activo, se adquiere la verdadera formación, su gran respeto ala individualidad del sujeto, le lleva a definirla “Como la manera particular y única que tiene cada ser humano

⁵⁵ *Op. cit.*, p. 245.

de actuar y reaccionar sobre el medio de acuerdo con su determinación hereditaria y la forma de su desarrollo vital”.

La sociedad

Que desea formar Jorge Kerschensteiner, a través de su escuela del trabajo lo resume en tres puntos:

- “En *primer lugar*, la escuela del trabajo es una escuela que enlaza, en lo posible, su actividad educadora con las disposiciones individuales de sus alumnos y multiplica y desarrolla estas inclinaciones e intereses, mediante una actividad constante en los respectivos campos de trabajo.
- En *segundo lugar o punto*, hace referencia a lo que entiende por formación moral, la escuela del trabajo trata de conformar las fuerzas morales del alumno, dirigiéndose a examinar constantemente sus actos de trabajo, para ver si éstos expresan con la mayor plenitud posible, lo que el individuo ha sentido, pensado, experimentado y querido, sin engañarse ni a sí, ni a los demás.
- En *tercer lugar*, aparece su *aspecto social: la escuela del trabajo es una escuela de comunidad o sociedad de trabajo*, en la que los alumnos estudiantes, en tanto que su desarrollo sea suficientemente alto, se perfeccionan, ayudan y apoyan recíproca y socialmente a sí mismos y a los fines de la escuela y sociedad; para que cada individuo pueda llegar a la plenitud de que es capaz por su naturaleza.⁵⁶

Por lo tanto se identifica con una sociedad activa, representado por antecedentes históricos de una corriente neohumanista y por el pensamiento de Pestalozzi.

⁵⁶ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la educación*, pp. 374-375.

Los aportes

La individualidad es la manera particular y única que tiene cada ser humano, de actuar y reaccionar sobre el medio de acuerdo con su determinación hereditaria y la forma de su desarrollo vital

Georg Kerschensteiner

De Kerschensteiner; promotor de la escuela activa, escuela cultural, profesional introductor de un nuevo método el trabajo de tipo colectivo. Impulsor de la escuela basada en la espontaneidad del niño (escuela activa).

En su escuela del trabajo colectivo que es definido como educación en el sacrificio y en la disciplina en pro de la realidad colectiva y por consiguiente educación de la verdadera personalidad, que es su misión libre a una norma, (clara intencionalidad ético social) que eleva al individuo como miembro de una sociedad.

1er Aporte. La escuela del trabajo.

2o. Aporte. El método, el trabajo colectivo.

3er. Aporte. Los principios generales de su teoría de la educación. Son siete:

- De totalidad
- De individualidad
- De autoridad
- De libertad
- De actualidad
- De sociabilidad
- De actividad.

4o. Aporte. Sus grandes obras escritas para la posteridad:

- “El concepto de escuela de trabajo”
- “Autoridad y libertad como leyes fundamentales para la educación”

- “Consideraciones sobre la teoría de la educación”
- “Naturaleza y valor de la enseñanza en las ciencias naturales”.
- “El alma del educador y el problema de la formación del maestro”.

50. Aporte. La acción pedagógica que dice es:

- Un acto de comprensión
- Un acto de amor
- Un acto teórico.

(Bases psicológicas del educador)

5. EMILIO DURKHEIM (1858-1917)

*Las tres luces: Amor a la ciencia. Amor a la escuela,
prolongación de la familia. Amor a la patria;
el maestro es encargado de la misión tan sagrada
como la del sacerdote, su profesión es la de un apóstolado*

Durkheim

Fue sociólogo y filósofo francés; es el iniciador de la sociología de la educación; a Durkheim se le caracteriza en el ámbito de los problemas planteados por el idealismo alemán, el utilitarismo inglés por cientos pensados franceses como Montesquieu, J. J. Rousseau, Saint Simon y Augusto Comte. Durkheim quería que la escuela sustituyera al templo, para transmitir la religión de la ciencia; lámpara del santuario, con que, iluminamos cada cerebro y encendernos en cada corazón; en estos tres amores (ciencia, escuela, patria) basaban nuestra educación moral. Por ello era básicamente funcionalista y subrayó el papel de la educación, como un factor de integración social, su contribución a reproducir y mantener el orden social, las ideas de Durkheim las sintetizaremos así:

- La Educación es *socialización metódica de una generación adulta a una joven*, la educación transmite la cultura de la sociedad (manera de actuar, pensar y sentir).
- La educación es *control social*, al interiorizar los valores y creencias de su sociedad; el hombre biológico se transforma en hombre social. Lo exterior, la sociedad, la cultura, se convierte en un elemento constitutivo, de la personalidad del individuo.
- La función social de la educación es la integración moral (social). La educación transmite la cultura común requerida por la sociedad como un todo, y la cultura específicamente necesaria para cada medio a que el individuo está destinado (profesión), etc. La educación



asegura la homogeneidad y diversidad (solidaridad mecánica y orgánica) son claves de la integración social. Con la educación la sociedad, prepara en los niños, las condiciones esenciales de su existencia, la *reproducción cultural* es la base de la *reproducción social*.

Vida y obra

Francés de Lorena, nace en Espinal, hijo de rabinos desde ocho generaciones, tuvo una infancia movida, abandonó el rabinato por la laicización. En 1870 parte su ciudad natal Espinal, para trasladarse a París, al ser admitido en la escuela normal superior (1876-1882) fue diplomado en filosofía, profesor del Liceo y pasó luego a enseñar en la universidad de Burdeos en 1887 y posteriormente en la Sorbona de París, hasta nuevamente para 192 había creado la revista de Ciencias Sociales llamada *L'année sociologique*.

Durkheim se supo rodear de colaboradores eminentes y de gran talento en un plano multidisciplinar. Profundamente decepcionado e inconsolable por la pérdida de su hijo en el frente de batalla, durante la guerra muere en Fontainebleau, París el 15 de noviembre de 1917. En Durkheim se distinguen dos tipos de grandes obras.

Sus obras

Comprenden cinco trabajos sociológicos:

1. *De la división del trabajo social* (1893).
2. *Las reglas del método sociológico* (1895).
3. *El suicidio* (1897).
4. *De algunas formas primitivas de clasificación* (1903).
5. *Las formas elementales de la vida religiosa* (1912).

Y textos que se ocupan específicamente de la educación, cursos para profesores:

1. *Sociología y educación* (1922).
2. *La educación moral* (1925).
3. *Historia de la educación y de las doctrinas pedagógicas* (1932).

En las dos primeras son básicamente funcionalistas subrayan el papel de la educación como factor de integración social, su contribución a reproducir y mantener el orden social; la última destaca el papel de la educación como instrumento de lucha entre los grupos dominantes por lograr el control del sistema educativo para asegurarse el poder en la sociedad, porque el sistema educativo es un verdadero instrumento de dominación de las almas.⁵⁷

Concepto de educación

Desde la perspectiva de Émile Durkheim, la educación es un conjunto de prácticas de maneras de proceder, de costumbres, que constituyen hechos perfectamente definidos, cuya realidad es similar a los demás hechos sociales.

“La educación es socialización metódica de la generación joven por la adulta; la educación transmite la cultura de la sociedad (maneras de actuar, pensar y sentir)”.⁵⁸

La educación debe ser esencialmente ente de autoridad, por ello hace falta que un educador hable con tono de mando, con autoridad, darse a entender que la negativa a obedecer no es ni siquiera concebible, que el acto debe de ser cumplido, que la cosa debe ser considerada tal como la muestra, que no puede suceder de otra manera por ello; ve el fenómeno educativo como una función social, desde esta perspectiva aparece siempre la educa-

⁵⁷ Durkheim, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 462.

⁵⁸ *Op. cit.*

ción como un fenómeno social, como consecuencia, al proceso educativo se transforma en un proceso de adaptación metódica a la sociedad.

En este aspecto la propuesta de Durkheim, tiene como antecedente la función de la educación para éste filósofo o pensador; consiste en adoptar al niño educando al ámbito social; para ello debe reunir dos condiciones, la pasividad en el educando y la ascendencia del educador. La educación es control social; al interiorizar los valores y creencias de su sociedad, el hombre biológico se transforma en hombre social.

Sujeto de la educación

Para Durkheim, ve al sujeto como un ser humano, pasando de ser asocial, a social, moldeando a éste, mediante la educación; para que así pueda desenvolverse en ser social. Por ello en cuanto más numerosos son los individuos cuanto mas intensa es la acción de unos sobre otros. Tanto más reaccionan con fuerza y rapidez y por consiguiente, más intensa es la vida social, con la que la diversificación del trabajo es la solución encontrada por él ante la escasez.

La sociedad

Para Émile Durkheim, "La función social de la educación es la integración moral (social) la educación transmite la cultura común requerida por la sociedad como un todo y la cultura específica necesaria para cada medio o que el individuo está determinando (profesión, etcétera). La educación asegura así la homogeneidad y la diversidad (solidaridad mecánica y orgánica) que son la clave de la integridad social."⁵⁹

[Con la educación, la sociedad prepara en los niños las condiciones esenciales de su existencia; la reproducción cultural es la base de la reproducción social].

⁵⁹ *Ibidem.*

Por esto la educación, el sistema educativo como instituciones sociales, origen, forma permanencia, cambio, los ideales, la selección del contenido, formas de enseñar, tienen que explicarse por rasgos de las sociedades en que se producen.

Por ello para Durkheim la sociedad; no es más que el principio ordenado de las relaciones entre seres humanos, sino que además el principio de orden del universo en total; la sociedad ya no es vista como parte de la naturaleza sino como un mundo de objetos eternos.

Sus aportes

Fueron sobre educación y sociedad, es sus grandes obras:

- *L’educación morale.*
- *L’évolución pedagogique en France.*
- *Educación y sociología.*
- *Historia de la educación y de las doctrinas pedagógicas.*

Siendo su herencia cultural a la humanidad intelectual estudiosa de la sociedad lo siguiente:

1. *Solidaridad social.* El primer trabajo importante, comenzado en 1884 y defendido como tesis doctoral, fue publicado con el título de la división del trabajo social (1893). Se trata de uno de los libros considerados entre los más importantes de la historia de la sociología. Su objetivo central es doble: *a)* explicar el nacimiento del mundo moderno por medio de los conceptos de división del trabajo y de derecho represivo o restitutivo, y *b)* criticar su viabilidad establecimiento la relación deseable y necesaria entre conocimiento positivo y juicio normativo.
2. *El afincamiento de la sociología.* En sus escritos de juventud, Durkheim estudia críticamente los precursores de la sociología

(Montesquieu y Rousseau, Saint Simon y Comte, Spencer y Espinas) y concentra sus análisis sistemáticos sobre la sociología de la familia. Junto a la división del trabajo, dos grandes obras lanzan definitivamente la sociología durkheniana. A) *Las reglas del método sociológico* (1895), un nuevo discurso del método que define los principios epistemológicos de una ciencia positiva destinada a sobrepasar los estudios abstractos de los precursores y a abordar el conocimiento concreto de las sociedades humanas, “sea para exponer hechos, sea para orientar su curso”. B) *El suicidio* (1897), un estudio sociológico eminentemente estratégico destinado a probar que un fenómeno tenido por puramente individual puede explicarse como hecho social profundamente dependiente del grado de integración de las instituciones sociales (religión, economía, familia).

3. *La educación y la pedagogía*. Hablando siempre como sociólogo, Durkheim enseñó toda su vida la pedagogía, “cosa eminentemente social “. Sus cursos sobre la historia de las teorías de la educación y la educación intelectual en la escuela primaria han sido conservados solamente en parte. Su artículo “Educación”, publicado en el Nuevo Diccionario de Pedagogía y de Instrucción Primaria (1911), constituye un resumen de su teoría de la educación. sus grandes cursos de Burdeos y de París sobre la educación moral y sobre la Evolución de la Pedagogía en Francia (de los orígenes al renacimiento y de éste a nuestros días), fueron publicados en 1925 y en 1938 respectivamente. El arte y la ciencia de la pedagogía tienen para Durkheim unos objetivos muy precisos: “ejercitarse a pensar distintamente, sentir la infinita riqueza de la realidad, desarrollar un verdadero espíritu humanista”.
4. *La economía, la política y el derecho*. Dos grandes trabajos concentran la atención de Durkheim sobre estos importantes elementos de la vida social. El socialismo (1828, póstumo) comprende su curso sobre la historia del socialismo y del comunismo, que

partiendo de la filosofía económica, jurídica y política del siglo XVIII y estudiando en particular la obra Saint-Simoniana, lleva a una posición eminentemente crítica: “no hay en la historia una crisis tan grave como la que atraviesan actualmente las sociedades europeas”. Las lecciones de sociología, física de las costumbres y del derecho (1950, póstumo) recoge diversos fragmentos de sus cursos divididos en dos partes: las solidaridades de grupo (la moral profesional y la moral cívica) y las solidaridades universales (El respeto de la vida y el derecho de propiedad). Estos estudios son una invitación a comprender los mecanismos que rigen la vida social para poder tratar los problemas humanos de la sociedad contemporánea.

5. *La moral*. Un tema constante y una evidente frustración. Desde los comienzos, la conclusión de la división del trabajo social daba el tono claramente: “En una palabra, nuestro primer deber, hoy, es construir una moral”. Aparte de diversas consideraciones de circunstancia como la ciencia de la moral en Alemania (1887), la determinación del hecho moral (1906), juicios de valor y juicios de realidad (1911), Durkheim no pudo producir la gran obra que preveía su “introducción a la moral” escrita justo antes de su muerte. Esta última indicaba tres grandes temas, el concepto de moral, el papel del moralista, y, sobretodo, la concepción y el desarrollo del método propio a una ciencia de la moral para nuestro tiempo.
6. *La filosofía*. A diferencia de M. Weber, cuya formación de base son la historia y el derecho, y al igual que Marx, Durkheim comienza su vida intelectual con el estudio de la filosofía (en particular Kant y los clásicos del humanismo francés). Es más, buena parte sus artículos serán publicados en revistas especializadas en esta disciplina, como “Representaciones individuales y colectivas” (Revista de metafísica y moral, 1898). Este trabajo, que preludia justamente su principal porte filosófico sobre los fundamentos de

una teoría sociológica del conocimiento, será desarrollado en su obra de madurez “Las formas elementales de la vida religiosa” (1912) del cual desarrollaré el análisis del fenómeno religioso: origen, vivencia y transformación.

7. *La Religión*. Profundamente influido por su educación en la tradición judía y por su fe constante en “La religión de la humanidad” (Saint Simon, Comte), el autor de las formas elementales de la vida religiosa presenta un monumento intelectual destinado a probar la función decisiva del sentimiento religioso. “La religión consiste en creencias y en prácticas relativas a las cosas sagradas”. Comprender la religión como relación con lo sagrado, sin relación necesaria con los conceptos de divinidad y de más allá, tiene una importancia extrema para la ciencia del hombre: saber, en efecto, que la experiencia religiosa no es un fenómeno especializado vivido solamente por determinados individuos y culturas, sino un fenómeno universal ¿Por qué universal? Porque en toda ocasión, en todo tiempo, en toda civilización y en toda cultura, tradicional o moderna, los seres humanos necesitan una orientación trascendente, una relación con una realidad absoluta o sagrada que les permita fundar y desarrollar su búsqueda de identidad personal y colectiva. La religión es en fin de cuentas una experiencia en sí respetable; una experiencia real y no el fruto de puro acto imaginativo; una experiencia cuyo objeto de culto no tiene un carácter hipotético, sino sustantivo, puesto que la causa objetiva, universal y eterna de la religión es la humanidad. Así, una tarea clave de la ciencia del hombre es descubrir concreta y críticamente como los diferentes grupos humanos sacralizan las dimensiones individuales y colectivas que les constituyen.

6. FRANCISCO FERRER I GUARDIA (1859-1909)

*La escuela moderna es fundamentalmente antidogmática;
no aceptamos ningún dogma que la razón no nos aconseje.*

*Solamente aceptaremos las soluciones demostradas
por los hechos, las teorías rectificadas por la razón
y las virtudes confirmadas con pruebas específicas.*

*El espíritu racionalista no acepta nada
que no haya sido demostrado por la razón*

Francisco Ferrer i Guardia

Educador y político, nace en Alella (Barcelona), España, descendiente de una familia de pequeños propietarios, ya a los catorce años trabaja en un pequeño comercio, pero luego es persuadido por ideas políticas del republicano federalista PI. I. Margall.

Acontecimiento suscitado en la persona de Ferrer i Guardia, que tuvo que exiliarse en 1886 a consecuencia de las ideas político republicanas y masónicas; llegó hasta participar en un intento de golpe de estado en contra de los reyes de España, atentado que es perpetuado en 1906. El maestro Ferrer i Guardia fue autodidacta, así descubrió que a través de la propia experiencia “existe una estrecha vinculación entre acción política y social, con la acción pedagógica”; es por ello que se mantuvo alternándola con la acción sindical revolucionaria.

Francisco Ferrer i Guardia fue el promotor del positivismo racional, pedagogo de principios del siglo XX, nos da a conocer su obra a través de las revistas *La escuela moderna* (1901-1906); *L'école ren* (1909); boletines de la escuela moderna, alcanzando gran difusión hasta Latinoamérica, donde los anarquistas lo reivindicaban de sus filósofos.



Vida y obra

Francisco Ferrer i Guardia, educador español, fundador de la escuela moderna. Por sus ideas fue el creador de las escuelas libres de dogmas, ganado con esto la animadversión del clero, condenándolo al garrote, convirtiéndolo en uno de los primeros mártires de Montjuich, al ser fusilado el 13 de octubre de 1909. Para muchos muerto, para nosotros sigue vivo, porque sus teorías están vivas en la conciencia de algunos maestros. Defendió la *coeducación* y se adhirió al anarquismo; creó las escuelas *racionalistas*.

Entre otras teorías pedagógicas sostenía “que todo proceso de aprendizaje debe realizarse en libertad, es el medio natural donde el niño encontrará los elementos del conocimiento que le son posibles y necesarios.”⁶⁰

El comprender que la educación debería hacerse en doble forma y simultánea, sólo con la adquisición de conocimientos y la coordinación, pues no se educa integralmente al hombre disciplinado su inteligencia, haciendo caso omiso del corazón y relegando la voluntad. Principios como éstos fueron base sólida para ser el fundador de la Escuela Moderna, defendiendo la coeducación, porque la mujer y el hombre completan al ser humano.

Es en 1901 cuando Ferrer i Guardia crea las llamadas escuelas “racionalistas”, con un centro editor para difundir sus doctrinas. Su educación estaba basada en la libertad al servicio de verdaderas necesidades humanas y sociales. Inicia una labor editorial, cuya principal realización fueron los “Boletines de la escuela moderna”. La escuela moderna practica una enseñanza individualizada; basada en el juego y en actividades manuales e intelectuales del alumno.

⁶⁰ Carlos Martínez Assad, *En el país de autonomía*, p. 11.

Concepto de educación

Ideario de Ferrer i Guardia es, en la escuela racionalista:

- Laicismo y biblioteca. Ni premios ni castigos.
- La educación aparece como un problema político pero al mismo tiempo se le concebía como un sistema educativo organizado desde una perspectiva anarquista, de forma anti-estatal o estatal.
- La metodología de la Escuela Moderna practicaba una enseñanza individualizada.

Basábase primero en el juego, después en la actividad manual e intelectual del educando.

- Eliminaba todo tipo de autoritarismo o imposición (no existían premios ni castigos, ni exámenes).
- El niño buscaba libremente elaborar su propio conocimiento; es decir, la satisfacción de sufragar sus necesidades tanto físicas como intelectuales y morales.
- El carácter científico de la enseñanza se veía apoyado por la utilización de abundante material didáctico, laboratorios, láminas, colecciones, etcétera.
- La creación de los boletines de la escuela moderna fueron las publicaciones que ayudaron al intercambio y comunicación con otros movimientos pedagógicos que ayudaron a difundir sus valiosas ideas pedagógico-políticas. Hoy sólo presentamos éstas:

El sujeto

Lo considera; como propuesto para el integralismo desarrollo de todas las actividades vitales del individuo.

La enseñanza racional consistía en:

- Demostrar a los niños que cuando un hombre depende de otro se cometen abusos y habrá tiranías y esclavitud, estudiar las causas que mantienen la ignorancia popular, conocer las prácticas rutinarias que dan vida al régimen dictatorial para fijar la reflexión en los alumnos, es tarea del maestro.
- La enseñanza racional y científica habría de persuadir a los futuros hombres y mujeres que no han de esperar nada de ningún ser privilegiado (ficticio o real) y que sí deben esperar todo lo racional de sí mismos y de la solidaridad libremente organizada y aceptada.
- “La enseñanza racional no habrá de parecerse a la enseñanza religiosa; porque la ciencia ha demostrado que la creación es una leyenda y que los dioses son mitos, y por consiguiente se abusa de la ignorancia de los padres y de la credulidad de los niños, perpetuando la creencia en un ser sobrenatural, creador del mundo y al que puede acudir con ruegos y plegarias para alcanzar toda clase de favores, engaño tan generalizado.”⁶¹

La sociedad

- Un país que coarta las libertades y la población desconoce los postulados de libertad y autonomía.
- Seremos arrastrados hacia la población dividida en varias clases, distinguiéndose tres principales: quienes gozan de todos los placeres y no hacen nada, los que trabajan y cumplen su deber y no disfrutan de ningún placer; y los que obligan a trabajar para los que no hacen nada.
- Inculcar en el niño el ansia de libertad, la disposición a la solidaridad y a vivir fraternalmente en un lugar donde toda la población compartiría de manera igualitaria el producto social.

⁶¹ *Ibíd.*, p. 49.

Maestro que interprete la obra de Ferrer i Guardia, aplicará el carácter científico en la enseñanza, hará conciencia en los niños por leer *Las aventuras de Nono* (libro de lectura) para ser hombres autónomos, libres, analíticos, reflexivos, propositivos, sino, seremos arrastrados por el vendaval de la burocracia del estado.

- La sabiduría aguardaba ser descubierta a través de un aprendizaje racional y científico, por ello:
- La enseñanza racionalista fue considerada como el proyecto educativo más viable de la época.
Se decía: ¡sólo la escuela racionalista educa!

Los aportes

Este tipo de educación tuvo una gran acogida principalmente en los estados de la República Mexicana, Yucatán y Tabasco.

- En Yucatán, el gobernador Felipe Carrillo Puerto (precursor) decretó una Ley de Educación Racionalista. En su artículo 1º expresaba: “La enseñanza que imparta el Estado en sus escuelas primarias será en lo sucesivo, por la acción: es decir, descansará en el trabajo manual que desempeñan los niños, con el único propósito de despertar la habilidad profesional, iniciar el desarrollo de los órganos que han de ser los instrumentos de arte, y asistir, por tanto, a la cultura integral de los alumnos (Escuela Racionalista).
- En Tabasco, con el gobierno de Tomás Garrido Canabal, optó por la escuela racionalista, dando pauta a la persecución religiosa con fines políticos; las escuelas racionalistas ocuparon los edificios dedicados anteriormente al culto católico.

Los garridistas se consideraron representantes del jacobismo francés.

Sin duda, la Escuela Racionalista proclamaba un idealismo experimental, por ende renovable. No podía persistir ningún sistema de moral dogmática, religiosa, confesional ni verbalista.

Fueron sus acciones demoledoras de la Escuela Racionalista en relación a la escuela actual, deficiencias cuya irracionalidad ha tendido siempre a domesticar al alumno en vez de educarlo.

- Intelectualismo, consistente en el cultivo exclusivo de actividades intelectuales por medio de la repetición de textos, resúmenes, etcétera.
- Automatismo. Es decir, la ejecución mecánica por parte del niño de actos ordenados por los maestros, consecuencia del autoritarismo escolar. Propone la educación racionalista una educación basada en la espontaneidad, la libre manifestación de las actividades del niño y cultivo y desarrollo de las mismas.

Todo maestro debe ser hábil excitador de las energías infantiles, contribuir así a la formación del ambiente para el desarrollo biogenético del educando, ofreciéndole medios para recorrer rápidamente el camino que sigue la humanidad en su desenvolvimiento.

- Al aislamiento respeto de la vida. Esto es propio de la escuela actual, llamada “escuela cárcel”, que se opone al natural desbordamiento de las actividades infantiles en la escuela y fuera de ella.

El ambiente que la escuela racionalista propone es ofrecer al niño un amplio desenvolvimiento biogenético, hasta ser el ambiente de la vida toda intensa y complicada.

- Individualismo egoísta. Este es propio de la escuela actual, porque prohíbe y castiga la ayuda mutua entre los alumnos, se opone la solidaridad, la vida común, la natural independencia,

- la socialización del esfuerzo infantil; cooperación (escuela racionalista).
- Separación de sexos. Era el resabio de la vida conventual que se opone a la coeducación sexual, escuela mixta, y afirma que el cumplir en este punto con las leyes de la naturaleza contribuye a extirpar la inmoralidad y a formar una sociedad menos hipócrita, más sana y más natural.

Por ello, la actual corrupción sexual tiene su origen, en gran parte, en la incompreensión recíproca del hombre y la mujer, producto de la educación de nuestros días.

Tal Educación Racionalista es la que hace falta para que, por sus consecuencias sociales, haga a los hombres libres, limpios de dogmas y prejuicios, sin la mordaza de la cobardía daremos nuevamente el apoyo para su implantación definitiva en nuestro país. Pero si los maestros no nos secundan para volver a implantar la educación racionalista, por el miedo o el gran temor que le tienen a los caciques magisteriales, eso poco o nada nos preocupa, contamos con bases proletarias, quienes nos encargaremos de apabullar a todos los farsantes y tiranos de la educación; sólo contando con la fuerza de esa gran civilización contemporánea que es el proletariado fuerte propulsor de las civilizaciones, porque gracias a los descamisados se ha salvado el progreso de la educación del pueblo.

7. JOHN DEWEY (1859-1952)

El verdadero pedagogo es aquel que gracias a su ciencia y experiencia es capaz de ver en sus intereses no sólo punto de partida para la educación, sino funciones que encierran posibilidades que conducen a un fin ideal

John Dewey

la educación es un proceso de vida y no una preparación para la vida futura.

John Dewey

la alegría compartida es una alegría doble

John Dewey

John Dewey, profesor de las universidades de Chicago Columbia y New York. Su ideología: Inició siendo Hegeliano con su Neorrealismo, después se acogió al Darwinismo, y posteriormente al vitalismo, para insertarse finalmente a la concepción del *pragmatismo*; donde afirma:

Que la experiencia genera el pensamiento, el cual revierte en aquélla reorganizándola, que la mente es parte de nuestro desarrollo evolutivo, instrumento de *adaptación*, no una entidad estática. Que piensa cuando se altera nuestro equilibrio; cuyo proceso es: El individuo está en función de lo social, puesto que la conciencia humana proviene de la sociedad que le acoge y educa.

- Sentir una necesidad.
- Análisis de la dificultad.
- Proposición de soluciones alternativas.
- Experimentación mental hasta seleccionar una.
- Puesta en práctica de la solución propuesta, que debe verificarse.⁶²



⁶² Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 397.

Esta concepción filosófica es base de su pedagogía; la filosofía elabora los valores y la educación los pone en práctica y verifica su validez.

Dewey es descendiente de familia clase media, educado en el ambiente rural hasta su juventud, terminó su educación secundaria en 1875 a los 18 años de edad. En la Universidad de Vermont estudió dos años, tenía 20 años cuando se trasladó a la Universidad de John Hopkins en Baltimore, donde terminó su carrera.

Vida y obra

*La enseñanza por la acción y la educación
es la vida; la escuela es la sociedad*

Dewey

Dewey nace un 20 de octubre de 1859 en Burlington, EEUU filósofo y educador Norteamericano. Muere en Nueva York, EEUU. Experimentó con éxito una *nueva pedagogía* que revolucionó la enseñanza en su país y en otras naciones. Fundó el instrumentalismo; una variedad de *pragmatismo*; según él; la readaptación mental y moral del hombre a las complejas condiciones de su mundo, reclamaba una educación más *ad hoc* y una democracia política y social.

John Dewey es el verdadero creador de la escuela activa “La pedagogía de John Dewey es genérica porque los procesos van de dentro a fuera, funcional, porque los procesos y actividades psíquicas las considera funciones destinadas al mantenimiento de la vida, y *social* porque el individuo, como ser perteneciente a la sociedad, a de serle útil”⁶³ (según E. Claparède).

John Dewey se preocupaba como pedagogo de preparar a los estudiantes para la vida social, en el sentido de que colaboren en una disciplina libre mediante la actividad manual. “La enseñanza por la acción (*learning*

⁶³ *Op. cit.*, p. 398.

by doing) porque solamente la acción manual e intelectual promueve la experiencia y la educación no es otra cosa que una reconstrucción continua de experiencias.”⁶⁴

Su gran obra educativa quedó plasmada en sus grandes obras:

- Psicología (1886).
- La escuela y la sociedad (1900).
- Experiencia y objetivos idealistas (1907).
- Cómo pensamos (1910).
- Democracia y educación (1916).
- Reconstrucción de la filosofía (1920).
- Naturaleza humana y conducta (1922).
- Experiencia y naturaleza (1925).
- La ciencia de la educación (1929).
- El hombre y sus problemas (1946).
- La búsqueda de la certidumbre (1929).
- El arte como experiencia (1934).
- Lógica: la teoría de la encuesta (1938).
- Liberalismo y acción social (1935).

John Dewey fue filósofo norteamericano más importante de la primera mitad del siglo XX. Su carrera abarcó la vida de tres generaciones, su voz pudo oírse en medio de las controversias culturales de los Estados Unidos (y del extranjero) desde el decenio de 1890 hasta su muerte, en 1952, cuando tenía casi 92 años.

John Dewey desarrolló *una filosofía que abogaba por la unidad entre la teoría y la práctica, unidad que ejemplificaba en su propio que-hacer intelectual y militante político. Su pensamiento se basaba en la convicción moral de que “democracia es libertad”, por lo que dedicó*

⁶⁴ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la educación*, p. 373.

toda su vida a elaborar una argumentación filosófica para fundamentar esta convicción para llevarla a la práctica.

El compromiso de John Dewey con la democracia y con la integración de teoría y práctica fue sobre todo evidente en su carrera de reformador de la educación.

No es una casualidad, observaba, si como él, muchos grandes filósofos se interesan por los problemas de la educación, ya que existe “una estrecha y esencial relación entre la necesidad de filosofar y la necesidad de educar”. Si *filosofía es sabiduría la visión de una “manera mejor de vivir”*, la educación orientada conscientemente constituye la praxis del filósofo. “Si la filosofía ha de ser algo más que una especulación ociosa e inverificable, tiene que estar animada por el convencimiento de que su teoría de la experiencia es una hipótesis que sólo se realiza cuando la experiencia se configura realmente de acuerdo con ella, lo que exige que la disposición humana sea tal que se desee y haga lo posible por realizar ese tipo de experiencia”.

Los esfuerzos de John Dewey por dar vida a su propia filosofía en las escuelas estuvieron acompañados de controversias y hasta hoy día siguen siendo un punto de referencia en los debates acerca de los fallos del sistema escolar norteamericano.

John Dewey nació en Burlington (Vermont) en 1859, hijo de un comerciante. Se graduó en la Universidad de Vermont en 1879 y después de un breve periodo como maestro de escuela en Pennsylvania y en Vermont continuó sus estudios en el departamento de filosofía de la universidad de John Hopkins, primera institución que organizó los estudios universitarios basándose en el modelo alemán. Allí recibió la influencia de George S. Morris, un idealista neohegeliano.

Cuando vivía en Michigan, Dewey conoció a su futura esposa, Alice Chipman, que era una de sus estudiantes, Alice llegó a la universidad después de varios años de maestra en escuelas de Michigan e influyó más que nadie en la orientación que tomarían sus intereses a finales del decenio de 1880. Dewey reconoció que ella había dado “sentido y con-

tenido” a su labor y que tuvo una influencia importante en la formación de sus ideas pedagógicas John Dewey, cuando se casó, empezó a interesarse activamente por la enseñanza pública y fue miembro fundador y administrador del Club de Doctores de Michigan, fomentó la cooperación entre docentes de enseñanza media y de enseñanza superior del Estado. Cuando el presidente de la recién fundada universidad de Chigaco, William Rainey Harper, le invitó a esa nueva institución Dewey insistió para que su nombramiento incluyera la dirección de un nuevo departamento de pedagogía, consiguiendo que se creara una “escuela experimental” para poder poner sus ideas a prueba. Durante los 10 años que pasó en Chicago (1894-1904), Dewey elaboró los principios fundamentales de su filosofía de la educación y empezó a vislumbrar el tipo de escuela que requerían sus principios.

Pragmatismo y pedagogía

Durante el decenio de 1890, Dewey pasó gradualmente del idealismo puro para orientarse hacia el pragmatismo y el naturalismo de la filosofía de su madurez, empezó a desarrollar una teoría del conocimiento que cuestionaba los dualismos que oponen mente y mundo, pensamiento y acción, que habían caracterizado a la filosofía occidental desde el siglo XVII. Para él, el pensamiento no es un conglomerado de impresiones sensoriales, ni la fabricación de algo llamado “conciencia”, y mucho menos una manifestación de un “espíritu absoluto”, sino una función mediadora e instrumental que había evolucionado para servir los intereses de la supervivencia y el bienestar humanos.

Dewey estaba convencido de que muchos problemas de la práctica educativa de su época se debían a que estaban fundamentados en una epistemología dualista errónea epistemología que atacó en sus escritos del decenio de 1890 sobre psicología y lógica, por lo que se propuso elaborar una pedagogía basada en su propio funcionalismo e instrumentalismo. Tras dedicar mucho tiempo a observar el crecimiento de sus propios hijos,

Dewey estaba convencido de que no había ninguna diferencia en la dinámica de la experiencia de niños y adultos. Unos y otros son seres activos que aprenden mediante su enfrentamiento con situaciones problemáticas que surgen en el curso de las actividades que han merecido su interés.

Concepto de educación

Según John Dewey: ¿Cómo la define? La define como una ciencia, como “la suma total de procesos por los cuales una comunidad o grupo social pequeño o grande, transmite sus poderes y sus objetivos admitidos, a fin de asegurar su propia existencia y su crecimiento continuado.”⁶⁵

John Dewey considera a la educación como una ciencia en formación; ciencia por la existencia de métodos de investigación, en su proceso, que permite comprender mejor los hechos a los que se les aplica, aunque no acepta la existencia de una ciencia especial de la educación, lo que para Claparède no es más que la *pedagogía general*.

Para la formación deberá utilizar la abstracción y la sistematización, ya que no hay ciencia sin abstracción y ésta significa que ciertos acontecimientos son transformados por el dominio de la experiencia práctica y familiar al dominio de las investigaciones reflexivas o teóricas; y la sistematización, porque ninguna ciencia real está formada de conclusiones aisladas.

La entiende como una necesidad social que obedece a circunstancias especiales: nacimiento y muerte, diferencia de edades, etcétera. De este modo existen dos educaciones: una *formal* y otra *no formal*, la primera dada por la escuela, la segunda por la sociedad.

Por ello para John Dewey; la educación es un proceso de la vida y no una preparación para la vida. La educación debe ser concebida como una continua reconstrucción de la experiencia. Él cree que la verdadera

⁶⁵ John Dewey, *The source of a science of education*, n. \$. 1920. p. 16.

educación resulta del estímulo de las capacidades del niño por las exigencias de las situaciones sociales en medio de los cuales se encuentra.

Sostiene que el proceso enseñanza aprendizaje tiene dos aspectos: uno *psicológico*, dos *sociológico* y ninguno de ellos puede ser pospuesto al otro ni descuidado sin resultados enojosos, el psicológico forma la base. La escuela debe representar la vida presente, tan real y vital para el niño como lo que lleva en la familia, en el vecindario, en el teatro de sus juegos.

En síntesis John Dewey considera a la escuela como un lugar donde deben darse aprendizajes ciertos con lecciones, o bien donde deben contraerse ciertos hábitos; donde se adquiere *disciplina moral real y regular*. Por eso la *educación* debe ser considerada como una continua reconstrucción de la *experiencia*. Finalmente diremos que para John Dewey: *la educación se va a constituir en un proceso activo, basado en la experiencia y en el hacer, un proceso que deje de lado las concepciones e ideales del mundo y de la vida y centre su atención en las experiencias reales de los alumnos* (Educación por acción o aprender haciendo).

Finalmente se aclara que hay dos criterios para John Dewey que apuntan hacia una *educación para la democracia*:

1° Significa no sólo cumplir las áreas de participación y de interés común, sino también reconocer los intereses mutuos como un factor de interés social.

2° Significa no sólo una interacción más libre entre los grupos, sino cambios en los *hábitos sociales* convicción moral de John Dewey: *democracia es libertad*.

Por todo ello, la educación formal es la que transmite la escuela, y la *no formal* la que transmite la sociedad, equilibran el aspecto educativo, porque esta educación tiene ventajas evidentes: la sinceridad, la vitalidad, la profundidad del interés y de la asimilación y la certidumbre del influjo sobre el hábito y el carácter y como la *educación es un procedimiento de transmisión de la herencia social, John Dewey asimila la educación formal a la no formal*.

El sujeto

Para John Dewey, coloca al niño como centro de la educación. El sujeto es *la experiencia del niño*, pues tiene necesidad de ella, reclama su propia experiencia diaria, base de sus conocimientos; por ello la escuela de John Dewey “toma como punto de partida las actividades actuales del niño que, de modo natural y espontáneo, se producen en la casa y en la comunidad social en que se halla inserto.”⁶⁶

Concede John Dewey, gran importancia al interés del niño lo define como “el llamamiento urgente del instinto de la energía vital que se produce en las profundidades oscuras de nuestro ser. Intereses espontáneos, base de la naturaleza humana, distinguiéndoles de los voluntarios. Por ello dice: “creo que el verdadero punto de correlación literatura, ni la historia, ni la geografía, sino las propias actividades sociales del niño”, donde la educación debe ser concebida como una continua reconstrucción de la *experiencia*.

Por ello en su *credo pedagógico estipula la naturaleza de su método*. Reducido a cuestiones del desarrollo de las capacidades y de los intereses del niño (sujeto).

- Creo que las afirmaciones siguientes son de una importancia capital para determinar el espíritu en el cual se practica la educación:
- Creo que el aspecto activo precede al aspecto pasivo en el desarrollo de la naturaleza del niño; que la expresión surge antes que la impresión consciente que el desarrollo muscular precede al desarrollo sensorial, que la conciencia es esencialmente motriz e impulsiva. Los estados de conciencia tienden a proyectarse en acción.⁶⁷

⁶⁶ *Op. cit.*, p. 373.

⁶⁷ John Dewey (1859-1952), “Mi credo pedagógico”, Revista *Educación 2001*, jul. 1997, p. 49-5.

En lo referente al niño o sujeto; hay que saber si su experiencia ya contiene en ella elementos hechos y verdades del mismo tipo de los que constituyen los estudios elaborados por adultos; y lo que es más, portante, en qué forma contiene las actitudes, los incentivos y los intereses que han contribuido a desarrollar y organizar los programas lógicamente ordenados.

Son “los hechos y certezas que entran en la experiencia del niño y los que figuran en los programas estudiados constituyen los términos iniciales y finales de una realidad. La *pedagogía* de Dewey requiere que el maestro realice una tarea extremadamente difícil, que es *reincorporar a los temas de estudio en la experiencia* que es el sujeto.

La sociedad

John Dewey establece su criterio de la *sociedad* para lo cual “el ideal de la educación es función del ideal de la *sociedad*.”⁶⁸

¿Cuál ideal, de cuál sociedad? John Dewey, buen practicante, no sueña con sociedades ideales a él, le interesa la actual y las aplicaciones para la actual. “Extraer las características formales de vida de la comunidad, dice: y emplearlas para criticar los elementos en que se pueden encontrar incluso rasgos indeseables y sugerir una nueva en la que se halle algún interés manteniéndose en común, aún cuando encontremos una cierta cantidad de interacción y colaboración cooperativa con otros grupos.”⁶⁹

De éstos dos elementos Dewey deriva el criterio de sociedad ideal, el número y la variedad de intereses comunes y el grado de intensidad del comercio con otros grupos sobre los dos criterios refiriéndose directamente a gobiernos, Dewey plantea, el ideal *democrático* más allá de la concepción democrática exclusivamente política, para él la *democracia* es más que una forma de gobierno, es primordialmente un modo de vida asociada, de experiencia conjunta comunicada.

⁶⁸ Dewey, John, *Democracia y educación*, p. 179.

⁶⁹ *Op. cit.*, pp. 50-52.

La sociedad que le interesa, es la sociedad democrática sin cerrar los puertas a ningún interés, y en donde, gracias a la educación, el sufragio universal sea beneficioso. Interiormente la cuestión estriba en afrontar las tendencias debidas a las presentes condiciones económicas que escinden a la sociedad en clases, algunas de las cuales se convierten en meros instrumentos para la cultura elevada de los demás.

Se ve que para John Dewey, la educación puede disminuir los efectos de las desigualdades sociales y económicas; de donde su practicidad a fuerza de querer serlo tanto, se convierte en desatado idealismo del que no obstante pretende huir *con su criterio de la sociedad ideal, democrática*, aparte de que para él, *la educación es esa fuerza, histórica que determina sociedad*. Educación como proceso de transmisión social, democracia como ideal social.

Los aportes

La herencia de la pedagogía de John Dewey es abundante pero destacan: *Mi credo pedagógico, La escuela y la sociedad, Las escuelas del mañana, Democracia y educación.*

- Fundador verdadero de la *escuela activa* (aprender haciendo). Ejerció mucha influencia en modalidades innovadoras, como la escuela funcional de Edouard Claparède (1873-1940) y la *escuela del trabajo* DE Georg Kerschensteiner.
- Las teorías pedagógicas de John Dewey siguen inspirando las ciencias educativas de nuestros días. Lo que
- Entiende del proceso la socialización como promoción de todas las actividades del miembro activo de la sociedad y colaborar en su perfeccionamiento.
- Afirmó el aprendizaje por medio de actividades, y destacó el valor de la experiencia.

- Sus obras escuela y sociedad, hasta nuestros pensamientos pedagógico americano, entre otros está:
- El método del John Dewey él cree que el mejor método para que el niño aprenda las materias, es uno que contemple *lo social* y realice su actividad. Todas las cosas sociales hábitos, sentimientos, tradiciones, deben de ser inculcados al espíritu del niño, a través del propio medio social. esto supone un método *indirecto* de educar en el que todo conocimiento es un proceso social.
- Los principios del aprender haciendo. En la pedagogía de la acción.
- El *puerocentrismo*; doctrina de que el centro de la educación debe ponerse al niño y solamente a él, girando a su alrededor todas las otras circunstancias educativas.
- La enseñanza como reconstrucción de la experiencia, idea eje de la pedagogía de Dewey.
- Su obra el niño y el programa escolar, en la cual trata de la problemática del programa: “De las materias de enseñanza, el problema consiste en interpretarlas como manifestaciones de fuerzas que actúan en la vida del niño, y en descubrir los procesos que intervienen entre experiencia presente del niño y su madurez.”⁷⁰

⁷⁰ *Op. cit.*, p. 374.

8. MAX WEBER (1864-1920)

*La vida es un arte, y la vida matrimonial
la más fina y difícil parte de este arte*

Max Weber

Político liberal activo, que se enfrentó a los Junkers y a los social demócratas. En la teoría social rechaza al positivismo, al marxismo y sostiene que la investigación empírica puede probar el papel rector que lo subjetivo tiene en la sociedad. En su particular opinión, la ética religiosa (del calvinismo) era la fuerza espiritual impulsora del sistema capitalista. Fue profesor de filosofía, en Berlín, economista y sociólogo. Fundador del partido democrático (1919) sostuvo que el capitalismo moderno había nacido del espíritu ascético del calvinismo y de su noción pragmática del éxito.

Weber consideró que la religión no es el único factor que determina la ética económica, hay imperativos económicos, políticos, geográficos, la misma religión está expuesta a esas influencias.⁷¹

Por ello el creyente debe llevar una vida de trabajo, de productividad, austera y afecta al conocimiento científico, y todo ello para la gloria de dios.

Vida y obra

*El joven disfruta del presente menos de lo que hacen los viejos
del pasado, especialmente si fue bello*

Weber

Max Weber; nació el 21 de abril de 1864 en Erfurt, Alemania, estudió en las universidades de Heidelberg, Berlín y Gotinga, letrado en Bertín (1893), pasó a ser profesor de economía y



⁷¹ Marcos Leonel Posadas Segura, *Gran enciclopedia educativa*, vol. 7, Sociología, p. 69.

filosofía en las universidades de Friburgo (1894) en Heidelberg (1897) y en Munich (1919). Trabajó también como editor de un periódico Alemán de sociología, fue uno de los padres fundadores de la sociología contemporánea, perteneció a la generación de hombres que institucionalizaron y legitimaron *la sociología como ciencia*. La atmósfera intelectual estuvo dominada por el *neokantismo* y la *historiografía alemana* suele decirse que la sociología de Weber es un debate con el fantasma de Karlos Marx.

El tema central del trabajo de Weber fue hacer comprender y explicar el proceso de racionalización del mundo moderno; la *presencia creciente del comportamiento y control racional sobre la naturaleza, la sociedad y la cultura*. En la sociología de la religión de Weber gira, en buena parte, en torno a la problemática: *demostrar por qué las creencias religiosas fuera de Europa no llevaron a las sociedades en que arraigaron al orden racional del capitalismo*.

Weber sostuvo una perspectiva crítica con respecto al determinismo económico de la teoría marxista, dando importancia a los valores. Estableció un modelo de análisis sociológico que mostraba las acciones humanas clasificándolas según estuvieron relacionados con los fines o los valores.

Entre sus conceptos principales está *la división de la ética de la convicción y de la responsabilidad, que conviven de manera conflictiva en la conducción política*. La obra de Max Weber es *racionalidad y dominación*, puede entenderse como un intento de comprender los aspectos técnicos y burocráticos del *capitalismo*. Pero su obra más importante lo fue sin duda “*economía y sociedad*”, ésta aspira a conocer el presente remontándose con frecuencia al pasado. Para Weber la teoría política reside en los *valores que la historia y la tradición nos han sido inculcados*, pues según él, el trabajo del investigador científico debe basarse en la formulación de juicios y hechos verificables y, en tanto sea posible, objetivos.

Para Max Weber, *el estado es aquella institución que emplea la dominación atribuyéndose, ya sea legítimamente o no, el monopolio de la coerción física*. Donde los ciudadanos se convierten en sociedad civil y son aquellos grupos de ciudadanos que aceptan la dominación.

Desde el punto de vista sustantivo, el tema central de la obra de Weber fue comprender y explicar el proceso de racionalización del mundo moderno: la presencia creciente del comportamiento y el control racional sobre la naturaleza, la sociedad y la cultura.⁷²

Puede observarse en su análisis del capitalismo la civilización del mundo moderno, donde presenta una doble confrontación con el marxismo dice:

- La esencia del capitalismo no es, como en Marx, la explotación del hombre por el hombre, sino la racionalidad de los métodos; la empresa capitalista se caracteriza, sobre todo, por el cálculo racional, expresado en la contabilidad.
- El surgimiento del capitalismo es el resultado de las acciones de un número limitado de hombres animados por un espíritu común.⁷³

En su obra “La ética protestante y el espíritu del capitalismo (1904-1905) Weber explica la tesis oponiéndose a formas reduccionistas del materialismo histórico; las ideas, conceptos, valores, intenciones subjetivas de los agentes, son el determinante principal de los fenómenos sociales, aunque los factores materiales sean también importantes.

Recientemente se ha intentado desarrollar una sociología *neoweberiana* de la educación cuyo representante más destacado es R. Collins su postura se resume así: “Frente a la sociología del orden social (*funcionalismo*) y a ciertas variantes del Marxismo, se trata de concebir a la educación como parte de una lucha entre grupos de *status* para lograr prestigio, ventajas económicas y poder. Finalmente Max Weber muere en Munich 1920.

⁷² Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*. 1995. Santillana, p. 1414.

⁷³ *Ibíd.*, p. 1414.

Concepción de educación

En sus escritos sobre educación Weber en la obra “Tipología de los sistemas educativos”, pero su influencia mayor se debe al aparato conceptual y a las posiciones metodológicas. Su concepto de *burocracia* ha sido fundamental para analizar la *sociología de la escuela, el de la clase social, y status*, dice: “Ésta es la base de la mayoría de los estudios sobre *movilidad social, desigualdad y educación* que dominaron la disciplina hasta los años 1860” concibiéndola; como una actividad *burocrática*, fundamental para analizar la sociología de la escuela, la clase social y el status, ésta es la base de los estudios según sea el nivel *socioeconómico* en que te encuentres esa es la *educación y valores que reflejan y proyectan en la vida social*, pues estos se adquieren dependiendo de dónde y en que tipo de instituciones educativas te prepares.

En la sociología neoweberiana de la educación cuyo representante es R. Collins; concibe a la educación como parte de una lucha entre grupos de status para lograr prestigio, ventajas económicas y poder.

Concepción del sujeto

Weber; en la construcción *relativista del conocimiento*, nos afirma que es una ilusión querer tratar los hechos sociales como si fueran cosas, ajenas a toda intermediación subjetiva. En la construcción del objeto de estudio en relación con lo que el autor entiende por sociología. Weber crea un instrumento de análisis sociológico *el tipo ideal* (sujeto).

Weber admite la existencia de dos tipos de conocimiento claramente diferenciables: *el sentido común y el científico, apoyándose esencialmente en la experiencia vivida* y en la intuición. Weber denomina *relación con los valores*, y si, se quiere precisar el papel de relación de ambos valores es necesario que el sujeto considere los cinco puntos que propone: y del análisis precedente, resulta la construcción del objeto de estudio Weberiano que es producto efectivo de un diálogo entre el *sujeto* y lo real concreto, a esto lo llama Weber construcción relativista. Por lo tanto, el

sujeto, es el de la *acción social*, considera que ésta acción social sólo es social si reviste un significado subjetivo para las personas en cuestión, por consiguiente, el interés se dirige sobre la forma en que los sujetos definan las situaciones sociales en las que se hallan situados y sobre las influencias de éstas representaciones en sus comportamientos futuros.

En este caso, el *sujeto es el creador de su propia realidad social*, ya que ésta no es una realidad que permanezca exterior a él. El partidario de la acción social, introduce la noción de margen de libertad de todo ser humano y acepta la investigación del campo así como las perspectivas del cambio que ésta implica. Weber tiene la convicción de que resulta inútil negar la existencia de una relación particular entre el sociólogo y el objeto de su estudio.

Por esto el modelo de las ciencias naturales le parece el más apropiado. Las ciencias humanas tienen un estatus particular en el cual la conceptualización de la realidad social ocupa un lugar mayor que la utilización de técnicas de investigación, para ello los métodos cualitativos le parecen mas favorables al sujeto.

Concepción de sociedad

Weber, adoptó una posición metodológica individualista; donde la *sociedad*, es el resultado de la combinación de múltiples acciones sociales singulares. Las acciones sociales son actos de individuos con intencionalidad, dirigidos a afectar el comportamiento de otros y orientados, a su vez, por él. se agrupan en categorías, y se pueden combinar en estructuras.

Entender la sociedad es entender las categorías y estructuras de la acción social. Ello requiere considerar el sentido subjetivo que los agentes dan a la acción.⁷⁴

⁷⁴ *Op. cit.*, p. 1414.

Donde el instrumento metodológico finalmente es el tipo de ideal; modelos complejos que recogen el caso puro, no la realidad empírica; por ejemplo: *capitalismo*, *burocracia*, formas de autoridad, etcétera.

Por ello concibe a la *sociedad* como tipo de poder ejercido por el *estado* por medio de sus clases en el poder, la clase dominante; divide en dos tipos de *sociedad*:

- Una alta *burocracia*, constituida por dirigentes profesionistas, asesores, presidentes, ministros según el sistema político.
- La baja burocracia, constituida por la *empleomanía* se trata de los trabajadores, empleados al servicio del estado (pequeña burocracia).

Sus aportes

Max Weber; hizo importantes aportaciones sobre la relación entre sociología y economía política; enriqueció la metodología con su teoría del tipo ideal, que entendió como la esencia que se manifiesta en la superación de la condicionalidad histórica, para lograr una objetividad del saber; estudió las relaciones existentes entre las manifestaciones religiosas y la realidad económica y social, dentro de la cual se ha desarrollado.

Sostuvo que el capitalismo moderno, ha nacido del espíritu ascético del calvinismo y de su noción pragmática del éxito. Aportó sus obras a la humanidad estudiosa y perseverante por saber:

- La historia del agro Romano en su significación para el derecho público y privado (1891).
- Roscher y Knis, y los problemas lógicos de la economía nacional histórica (1903).
- La ética del protestantismo y el espíritu del capitalismo (1904 y 1905).
- La ética económica de las religiones universales (1915).

- La ciencia como misión (1919).
- Obras completas sobre sociología y política social, póstuma (1921-1924).
- Creó la teoría de la localización industrial (1907).
- La historia de la cultura como sociología de la cultura (1952).
- Iniciación a la sociología (1955).
- Sobre la teoría de las ciencias sociales, (1904-1917).
- Economía y sociedad, publicada en 1922.

9. EMMA GOLMAN (1869-1920)

*La historia la hacen los hombres y las mujeres
con sus luchas cotidianas, sus frustraciones,
sus pasiones y sus esperanzas*

Emma Golman

Fue una luchadora contra el *autoritarismo y totalitarismo burocrático*, promotora de la escuela moderna, el antecedente más acabado de la escuela pública autogestiva y productora de las ideas pedagógicas, *anarquistas*, en los Estados Unidos; la penetración de sus ideas la llevan más allá del ámbito pedagógico. Emma Golman y Alexander Berkman, fundan el Center and Modern School en New York, para perpetuar la obra y la memoria de Francisco Ferrer I´guardia; este centro educativo que estuvo basado en principios pedagógicos de Paul Robin, fundador del proyecto de la Educación Integral Racional y Mixta.

Vida y obra de Emma Golman

Famosa revolucionaria Lituana, nació en Kovno Lituania y murió en Toronto. Emigrada a los Estados Unidos de América en 1889, adquirió las ideas anarquistas; durante la huelga de la industria de acero a Pittsburg (1892) fue condenada a varios años de cárcel; al iniciarse la primera guerra mundial, ella, (Emma Golman) inició una campaña contra la conscripción militar y fue condenada a dos años de prisión; fue desterrada a Rusia en compañía del agitador anarquista, A. Berkman; no tardó mucho en romper con el nuevo régimen soviético, experiencias que reflejan sus obras.

Emma Golman; fue descendiente de una familia judía de la que recibió una opresiva educación religiosa. Durante sus pocos meses de educación escolar se formó



en los principios del espíritu eslavo y la racionalidad Alemana. Fue en éste tiempo cuando establece contacto con estudiantes radicados, quienes dejaron en ella su influencia.

A los trece y dieciséis años de edad, trabajó en la fábrica de San Petesburgo y en 1885 emigró a los Estados Unidos, en compañía de su hermana Helena a su llegada, se establecieron en Rochester, donde trabajaron duramente como obreras, luego de un corto lapso de matrimonio infeliz se estableció en New York donde estableció contacto con los *anarquistas* norteamericanos.

La masacre de los huelguistas de Chicago en 1887 influyó definitivamente en su pensamiento y su acción. Fue a partir de ese hecho para que Golman se convirtiera en una *luchadora por las causas humanitarias*. Fue una crítica certera del *autoritarismo*, lo mismo el ejercido en los países capitalistas, como el “*totalitarismo burocrático*” surgido de la revolución Soviética. Emma Golman congruente con sus ideas radicales, pugnó por los derechos de la mujer. Precursora más importante de la lucha por la democracia.

Concepto de educación

Emma Golman, de pensamiento utópico Socialista se sublevó contra la tradición, de estos primeros síntomas de rebeldía al desarrollo de sus ideas sobre la educación integral recorrió un largo camino. Su actividad política desarrollada en los medios obreros, vinculó su acción educativa con el trabajo político y las organizaciones sindicales que apoyaron sus propuestas de *la educación integral*, donde el mejor alumno aquél que se rebela contra todo saber que pretenda ser verdadero. La propuesta fue el Método de Paul Robin. “Método antidogmático en el que la imposición, el deber y la religión son sustituidos por la ciencia, para el maestro es quien reconocer sus características.”⁷⁵

⁷⁵ Susana Quintanilla, *Antología de la educación en la utopía moderna*, Siglo XIX, Ediciones El caballito SEP, 1895. p. 144.

La palabra integral, aplicada a la educación comprende tres calificativos *física, intelectual y moral*, e indica además las relaciones continuas entre éstas tres divisiones. Los dos puntos importantes, que comprende el bagaje científico e industrial de la educación integral (dos puntos importantes):

- 1° Que estas nociones no se limiten a un corto número de capítulos especiales, y que estén unidas entre sí por una idea de conjunto;
- 2° Que no estén mezcladas con ninguna afirmación sin pruebas con ningún idealismo metafísico o religioso.⁷⁶

La educación integral no es en manera alguna la acumulación forzada de un número infinito de nociones sobre todas las cosas; sino, que es la *cultura, el desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano, salud, vigor, belleza, inteligencia y bondad, y reposa exclusivamente sobre las realidades experimentales despreciando las concepciones metafísicas puramente basadas sobre la imaginación o el sentimiento.*

Entonces la educación según Emma Wolman es un arte ilustrado por ciencia concreta que aplica a un objeto determinado los datos de todas las ciencias abstractas y especialmente de la Historia y de la Sociología. Por ello la gran ciencia de los educadores integrales consiste en saber que saben poco; pero lo que saben lo saben de veras; están en la vía verdadera de los descubrimientos y avanza por ella con toda seguridad.

La sociedad

Emma Golman, fue una de las precursoras mas importantes de la lucha por la Sociedad Democrática. “Una buena parte de sus acciones y de sus obras están dedicadas a reflexionar y a luchar por los derechos de las *mujeres.*”⁷⁷

⁷⁶ *Op. cit.*, p. 146.

⁷⁷ Gilberto Guevara Niebla, *Educación 2001* (Revista de Educación Moderna), año VIII-núm. 85, junio 2002, Perfiles, p. 10

Pugnaba por una *sociedad libre y verdaderamente humana, en la que prevaleciera la más absoluta y total libertad*. Todo Esto en materia de derechos civiles, sexuales y culturales, nociones de individualismo libertario, éstas ideas fueron adoptados de los pensadores norteamericanos Thoreau, Emerson y Whitman.

Ella, Emma Golman, consideraba que el matrimonio era una desgracia, porque se sacrificaba a la mujer en el altar de la maternidad, estrangulando toda posibilidad de independencia y creatividad personal. Sostenía que la sociedad Burguesa debería acabar con los sórdidos propósitos; cuando las parejas decidieran unirse con el único propósito crecer juntos en todos los terrenos posibles. Por ello fue una de las precursoras más importantes por una sociedad más democrática y libre.

Concepción del sujeto

Emma Golman; al igual que Paul Robin y Francisco Ferrer i Guardia, veían al sujeto como un ser íntegro en sí mismo, abierto a la sociedad, solidario con los demás, consciente de la función social. ¿Cómo educarlo? Para que conquiste su libertad. Definiéndolo como un ser capaz de desarrollarse tanto *física, moral e intelectualmente*, a través de la *educación integral*. Educación racional que también considera al sujeto propuesto para el *integralismo* desarrollo de todas las actividades vitales del individuo.

Persuadir a hombres y mujeres que no han de esperar nada de ningún privilegio, ficticio o real; que si deben esperar todo lo *racional e integral* de sí mismos y de la solidaridad libremente organizada y aceptada.

Los aportes

De Emma Golman; las ideas anarquistas por luchar por libertad, igualdad, humanidad; *los derechos de las mujeres: contra autoritarismo, burocratismo, totalitarismo*. La lucha por una sociedad democrática y libre. Sus obras:

- *Mi desilusión.*
- *Viviendo mi vida.*
- *Obra autobiográfica.*
- La introducción de programas educativos anarquistas, en Estados Unidos y Europa.
- Educación integral, fundación del Ferrer Center and Modern School.

Estos fueron sus principales aportes a la humanidad.

10. MARÍA MONTESSORI (1870-1952)

*La maestra, no impone nada, no enseña se limita a guiar, proveer y vigilar;
por eso debe llamarse DIRECTORA, mejor que institutriz o maestra*

María Montessori

Fue médico y educadora Italiana; estudió en la Universidad de Roma. Trabajó en una clínica psiquiátrica con niño deficientes, cuya recuperación se basaba en métodos utilizados por el pedagogo Francés E. Seguin. Posteriormente, como consecuencia del éxito obtenido aplicó el mismo sistema a niños normales. Para 1907 funda la primera –*Casa-dei-bambini*, escuela para niños de 3 a 6 años, poniéndose en práctica un método de enseñanza conocido como Método-Montesori, donde los *fundamentos psicológicos en los que se basa son:*

- Respeto a la espontaneidad del niño, permitiéndole en todo momento llevar a término cualquier manifestación que tenga un fin útil.
- Respeto al patrón de desarrollo individual, distinto para cada caso particular.
- Libertad para que el niño pueda siempre desarrollar la actividad que desee con el único límite del interés colectivo.
- Autoactividad del alumno según sus propios intereses.
- *Disposición adecuada del ambiente para favorecer el autodesarrollo.*⁷⁸

El material de desarrollo, destinado para ejercicios sistemáticos, tienden a la educación de sentidos y de inteligencia, están compuestos de diferentes elementos: sólidos encaja-



⁷⁸ Sergio Sánchez Cereso, , *Diccionario de las ciencias de la educación*, Montessori Método. p. 969.

bles, planos encajables, para la distinción de formas planas y geométricas. Tablillar cubiertas de hilo de seda de diversos colores, para el desarrollo del sentido cromático. Objetos y sólidos geométricos para el ejercicio del sentido estereognósticos (reconocimiento de formas y el peso de los cuerpos por el tacto).

Serie doble de campanillas para el reconocimiento de los diferentes sonidos; una de ellas ordenada según las notas de la escala musical y la otra con las mismas notas, pero no secuenciadas. Materiales con una armónica disposición del color, brillo y formas, para atraer la atención del niño al máximo. Asimismo, debe poseer ciertas características que provoquen la actividad del sujeto; en éste sentido deben ser manipulables.

Vida y obra

María Montessori nace en Chiaravalle el 31 de agosto en provincia Ancona Italia en 1870; fue la primera mujer italiana en obtener el título de médico. Comenzó a trabajar en la *Orthophrenic School* de Roma. Fue directora durante dos años de una escuela Normal ortofrénica en la misma ciudad, continuó sus estudios en Londres y París, cursó filosofía desde 1907 y la publicación de su primera obra *El método de la pedagogía*, traducido a varias lenguas; su actividad docente de propaganda de organización de la casa, del *bambini*, se desplegó por todo el mundo durante 4º años; creó el centro de estudios pedagógicos en la universidad para extranjeros de Perugia, donde dio cursos y participó mucho en la actividad de la UNESCO.

Muere el 6 de mayo de 1952 en Nordwijck en los países bajos; entre sus iniciativas, principales están la iglesia de los pequeños, fundada en Barcelona España, después de 1916, con la misma norma que la casa del *bambini*, muebles decorados, objetos de liturgia católica, etc. apropiados a los niños: ensayo que estaba destinado a ser único en su clase, orientaciones a la educación religiosa infantil como las obras *I Bambini viventi nella chiesa* (1924), *La vita in cristo* (1949).

Otras actividades que desempeñó María Montessori: Directora del Instituto Montessori de Barcelona en 1917. autora del *Método de la pedagogía científica aplicada all educazione infantile nelle case dei bambini* (1909), *Autoeducazione nelle scuole elementari*, en 1912 y siempre opuesta al fascismo de Benito Musolini, se trasladó a España en (1934-1936) y luego vivió en Inglaterra y Holanda, donde fue internada en la Segunda Guerra Mundial.

Sus experiencias e investigaciones llegan a la conclusión de que sus trabajos consistían en que muchos de los defectos de la educación de los niños normales se corregirían con los procedimientos aplicados a los niños con deficiencias. Estos estudios tienen el núcleo en el enfoque pedagógico de lo biológico y congénito en los individuos, por ello, su Método Montessori es aplicable a niños de párvula que tienen como base los principios de *libertad, actividad e individualidad*. Entre sus muchas obras de Montessori destacan hoy en día: *antropología pedagógica, la autoeducación en la escuela elemental, manual de pedagogía científica, etcétera*.

Quizá las concepciones biológicas y psicológicas de Montessori, como su pedagogía formalista y mecanicista sea ya superadas, pero en su tiempo fueron innovadoras y ejercieron mucha influencia en todo el mundo.

Concepto de educación

Para María Montessori, que criticó a las escuelas regulares tradicionalistas de su tiempo por su incapacidad para orientar la Educación de los niños en función de sus propias necesidades. Por ello “Su doctrina y sus realizaciones pertenecen con todo derecho al movimiento de la *escuela activa*, en el que ocupan, sin embargo, una posición completamente original.”⁷⁹ Por todo ello afirmaba: “La cultura es algo que puede ser adquirida sin esfuerzo, proveamos a los niños de esos elementos, así descubriremos que:

⁷⁹ Chateau, Jean, *Los grande pedagogos*, p. 295.

La *educación* no es algo que el maestro hace, sino que es un proceso natural que se desarrolla espontáneamente en los seres humanos; no se adquiere por el aprendizaje de palabras, sino a través de la experiencia, en las que el niño actúa sobre su entorno.⁸⁰

La actividad individual es uno de los factores que estimula y produce desarrollo, tan cierto para el pequeño de preescolar, como para el muchacho de secundaria y superior.

La educación de Montessori se caracterizó por ser aulas abiertas, la educación individualizada materiales para el aprendizaje, juguetes para la enseñanza y la instrucción programada. Según ella, una verdadera educación debería partir primero de un uso cuidadoso de la observación y la experimentación; eso que ahora llamamos investigación acción; Montessori aplicando sus ideas logró que estudiantes retardados lograran, en menos años superar exámenes de sexto grado de la escuela pública Italiana, así su conclusión fue que esos resultados demostraban que las escuelas regulares deberían de ser capaces de lograr muchos mejores resultados con niños estudiantes normales. Pero el gobierno Italiano le negó la posibilidad de aplicar su método en escuelas públicas que atendían niños normales.

Tuvo que abandonar el país de Italia en 1934 viajó a Barcelona, España, enfrentó la lucha entre Republicanos y Fascistas.

Concepto del sujeto

Quiere aplicar prácticamente a fondo en la educación del sujeto *normas éticas*. En virtud de concebir la formación lenta y libre del hombre, para María Montessori, el sujeto es la *actividad individual. trata al hombre como un fin, no como un medio*, porque es uno de los factores que estimulan y producen desarrollo, y es tan cierto para el niño en la edad

⁸⁰ Gilberto Guevara Niebla, *Educación 2001*, Revista de Educación núm. 92, enero 2003, "Perfiles", p. 8.

preescolar como para el muchacho de secundaria o el estudiante del nivel superior.

“Por lo tanto lo necesario he aquí primer motivo esencial de la enseñanza de María Montessori- no es enseñar, guiar, dar órdenes, forjar, modelar el alma del niño; sino crearle un medio adecuado a su necesidad de experimentar, de actuar, de trabajar, de asimilar espontáneamente y de nutrir su espíritu.”⁸¹ Consiste en evitar que la iniciativa y la actividad espontánea del niño se ejerzan por casualidad, por un simple impulso subjetivo sin que tenga base o apoyo en la realidad.

La destreza del movimiento se empareja con al observación, la habilidad de operación con la distinción y comprensión; por ello en la casa Montessori, la casa dei Bambini, dispone de un material complejo, adaptado a formas determinadas de *actividad*, en las cuales el pequeño pueda interesarse fácilmente obteniendo un desarrollo bien equilibrado de sus poderes mentales y físicos y un aumento continuo de descubrimientos personales.

Por eso, el material de la casa Montessori, fue diligente y finamente seleccionado y predispuerto para cada sentido y para las más diversas formas de la actividad motriz: para los colores, para el sentido de la vista de las formas y dimensiones, para el oído; para los sonidos y su altura intensidad, timbre para las cualidades del tacto, para las sensaciones musculares y el movimiento, para las percepciones estereognósticas resultantes para las sensaciones ponderadas, térmicos, etcétera.

Persuadidos de que la acción o actividad del niño sujeto de la educación, es el descubrimiento, la conquista personal del niño deben ser sugeridas y ayudadas en cierto modo por un medio, como ya se ha mencionado que ofrezca posibilidades y atractivos, por un conjunto de estímulos convenientes, preordenados de acuerdo a necesidades efectivas y capaz de plantearle problemas interesantes.

⁸¹ *Op. cit.*, p. 299.

Concepto de sociedad

Para María Montessori la sociedad libre deseaba que mediante su método la educación alcanzará principios de libertad que se encontraban ya con Rousseau e incluso con Comenio, por ello contestaba que si esto es cierto en el plano de los principios, pero que había querido hacer real dicha libertad en la nueva sociedad, transferirla del plano de las exigencias e ideales que a menudo no pasan de ser un problema al plano de la *práctica* y de la vida concreta. Trataba de *organizar* sus condiciones y los medios para transformarlos en un ejercicio efectivo de sociedad liberadora, en la praxis.

Por ello “A causa de sus diferencias políticas con el régimen de Benito Mussolini, fue obligada a abandonar Italia en 1934, viajó a Barcelona, pero nuevamente enfrentó a la lucha entre republicanos y fascistas.”⁸²

El ideal de Montessori era hacer una sociedad con emancipación humana y por tanto, de justicia y de solidaridad fraterna, haciendo resaltar en los espíritus habituados más a la superficie que a las profundidades, las *condiciones elementales de esa libertad sustancial*, que no se reduce sólo a libertad exterior de la organización política, demasiado formal, hipócrita y frágil si no se funda en la estructura misma de personalidades formales como seres autónomos, en perfecto acuerdo con leyes de desarrollo y de la naturaleza humana.

La promesa una sociedad libre, una humanidad libre y pacífica, gobernada por el amor y por la fidelidad al espíritu, así se deseaba una nueva sociedad, tomando cariño al ensayo, al modelo, a la preparación de un porvenir soñado por María Montessori.

Sus aportes

Es indiscutible que la señora María Montessori, haya llevado a la educación infantil un hábito vigoroso y revolucionario de renovación, predicado de

⁸² *Op. cit.*, p. 8.

manera generosa e incomparable, los derechos del niño que recuerda a los adultos con un acento inolvidable la enorme responsabilidad que escribió, su apostulado, su obra práctica, páginas que permanecen en la historia, no sólo de la educación, sino la gran herencia de su espíritu de civilización contemporánea.

- Su doctrina y realizaciones pertenecen con todo derecho al movimiento de la escuela activa.
- Autora del Método de educación para niños anormales que lleva su nombre (Método Montessori) es aporte a la humanidad. Escuela ortofrénica para retardados mentales, y de la casa del bambini (Roma, 1907).
- Directora del Instituto Montessori (Barcelona, 1917).
- Inspectora de escuelas en Italia (1922).
- Autora de: Método de la pedagogía científica aplicada a la educación infantil en la casa del bambini (1909).
- Autoeducación en la escuela elemental (1912).
- Ideas generales sobre mi método (1928).
- Tratado sobre Antropología pedagógica (1907).
- “El proceso didáctico de sus métodos que se desenvuelve en dos fases: primera es la *iniciación*, en ella el niño se familiariza con el material y empieza a manejarlo; la segunda fase: la *de denominación*, que se desarrolla en tres pasos: *a)* asociación del nombre de cada objeto con su percepción sensorial; *b)* reconocimiento del objeto correspondiente al nombre, y *c)* recuerdo del nombre correspondiente al objeto.”⁸³
- Este también es uno de sus grandes aportes a la pedagogía: El aprendizaje de la escritura que se inicia con ejercicios sensoriales, el dibujo y gran variedad de materiales, a través de tres etapas:

⁸³ *Op. cit.*, p. 969.

- a) Trazado de figuras con lápiz dentro de unas molduras de hierro.
- b) Ejercicios visuales y táctiles sobre letras en papel esmerilado, a la vez que la maestra pronuncia el sonido de cada letra.
- c) Composición de palabras con alfabetos de letras móviles se trata por tanto de un método fónico *analítico-sintético*.

CAPÍTULO TERCERO
“LOS ELEMENTALES”

1. OVIDEO DECROLY (1871-1932)

*Hay sólo dos clases de hombres, intelectuales y humanos
en este mundo: unos conocen otros desconocen
el plan de dios y el conocimiento científico, pero
para los verdaderos hombres es la evolución*

Armando Ramos Valdez

Doctor en medicina y especialista en Neurología y psicopedagogo belga, dice: *la escuela por la vida para la vida*. Quería que la escuela, cuyo marco ideal fuera el campo, que tuviera un programa de acuerdo con la psicología del niño que respondiera a las exigencias de la vida individual social y actual. Objeto que debe suministrar la iniciación práctica a la vida por medio de dos *conocimientos*:

- “El conocimiento del niño de su propia personalidad; la toma de conciencia de su yo, y por consiguiente, de sus necesidades, de sus aspiraciones, de sus fines, en fin de cuentas, de su ideal.
- El conocimiento de las condiciones del medio natural y humano en el que vive, del cual depende y sobre el cual debe actuar para que sus necesidades, sus aspiraciones, sus fines, su ideal, sean accesibles y se realicen, y todo esto sin perjuicio de una preparación para comprender ampliamente las necesidades, aspiraciones, fines e ideales de la humanidad las condiciones de su adaptación y los



medios de cooperar en ella, de ser consciente e inteligentemente solidario.⁸⁴

Estos conocimientos son por decir así, cristalizados por Decroly en sus llamados *centros de interés* por el principio del redescubrimiento, que deben conducir al niño a hacerse apto para la vida. Decroly a principio previó sólo un centro de interés *El hombre y sus necesidades*. En forma espiral que debería ser estudiada en relación con la familia, la sociedad, los animales y las plantas, la tierra y los cuerpos celestes. Años mas tarde los dividiría en cuatro centros de interés, correspondientes a cuatro necesidades principales:

- 1) La necesidad de alimentarse; que se traducen para el educando en “tengo hambre, como, bebo, respiro, estoy limpio”.
- 2) La necesidad de luchar contra la intemperie, por lo tanto “tengo frío, me visto, me albergo, me caliento”.
- 3) La necesidad de defenderse contra el peligro y los distintos enemigos, y entonces “tengo miedo, me defiendo contra los peligros, aseguro mi seguridad”.
- 4) La necesidad de actuar y trabajar solidariamente de recrearse, y mejorar, a la cual se añade la necesidad de luz, descanso, asociación, solidaridad de ayuda mutua; por lo tanto, tengo necesidad de actuar, aprendo a trabajar solo o con otros para ganar mi sustento, para obtener calor, para defenderme.. me ilumino, juego, me recreo y descanso.⁸⁵

Sin embargo; se consagra a cada centro un año escolar, enlazando y relacionando con el conocimiento del niño y su organismo, el niño y los animales, el niño y el medio inanimado, el niño y los vegetales, el niño

⁸⁴ Ovideo Decroly y Boon, G., *Vers l'école rénovée*, Bruselas y París, 1921, p. 24.

⁸⁵ Jean Chateau, *Los grandes pedagogos*, Ovideo Decroly, p. 275.

y el medio humano. En cada fase apela la observación, asociación en tiempo y espacio, etcétera.

Decroly favoreció el auge de la pedagogía experimental y volvió a poner al niño en su medio natural, acercando la escuela a la sociedad moderna (ver método Decroly). Pertenece Decroly a la corriente pedagógica científica que busca como objetivo una renovación de la enseñanza utilizando métodos rigurosamente científicos; como la *experimentación* sistemática y medidas psicopedagógicas de los fenómenos. Sus concepciones como sus realizaciones pedagógicas, las fundamente en principios biosociológicos y psicológicos que descubre primero en el estudio de niños anormales y que después intenta utilizar en beneficio de niños normales.

Vida y obra

Ovide de Croly se inicia en los últimos años del siglo XIX cuando aparecen en Bélgica una serie de hombres con grandes preocupaciones pedagógicas, dirigidos principalmente al campo de la pedagogía experimental, concretamente al de la Paidología (*Paidos*-niño, *logos*-tratado, estudio).

Nace Decroly en Renaix, Bélgica, el 23 de julio de 1871 y muere el 9 diciembre de 1932 en Bruselas. Fue hijo de un industrial de origen Francés, sus primeros años los vivió en un jardín donde su padre los inició en los trabajos manuales. Luego realizó sus estudios secundarios en un internado donde se aficionó a las ciencias naturales.

Obtiene su título de doctor en la universidad de Gante, continuó estudios en Berlín y después en París, estudió los cerebros de los tabéticos, orientándose hacia las enfermedades nerviosas. En Bélgica funda en Bruselas 1901 el Instituto laico para niños anormales, le permitió vivir en contacto directo con los sujetos que quería observar. Pedagogo y médico belga, que mas tarde en 1907 abrió en Ixelles la institución École de l'Ermitage, en la que aplicó sus métodos a niños normales.

Fue profesor de psicología infantil y maestro de pedagogía en la universidad libre de Bruselas y en la escuela de Altos Estudios, así como

inspector médico en el ministerio de justicia y en el servicio de enseñanza especial del municipio de Bruselas.⁸⁶

Decroly, impulsor de la escuela nueva, de la globalización y de los centros de interés, en la escuela laboratorio sustituye a la escuela –auditorio para la enseñanza de la lectura y escritura, en contraposición con los métodos tradicionales, propuso del *método ideovisual*, parte de frases y palabras extraídas del mundo del niño, para llegar al proceso de análisis de sus elementos (silabas y letras) (v. lectura y escritura, métodos).

Decroly considera *educar* pero partiendo de las necesidades infantiles; realiza múltiples investigaciones en el campo de la psicología acerca del desarrollo del niño, sobre evolución del carácter, de la afectividad, del lenguaje, etc. investigaciones que sirven de base a sus conceptos y realizaciones pedagógicas. En general su obra rechaza la enseñanza *analítica* propia del *adulto* y pide que de acuerdo con la *psicología infantil*, se parta de *conjuntos*, ya que el niño comienza a partir de lo complejo para descender a lo simple de un modo gradual.

“Decroly, además fue el creador del *método global* en el aprendizaje, especial, en la lectura y escritura. en él se parte de la frase y las palabras, para llegar después al análisis de sus partes; las frases deben recogerse de su ambiente próximo, en relación con los intereses. Mediante el juego y según un proceder sucesivo, se irán fijando estas rases y se irán aislando palabras repetidas en distintas frases.”⁸⁷ Más tarde y de acuerdo con el mismo proceso, se llega al análisis de sílabas y letras.

En síntesis su obra favoreció el auge de la pedagogía experimental, promotor de la escuela nueva, reclamó una escuela para la vida por la vida; puso al niño en su medio natural, acercando la escuela a la sociedad moderna, de la que amenazaba alejarse. Sus ideas rebasaron fronteras, su influencia en la enseñanza de varios países del mundo, sobretodo en América latina y en México no fue la excepción.

⁸⁶ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 368.

⁸⁷ Isabel Gutiérrez Zuluaga, *Historia de la Educación. El movimiento pedagógico de la escuela nueva*, p. 377-378.

Concepto de educación

Según Ovideo Decroly; pedagogo Belga consideraba que la *educación era herencia que ejerce tanta importancia como el medio*, que ambas tienen una gran influencia en el desarrollo del niño, tanto los rasgos transmitidos como los condicionantes ambientales, físicos y sociales. Por ello el niño en la escuela ha de encontrar un medio adecuado a sus posibilidades de desarrollo físico-psíquicas y sociales. Imponía la idea de la creación de una escuela a la medida, más acorde con el modo de ser del alumno. De acuerdo con J. Dewey y con el criterio de que la educación para que sea eficaz debería partir de las necesidades infantiles, Ovideo Decroly concretaba las que a su juicio constituyen necesidades fundamentales a tener en cuenta en toda la labor pedagógica: *necesidad de alimentarse, necesidad de luchar contra la intemperie, necesidad de defenderse de los peligros y enemigos* y la necesidad de actuar y trabajar solidariamente y los pone a la base de sus *centros de interés*.

Por ello “Decroly opinaba que la *educación* debe fundamentarse en los intereses del niño la llamaba educación *interior*, la que surge de las necesidades vitales del individuo; la escuela debe eliminar una currícula de asignaturas desconexas-parcelarias- debe en su lugar centrar su atención en núcleos de interés, globalizando contenidos para lograr la satisfacción de las necesidades planteadas en la vida del niño.”⁸⁸

Siendo su objetivo en educación buscar una renovación de la enseñanza-aprendizaje utilizando métodos rigurosamente científicos: *experimentación*, observación sistemática y medidas psicopedagógicas de los fenómenos; tales fueron sus concepciones como sus realizaciones pedagógicas que se fundamentaban en principios biosociológicos y psicológicos.

⁸⁸ Armando Ramos Valdez, María Norzagaray Camargo, Ramón Morales, Yolanda Rodríguez Medina y Leticia Villarreal Arcega, *Fascículo 1, Algunos de los esenciales*, UPN, Unidad 181, Tepic, p. 68-69.

Concepto de sujeto

El sujeto ve los objetos sincréticamente, no analíticamente. Al sujeto según Decroly es la observación estará basada a todos los ejercicios y será el punto de partida de todas las actividades, tanto físicas como intelectuales del sujeto (niño). Todas ellas pondrán al niño o sujeto, en contacto con el mundo utilizando los centros de interés. Decía: “Es importante hacer trabajar al niño con materiales recogidos por sus propios sentidos, teniendo en cuenta los intereses, y asociando a éste trabajo la adquisición de vocabulario. Estas adquisiciones proporcionan después los elementos más apropiados para la enseñanza de la lectura.”⁸⁹

Por esto, las investigaciones Decroly como médico y como psicólogo se acercan a la psicogénesis del niño normal y anormal como sujeto indispensable a la educación, la medida de la inteligencia, la evolución de la afectividad y del carácter, la evolución del lenguaje hablado, el dibujo, los mejor de todos y la orientación profesional. Con el debido conocimiento del niño, se su propia personalidad, el conocimiento de las condiciones del medio natural y humano en el cual vive. *Conocimiento psicológico del niño.*

La sociedad

“Preparada para la vida por la vida”. Según Decroly que era un psicopedagogo, en todo el sentido de la palabra; quería que sus centros de interés se fundamentaran en dos principios, *la globalización y el interés* (aspiraba a una sociedad moderna). La sociedad queda conceptualizada así: como un principio de *globalización* y como un centro de interés; un programa de ideas asociadas.

- I. *El niño y sus necesidades* (necesidad de alimentarse, luchar contra intemperie, defenderse contra peligros y accidentes diversos,

⁸⁹ *Op. cit.*, p. 377.

necesidad de acción, trabajar de alegría solidaria y renovación constante).

- II. *El niño y su medio*: (el niño y la familia, la escuela, la sociedad, los animales, las plantas, el niño y la tierra, agua, aire, piedras; el niño y el sol, luna y las estrellas).

Así Decroly llegó a distinguir cuatro grupos de *asociación*:

- La asociación en el espacio, corresponde a la *geografía* en sentido más amplio.
- La asociación en el tiempo, que corresponde a la *historia*.
- La asociación de apropiación a las necesidades del hombre que permite al niño adquirir nociones de economía doméstica de tecnología, de higiene, etcétera.
- La asociación de causa y efecto, que debe revelar al niño el ¿Cómo? Y el ¿Por qué? De los fenómenos.

Así queda la concepción Decroly revela las bases positivistas y evolucionistas de la sociedad de aquel entonces.

Los aportes

- Decroly, es creador del método global en el aprendizaje de los niños, especialmente, en la lectura y la escritura; parte de la frase y las palabras, para llegar al análisis de sus partes.
- Los Centros de Interés. Se fundamentan en dos principios: *la globalización y el interés*. Según el principio de *globalización*, el pensamiento del niño no es nunca analítico, sino *sincrético*; ve los objetos en su totalidad mediante una percepción confusa y genérica, así, al enseñar a un pequeño una mesa no ve sólo sus partes ni sus cualidades de color, peso o forma, sino *el conjunto global, mesa*; después pasa el análisis de cada una de sus partes

que componen el conjunto; para acabar el proceso *reflexivo* en una verdadera síntesis de las partes.

- El *interés* nace de la necesidad , piensa Decroly si se logra descubrir la necesidad vital del niño se conseguirá crear espontáneamente ese interés y con ello la tendencia a conocer.
- Otro gran aporte fueron sus grandes obras:
- *Vers l'école rénovée* (en colaboración con Bonn, 1921).
- *La fonction de la globalisation et son application à l'enseignement*, 1929.
- *Le dévelppement du langage parlé chez l'enfant*, 1930.
- *Études de psychogenése*, 1932 (en colaboración con R. Buyse).
- *Les applications américains de la psychologie à l'organisation humaine et [à l'éducation*, 1923.
- *La pratique des tests mentaux*, 1928.
- *Introduction à la pédagogie cualitative*, 1929.
- El auge de la pedagogía experimental poniendo al niño en su medio natural, acercando así, la escuela a la sociedad moderna.

2. WILLIAM HEARD KILPATRICK (1871-1965)

Pedagogo de EEUU de América, profesor de pedagogía en la universidad de Columbia. “Fue creador del *Método de proyectos*, pretendió llevar a la práctica las ideas educativas de su maestro J. Dewey.”⁹⁰

Los proyectos podrían ser *globales por material o sintéticos* destinados a *sistematizar* actividades complejas. Método que es apropiado para despertar el interés y la iniciativa infantil. Este método de proyectos fue una de las técnicas didácticas pioneras en la renovación pedagógica de Estados Unidos inspirado en ideas pragmáticas de J. Dewey aproximadamente en 1908. aplicado como antídoto a la pasividad del alumno.

Kilpatrick provee al pedagogo maestro de la *sistematización y racionalización del método* porque satisface los criterios de:

- Dar énfasis a la actividad sentida como *globalización*.
- Utilizar adecuadamente los principios y leyes de aprendizaje.
- Adecuarse a una ética social de la conducta.
- No olvidar que se educa para la vida.

Este método de proyectos de puede aplicar en educación primaria, en educación secundaria y también en niveles inferiores, el método de proyectos abre un abanico de posibilidades a la innovación didáctica, poniendo en praxis terminar como *globalización, interés y motivación, aprendizaje significativo*.

Vida y obra

Willam Heard Kilpatrick, nace el 20 de noviembre de 1871 en Georgia, Estados Unidos. Fue discípulo de J. Dewey



⁹⁰ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 833.

y ejerció la docencia durante toda su vida. Kilpatrick muere en Nueva York un 13 de febrero de 1965. Pero su obra sigue latente a través de sus ideas creadoras del *Método de proyectos* que es una técnica didáctica, ideas y visiones pedagógicas de Kilpatrick que aún siguen proyectando en el tiempo; entre sus obras se pueden citar:

- El nuevo programa escolar,
- Filosofía de la educación,
- La función social y cultural y docente de la escuela, entre otras.

Pero sin duda alguna la máxima fue: *El método de proyectos*, se puede generar a partir de un concepto, una situación problemática, un conjunto de preguntas, y el objetivo último es encontrar la solución a una situación problemática, se distinguen tres fases de este método de proyectos:

- *Sugestión*. Elección del tema de la situación problemática.
- *Planificación*. Consiste en la búsqueda de posibles soluciones. Donde se planifican las actividades y el tiempo necesario para el desarrollo de éstas.
- *Conclusión*. Es la resolución de las cuestiones planteadas. El trabajo de investigación, documentación, tratamiento de la información, realizado a lo largo del proyecto.

La educación

Para Kilpatrick, la educación es parte fundamental de la vida, y la *democracia* es su fundamento. Pues considera que la escuela debe enseñar a pensar y a actuar libremente e inteligentemente. Que se debe trabajar con programas abiertos, que no sean impuestos por las autoridades educativas verticalmente.

Que la base de toda educación está en la actividad o mejor dicho en la *auto-actividad* realizada con sentido y entusiasmo.

Que por ello formuló primero la ideas del *Método de proyectos*, siendo el más característico de la educación activa.

En educación, “la aplicación de esta opción metodológica, es necesario que el profesor conozca la estructura lógica de los conocimientos, su secuencia, su interrelación, todo ello favorecerá el aprendizaje de los alumnos.”⁹¹ Experiencia, actitud abierta y flexibilidad hacia los estudiantes, donde le profesor será más que el director y que el instructor del grupo. Será un guía, un orientador, un asesor, un tutor, conductor de la educación del alumno.

El sujeto

Para Kilpatrick, en su método de proyectos es indispensable conocer en un medio natural, al sujeto. Para poder desarrollar personalidades de modo que cuando sean mayores se hagan cada vez más adecuadamente autodirectores; la base de toda educación es el conocimiento del sujeto y esto está en la actividad realizada con sentido y entusiasmo; Kilpatrick quien formuló primero la idea del *Método de proyectos*, el más característico de la educación activa.

La sociedad

Para Kilpatrick; expone su criterio sobre cual deber ser la *sociedad democrática*: Una sociedad que procure la participación de todos sus miembros en términos iguales y que asegure un reajuste flexible de sus instituciones, mediante la interacción de las diferentes formas de vida asociada, será democrática en esta medida: *tal sociedad* debe tener un tipo de educación por métodos de proyectos que proporcionen a los individuos un interés

⁹¹ Gilberto Guevara Niebla, Revista *Educación 2001*, Perfiles, núm. 120, mayo 2005, p. 8.

personal en las relaciones y el control social, hábitos espirituales que aseguren cambios sociales sin introducir el desorden. El ideal educativo democrático cuyos principios de su concepción ideológica fueron los de su maestro John Dewey, señalados por tres revoluciones que considera básicas: *La de la ciencia, la de la industria y la social democrática*. Esta es la que, según él, marca una nueva y profunda concepción de vida. Donde la escuela se convierta en una institución creada por la comunidad para mantener la vida y favorecer la prosperidad social.

Los aportes

Fueron sus grandes ideas plasmadas en sus obras pedagógicas:

- *The Project Metod (Método de proyectos)* 1918.
- *Education for a changing civilization*, 1926.
- *Our educational task*, 1930.
- *A reconstructed theory of the educative process*, 1931.
- *Education and the social crisis*, 1932.
- *Group education for a democracy*, 1940.
- *Philosophy of education*, 1951.
- Pero entre las que mas destacan entre otras están: *El nuevo programa escolar*.
- *Filosofía de la educación*.
- *La función social cultural y docente de la escuela*.
- *El Método de proyectos*.

3. ESTEFANIA CASTAÑEDA NÚÑEZ (1872-1937)

Vida y obra

Es muy importante reconocer la obra de esta ilustre educadora, quien por sus propios méritos hizo trascender la educación preescolar en nuestro país. Creemos que su ardua labor de una auténtica docente, la profesora Estefanía Castañeda, supo encauzar con paciencia, dedicación y esmero las obras pedagógicas de Pestalozzi y Froebel, que le estimulaban a perfeccionarse, impartiendo sus conocimientos a niños mexicanos, esfuerzo y valor que las futuras generaciones deberíamos emular conociendo su trayectoria.

La profesora Estefanía Castañeda fue quien fundara el primer kindergarden en 1896 en la ciudad de México, llamado “Federico Froebel”. Incorporó también la carrera de educadora de párvulos a la Dirección General de Enseñanza Normal.

Estefanía Castañeda fue originaria del Estado de Tamaulipas. Nace en Ciudad Victoria, el 8 de octubre de 1872. Sus padres fueron el Dr. Severino Castañeda y Manuela Núñez de Castañeda. Sus primeros estudios fueron guiados por sus padres, los recibió en Celaya, Guanajuato, y en la escuela secundaria de señoritas de la ciudad de México. Luego estudió inglés y alemán. Fue recibida como maestra en Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Sus principales actividades que desempeñó fueron trascendentes en su gran obra:

- Educadora de preescolar.
- Maestra de educación primaria.
- Inspectora de jardines de niños.
- Secretaria del Consejo Técnico de la Educación.
- Directora de cursos de verano.
- Catedrática de altos estudios de la UNAM.



- Conductora de la cátedra de Psicopedagogía, Metodología e Historia crítica de educación preescolar.
- Maestra educadora en Norteamérica y en Honduras.
- Organizadora del Club de Maestras y Educadoras de Tamaulipas.
- Dio presencia en México a la Escuela de Federico Froebel.
- Fue fundadora de la Unión Pestalozzi-Froebel, amigos del kindergarten, en defensa de los derechos del niño.
- En 1903 funda en la ciudad de México el primer Jardín de infantes llamado “Federico Froebel”.
- Inspectora, nombrada en 1905, de escuelas de párvulos.
- Organizadora de varias conferencias pedagógicas para las educadoras.
- Fundó en su estado natal, los primeros jardines de niños establecidos en Matamoros.
- Formuló el reglamento y programa para exámenes para maestras que aspiren a trabajar en escuelas de párvulos.
- Dirigió varios periódicos, entre otros: “kindergarden”, “kindergarden y hogar”.
- Fundó la biblioteca del kindergarden.
- Organizó en 1907, exposiciones de trabajos manuales enviados a la Universidad de Columbia, Nueva Cork.
- Viajó y asistió a varios cursos en el extranjero. Visió y participó en Congresos Internacionales de kindergarden en Nueva Orleans, Washington, “Congreso Internacional para el bienestar del niño”.
- Estableció el primer kindergarden en Honduras, país hermano centroamericano.
- Fundó la Academia kindergarden para maestras anexa a la Normal, donde se formaron las primeras educadoras de Centroamérica.

- Finalmente, en 1931, el presidente de Honduras acordó designar al kindergarden de Camayagua con el nombre de Kindergarden “Estefanía Castañeda”.

Merecido recuerdo inmortal de admiración y respeto; meritorios todos los homenajes por realizar a esta gran educadora que hizo posible consolidar la educación preescolar nacional, porque supo brindar valores culturales, morales y educativos a la sociedad mexicana de ayer, hoy y siempre inmarcesibles.

4. JOSÉ VASCONCELOS CALDERÓN (1881-1959)

Sufragio efectivo, No reelección

Vasconcelos

Hay libros que leo sentado y libros que leo de pié

Vasconcelos

Por mi raza hablará el espíritu

Vasconcelos

*El sabio que usa la ciencia para justificar la opresión
y el artista que prostituye su genio para divertir al amo;*

no son dignos del respeto de sus semejantes,

no merecen la gloria

Vasconcelos

De origen oaxaqueño, considerado el arquitecto de la SEP organizador de la educación popular de México. Secretario de Educación Pública del Gobierno de Obregón.

Este hombre presenta una trayectoria particularmente en su obra intensa en un periodo fundamental del México contemporáneo.

Entre 1921-1923 José Vasconcelos inició el mas grande los proyectos educativos de la Revolución Mexicana, al iniciarse el periodo de la reconstrucción nacional; *la creación de “la escuela rural mexicana”, y las misiones culturales.*

Es desde la SEP donde impulsó la reforma de programas escolares y convirtió al magisterio en una profesión de *apostolado*, fundó bibliotecas, organizó conciertos, editó libros, publicó revistas como “El maestro”, construyó edificios de la SEP la Escuela Nacional de Maestros, El estadio nacional.

Su modelo educativo *vasconcelista*, define al objetivo de la educación en México:



- La educación es una función del estado.
- Su carácter es *laico, gratuito y obligatorio*.
- Es prioritaria la creación de la escuela rural, primaria y técnica.

Difundir la cultura en todos los rincones del país constituyó el punto de partida de la política educativa del periodo de reconstrucción nacional que inició el presidente Álvaro Obregón en 1920, quien responsabiliza a José Vasconcelos de la tarea educativa nacional.⁹²

Vasconcelos aplicó su política educativa, su filosofía cuya finalidad del proyecto educativo era lograr una unidad nacional que superara diferencias raciales y regionales y elevar a la población cultural y económicamente a una situación que permitiera la democracia, un nacionalismo cultural. Las técnicas del aprender haciendo, concebidas por la SEP como un medio para inculcar *hábitos de trabajo* y de procurar que todas las tareas emprendidas estuvieran relacionadas con la economía de tal modo, que se fortaleciera la capacidad productiva de la sociedad mexicana.

Tales eran las principales ideas del pensador Vasconcelos, emplear a la escuela como mecanismo para legitimar el nuevo estado, imbuyó a los maestros de su verdadera misión, construyó el actual edificio de la Secretaría de Educación Pública y el ya demolido Estadio Nacional y la escuela nacional de maestros; llevó siempre su espíritu triunfante desde la Revolución Mexicana hasta el campo educativo.

Vida y obra de José Vasconcelos Calderón

Escritor, pedagogo, filósofo, educador y político mexicano. Nació en Oaxaca, donde cursó sus primeros estudios elementales, se trasladó a la ciudad de México donde estudió leyes, fue discípulo de Alfonso Reyes, Antonio Caso y E. Fabela.

⁹² UPN-SEP, Antología Básica *Formación docente, escuela y proyectos educativos 1857-1940*, LE-94, p. 122.

En la capital de México, cultivó la filosofía, en la que reaccionó contra el positivismo; la estética, el teatro, la sociología, la historia, el relato y la autobiografía novelada, fueron su fuerza; adherido al club antirreleccionista de Francisco I. Madero (1908), marchó a Washington como un agente confidencial del movimiento revolucionario que se preparaba para (1909-1910); más tarde estuvo al frente de la Universidad Nacional (1920-1924) y de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 1920-1925); realizó una fecunda obra cultural; dirigió la revista *El maestro* y fundó el periódico político *La antorcha*; fue después en 1929, candidato a la presidencia de la república, posteriormente rector de la Universidad de Sonora y Director de la Biblioteca Nacional. Autor de varias obras.

Por diferencias con el gobierno, se autoexilió hasta 1928, año en que volvió al país. Al ser derrotado en su candidatura a la presidencia de la república en 1929 salió de México nuevamente, vivió en París hasta 1940, año en que regresó a su patria. Murió en la ciudad de México diecinueve años más tarde su obra encuéntrase comprendida en dos áreas: “como secretario de educación pública se propuso elevar los niveles educativos de la población desfavorecida de México; dio impulso a la educación de los adultos y a la creación de bibliotecas populares con obras de cultura general editada por el gobierno.”⁹³

Su acción educativa prevalece hasta hoy; como escritor fue muy prolífico y propuso una concepción de la cultura Iberoamericana, pretendía reivindicar a todos los indígenas; autor de más de cincuenta obras de ensayo que hablan de Historia, política, filosofía, literatura y pedagogía siguen leyéndose por muchos intelectuales.

La educación según Vasconcelos

Hombre de inspiraciones, llegó a ser la expresión espiritual de la Revolución Mexicana, creador y defensor de su propia *pedagogía vitalista*, donde

⁹³ Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 1396.

pretendía y buscaba fijar al niño un nuevo modelo que debería ser imitador, inspirado en educadores a la manera de los hindúes y pitagóricos.

Esta pedagogía atendía principalmente funciones éticas, estéticas y mesiánicas con acciones estéticas, o sea purificación religiosa.

Por ello la educación para Vasconcelos temía el fin de liberar al individuo, tanto de la necesidad como de la maldad, y llevarlo al gozo de su propia energía, ya purificada. Función y arte de la educación eran preponderante con la moral; porque se pensaba en una *ética* y en una *estética* nueva que habría de recobrar y no se trataba simplemente de educar a los niños para su incorporación a un modo de vida establecido, como lo eran las escuelas rurales americanas.

Para Vasconcelos *la educación debería crear un mundo nuevo*; por ello, en su tiempo no fueron practicables los métodos pedagógicos *pragmáticos empiristas norteamericanos*. Vasconcelos, *establecía que la educación debería asimilar a todos los indígenas a la nación, no discriminarlos, excluyéndolos en reservaciones*; en consecuencia, defendía a los indígenas, deseaba hacer mexicanos a todos los indios.

Buscaba que toda la población formara parte de la aristocracia espiritual que luego habría de denominarla *raza cósmica*. Vasconcelos no prefería a Robinson (empirismo mediocre que sólo respondía a necesidades) sino que él quería muchos aptos para la aventura a la “odisea” la escuela debería ser una iniciación en la vida y no en laberinto burocrático. Establecía que la educación era tarea personal no sistemática y ésta sólo se lograba mediante la seducción y persuasión que el maestro docente logra en el niño, haciendo insaciable su dominio, fascinándolo como individuo.

Esto era el criterio que inspiraba la idea de Vasconcelos, en cuanto a la educación.

El sujeto

Para Vasconcelos, en su *pedagogía vitalista* pretendía y busca fijar al sujeto un modelo que debería ser imitado y propagado donde se darían resultados

para crear un ambiente nuevo; construyéndose y formando así en el sujeto la idea de un hombre nuevo para la vida. Se trataba educar para la vida, ya que su inspiración educadora estaba inspirada en educadores místicos religiosos del pasado, educadores como los pitagóricos y los Hindúes una mística profesional donde los maestros deben ser verdaderos Apóstoles especie de maestros orientales donde se trataba mediante la educación liberar al sujeto, tanto de necesidades como de maldades, llevarlo al gozo de su propia energía, ya purificada, educación moral, porque se pensaba en la ética y en la estética, con educación personal, no sistemática.

Tales eran las ideas que tenía Vasconcelos en relación al sujeto de la educación. en relación al sujeto de la educación. Por ello decía: “Hay algo de noble en un castigo así, severo y honrado. Se paga la falta y se sigue viviendo ya sin carga alguna de remordimiento. Nunca he sido partidario de la *blandura* de cierta pedagogía posterior que suele convertir al maestro en juguete del niño y al estudiante en Censor del catedrático.”⁹⁴ Así concebía al sujeto Vasconcelos.

La sociedad

Y no hay mejor patria que la que cada quien se gana en el alma

Vasconcelos

Para el tiempo de Vasconcelos, se buscaba transformación en la sociedad mexicana de aquel entonces, luchó contra las doctrinas positivistas, rechazaba las culturas europeas y proponía volver a las fuentes no Europeas de occidente.

Volver a los orígenes liberadores de culturas latinoamericanas; porque no se avergonzaba de los indios, ni los consideraba problema alguno; los exhibe como rostro mural del estado surgido de la Revolución Mexicana.

⁹⁴ José Vasconcelos, *Textos, una antología general. El estudio*, SEP, p. 17.

Que para transformar a la sociedad mexicana tenía entre sus exigencias las siguientes: democracia, los derechos de la mujer, leer autores clásicos, inició un vasto programa; el estado de regeneración de la patria unida y transformación de un país.

Por ello, el Lic. José Vasconcelos Calderón en 1929 tuvo una gran experiencia política; porque fue *maderista* formó parte del partido nacional antirreleccionista; “Vasconcelos se erigía como una *voz moralizadora de la vida política nacional*.”⁹⁵ Al postularse como candidato a la presidencia de la república iniciando así el primer movimiento de oposición democrático pacífico, dentro del grupo revolucionario. Su “Programa incluía: La supresión del voto de los miembros del ejército en las elecciones locales; la incorporación del principio de no –reelección a la constitución y su extensión a todos los cargos de elección popular; el voto femenino; la moralización de la administración. Postulaba también el destino de la cuarta parte del presupuesto nacional a la educación y la autonomía de la universidad. En materia agraria se propugnaba por el fraccionamiento de los latifundios, exigiéndose; hacer reparto de tierras con estricto apego a las leyes. Evitar que en él se mezclen los políticos; los logreros y los líderes agraristas.”⁹⁶

Vasconcelos y sus seguidores fueron disueltos por el gobierno concluyendo este movimiento político con los acontecimientos de Topilejo donde 40 vasconcelistas perdieron la vida.

Con esto fueron abatidas sus aspiraciones de transformar a la sociedad mexicana.

Los aportes

De José Vasconcelos Calderón fueron sus obras escritas, contienen: Filosofía, pedagogía, estética, teatro, sociología, política, historia, autobiografía

⁹⁵ Magdalena Gómez y Jorge Zebadúa, *Sociedad mexicana*, vol. 3, p. 219, UPN, LEB, Plan-79.

⁹⁶ *Ibíd.*, p. 219.

y novela, fue muy prolífico sus relatos en sus grandes obras escritas por él están:

- Autor de: *Pitágoras* (1916).
- *El monroísmo estético* (1916).
- *Estudios indostánicos*, (1920).
- *Divulgaciones literarias* (1919).
- *Prometeo vencedor* (1920).
- *Tragedia moderna, Indología* (1926).
- *La raza cósmica* (1925).
- *Pesimismo alegre* (1931).
- *Metafísica* (1929).
- *Ética* (1932).
- *La sonata mágica* (1933).

Relatos:

- *Bolivarismo, monroísmo* (1934).
- *De Robinson a la Odisea* (1935).

De las narraciones autobiográficas:

- *Ulises criollo* (1935).
- *La tormenta* (1936).
- *El desastre* (1938).
- *El procunsulado* (1939).
- *La flama* (1959), póstumo.
- *Estética* (1935).
- *Qué es la revolución* (1937).
- *Breve Historia de México* (1937).
- *Historia del pensamiento filosófico* (1937).
- *En el ocaso de mi vida* (1957).
- *Letanías del atardecer* (1959).
- *Candidato a la presidencia de la República* (1929).

Vasconcelos hombre de palabra, de valor, huyó de la vergüenza de mentir, más de la muerte; pero sus obras perduran, hablan y viven por sí solas, para siempre en la conciencia de maestros intelectuales, que sean conscientes en la responsabilidad de servir, dando y ofreciendo algo más a los demás. Fue un revolucionario de su época, en el buen sentido de la palabra.

Aclaraba; que revolucionario debería llamarse aquel que no se conforma con la lentitud del progreso y lo apresura; el que construye mejor más de prisa; el que trabaja más bien con más empeño, el que inventa y crea y se adelanta al destino.

Revolucionario, es el que sueña y realiza; el que levanta una torre más alta que todas las que había en su pueblo; el que formula una teoría social más generosa que todas las tesis anteriores y dedica su vida a lograrla; el que con sus obras aumenta el bienestar de las gentes.

Sostiene su aporte: Revolucionarios fueron los creadores de la *nacionalidad*, no tanto porque rompieron lazos con España, sino porque construyeron una patria más justa y más libre que la vieja colonia.

Revolucionarios son también los que implantaron entre nosotros la *libertad* de pensamiento y desamortizaron los bienes de manos muertas, los que introdujeron la máquina de vapor y los ferrocarriles, los grandes ingenios, los grandes organizadores de gobiernos y de pueblos; éstos merecen titularse *revolucionarios*. A los que nomás *destruyen* no pasan de ser bandoleros. Los que no hacen ni deshacen son sólo ineptos. José Vasconcelos Calderón.

5. RAFAEL RAMÍREZ CASTAÑEDA (1885-1959)

La nueva sociedad debe constituirse con hombres de mentalidad racionalista y de pensamiento lógico... con hombres de clara conciencia proletaria, dispuestos a luchar por su rehabilitación y a trabajar por edificación de un orden social igualitario

Es conocido como el apóstol de la educación rural. Fue profesor graduado en la escuela normal de Veracruz. Destacando junto con otros maestros figuras de la educación rural mexicana: Moisés Sáenz, Narciso Bassols, Rafael Ramírez, donde la concepción social en la escuela rural era aunado a un amplio sentido didáctico que tenía este profesor contribuyeron para formar al niño como al adulto campesino en la escuela rural mexicana.

Rafael Ramírez fue jefe de misiones culturales, Director del Departamento de Enseñanza Rural y Primarias Foráneas de la SEP de 1933 a 1934 donde realizó una gran labor educativa, defensor nato de la educación rural en México, fue considerado el ideólogo auténtico de la escuela rural mexicana; para masas campesinas en términos de orden económico, social y cultural.

Vida y obra

De Rafael Ramírez , nace en la Vigas, Veracruz el 31 de diciembre de 1885 y muere en la ciudad de México un 29 de mayo de 1959; sus restos reposan en la rotonda de los hombres ilustres, en la Metrópoli Mexicana. Estudió en la escuela normal de Jalapa, Veracruz, egresado en 1906 a la edad de 20 años. Realizó estudios de tipo industrial, que serían de gran utilidad.

Precursor que propició la sistematización de las experiencias en la práctica docente y la reflexión en los pedagogos mexicanos; maestro y funcionario de la edu-



cación que tomó del extranjero las ideas filosóficas y pedagógicas que las aplicaron adoptándolas a las condiciones específicas de nuestro país.

Rafael Ramírez; al egresar de la Escuela Normal de Jalapa en 1906, articuló su actuación con creatividad y energía participando activamente en el proyecto educativo y político de la época, años veintes y treintas.

Trabajó en algunas zonas rurales del Estado de Veracruz, posteriormente en el Distrito Federal se dedicó algunos años a la educación industrial; con un estudio comparativo de este tipo de educación en varios países europeos y en los Estados Unidos.

Para 1922 es profesor de *metodología* en la escuela normal nocturna y al año siguiente se convierte en Jefe de Sección del Departamento Escolar e inspector general de enseñanza del mismo Departamento de la SEP y para 1925, en unión a otros maestros, fue enviado a los Estados Unidos a estudiar el sistema de segunda enseñanza de aquel país, a su regreso participó en las tareas de organización de ese sistema.

Incursionó en la educación secundaria y preparatoria y en la facultad de filosofía y letras, esto le sirvió para dedicarse de lleno a la educación rural.

En 1923 formó parte de la primera misión cultural destinada a Zacualtipan Hidalgo. Su participación en esta importante actividad fue determinante pues definió su interés y pasión por la *educación rural mexicana*.

Fue director de Misiones Culturales del 1º de enero de 1927, cuyo programa de trabajo pretendía el mejoramiento colectivo en todos los aspectos de la vida rural; en lo económico proponía que se entregara la tierra a los campesinos y se modernizaran las técnicas agropecuarias, impulsándose las pequeñas industrias locales y se introdujeron otras nuevas.

En el *aspecto social* le dieron gran importancia al concepto de *propiedad y trabajo colectivo*, a la dotación de ejidos y restitución de tierras comunales, con el fin de fortalecer los sentimientos de solidaridad, unidad y armonía en las relaciones sociales en torno del ejido.

En el ámbito educativo sobresalieron sus primera obras para el nivel primario y de alfabetización de adultos, Ramírez pretendía enriquecer la vida espiritual de campesinos dando tareas recreativas como deporte, artísticas y culturales como danza y canciones populares, representaciones teatrales, etcétera.

De sus viajes a Estados Unidos en 1928 observó la educación rural, se le nombró jefe del departamento de Escuelas Rurales, primarias foráneas e incorporación cultural indígena. De 1928, hasta 1934 dirigió atinadamente la educación y nutrió a los maestros rurales con orientación teórico-didácticas por medio de artículos que escribía en publicaciones en periódicos especializados de la época con una vasta producción bibliográfica con visitas a los lugares más apartados del país y conferencias y correspondencias para ayudar a los maestros a sistematizar sus experiencias.

Fue “a fines de 1934 dejó la dirección de las Escuelas Rurales y fue nombrado asesor del departamento de enseñanza agrícola y normal rural, fue catedrático de la escuela nacional de maestros, participó en cursos orales del instituto federal de capacitación del magisterio y fue director del centro de perfeccionamiento para profesores de enseñanza secundaria, antecesor de la escuela normal superior de la que Rafael Ramírez fue catedrático y director”.⁹⁷

Más tarde para 1946, tras de más de treinta años de servicios continuos en la educación del país se jubiló y a partir de entonces cambió el ámbito de su acción en beneficio de la Escuela Rural Mexicana.

Empleó su pluma para defender en páginas de periódicos y revistas; poniendo su experiencia y capacidad reflexiva llevando en esta última etapa de su vida a adoptar posiciones muy críticas respecto a diversas políticas educativas, gubernamentales; actitudes críticas que lo acercaron mucho a la corriente ideológica y políticas de la izquierda, concretizando su militancia en esa época en el Consejo Mundial de la Paz.

⁹⁷ Concepción Jiménez Alarcón, *Rafael Ramírez y la escuela rural mexicana*, Antología preparada. p. 14.

En la obra escrita por Rafael Ramírez tres etapas destacan:

- La primera antes de 1921 cuando trabajó en la escuela industrial de huérfanos y en la escuela industrial José María Chávez donde dedicó sus reflexiones a la educación industrial.⁹⁸
- La segunda fue durante los años veinte y treinta cuando se dedicó de lleno a la educación rural, a ésta época corresponden los mayores volúmenes de su obra escrita.
- La tercera etapa recae en la última década de su vida; ya jubilado, donde sus escritos y reflexiones los tiene destinados a hacer un recuento de la labor desarrollada por la escuela Rural Mexicana en su llamada época de oro.

Con las dos obras escritas por Ramírez: *La enseñanza por acción de la escuela rural*, y *los nuevos rumbos de la didáctica*, donde pretende dar a conocer algunos conceptos pedagógicos y didácticos a los profesores; Ramírez trataba de orientar a los mentores de la época rural, hacia una práctica docente más eficaz.

La educación

En Rafael Ramírez, tiene lugar la construcción de una nueva sociedad y escogió *la educación rural mexicana*. Su labor fue el medio rural de su estado natal Veracruz, al terminar sus estudios normalistas. Y en virtud de que cercas de las tres cuartas partes de la población de México residía en el campo, derivado del trabajo de la tierra su diario sustento, una población pobre y muy atrasada, nadie discutía en teoría la idea de que la *educación* rural debería ser una según las circunstancias especiales de México, la mejor.

⁹⁸ *La educación industrial. Topografía de la escuela industrial de huérfanos*, México, 1915, p. 228.

Fue en el proyecto de creación de la SEP concebido por José Vasconcelos Calderón, “la creación de escuelas rurales en todo el territorio de la República Mexicana conforme a las necesidades de la población y a los recursos que se fueron disponiendo... En la organización de las escuelas rurales se cuidará de educar a los alumnos especialmente en aquellos conocimientos de aplicación inmediata, a fin de perfeccionar los trabajos manuales y las industrias de cada región.”⁹⁹

Fue en los años 1920-1940 cuando mereció más atención la *educación*, donde la escuela rural no era una institución al margen de la vida y sus problemas, se insertaba en la vida misma en las comunidades enriqueciéndola con conocimientos, con valores, con técnicas, con formas de organización, con experiencias, de otros pueblos, de otros tiempos; las escuelas rurales eran la casa del pueblo, lugar de reunión de la comunidad.

Por ello, Rafael Ramírez decía: que los propósitos fundamentales de la *educación rural mexicana deben perseguir*:

En rigor de la verdad, el propósito esencial es único y consiste en transportar a las masas enteras de la población rural paulatina, pero constantemente de las etapas inferiores de vida en que se encuentra hacia planes superiores en que pueda disfrutar de una vida más satisfactoria y más completa; es decir, el propósito general de la educación rural consiste en incorporar a las masas campesinas ahora retrasadas, a la cultura moderna.¹⁰⁰

Para el desenvolvimiento la acción de la educación rural implicaba un efecto una larga serie de problemas de los cuales sólo apuntaremos los que todos los *educadores* consideran más importantes:

⁹⁹ *Op. cit.*, p. 105.

¹⁰⁰ Engracia Loyo, Antología preparada *La casa del pueblo y el maestro rural mexicano*, p. 31.

1. La extremada pobreza de las masas campesinas.
2. Las pésimas condiciones de salud en que la población rural se desenvuelve.
3. El problema de su bajo Estándar de vida doméstica.
4. La tradicional rutina con que son realizadas las ocupaciones rurales habituales, a causa de lo cual no son lo suficientemente remuneradas.
5. El analfabetismo agudo de las masas campesinas.
6. La desintegración social a causa de los numerosos grupos étnicos que hay en el país y de los distintos dialectos que les sirven como medios de expresión.
7. El último lo constituye la absoluta imprecación rural para trabajar decidida y concientemente por el advenimiento de un nuevo régimen social más igualitario y más justo que el régimen social en que vivimos actualmente.

Por esto, las *miras fundamentales de la educación rural deben ponerse en la resolución de esos problemas capitales de la vida campesina.*

- Mejoramiento de condiciones económicas de los campesinos.
- Mejoramiento de condiciones *higiénicas y sanitarias de las áreas rurales.*
- *La elevación de estándar* de la vida doméstica.
- La educación rural para ser verdaderamente efectiva necesita atender todos los aspectos de la vida diaria, interesarse en todas aquellas cosas en que las comunidades estén profundamente interesadas.
- Los grandes valores culturales que encierra la recreación rural.
- Liquidar el analfabetismo de las comarcas campesinas y crear en ellos una vida cultural variada y rica mediante escuelas campesinas de diversos tipos.

- Transformar la vida campesina en todos sus aspectos, señalando a la Educación Rural la tarea de conseguirlo.
- Por último la educación rural debe perseguir los propósitos fundamentales que se han señalado como de importancia capital.

Tales eran los propósitos que tenía la educación según Rafael Ramírez.

En cuanto al sujeto

Según Rafael Ramírez, en la educación rural es la Escuela Rural Mexicana, o mejor dicho, el maestro Rural el que debe tener en cuenta al sujeto, es lo referente al niño.

El niño (o sujeto) debe estar en condiciones de realizar normalmente su desarrollo físico y espiritual de prepararse para ganar la subsistencia y ser protegido contra toda clase de explotación, y de ser educado, inculcándole sentimientos del deber que tiene de poner sus mejores cualidades al servicio de sus hermanos.¹⁰¹

No hay que ignorar que el sujeto es el niño el que tiene instintos bien definidos de construcción y producción, que están siempre empeñados en hacer algo, en crear, en expresar sus ideas cristalizándolas de manera concreta; no se resigna a ser pasivo y conformista, sino a fuerza de la tiranía de un padre o de un profesor.

Tiene también fuertemente marcado el instinto social en la colaboración solidaria.

Por ello según Ramírez el maestro rural tenía que hacer un triple trabajo en la comunidad en que preste sus servicios:

¹⁰¹ *Op. cit.*, p. 121.

1. Enseñar a los niños o sujetos
2. Enseñar a los adultos
3. Mejorar la comunidad.

Arraigándolo a las comunidades en que trabajen, a fin de que allí tengan todos sus intereses y todos sus afectos; atribuyéndoles a los *maestros rurales* las siguientes características:

1. Saber leer y escribir y contar bastante bien.
2. Tener cierto adiestramiento en el arte de enseñar y algunos lo hacen con gran sentido común.
3. Vivir en el lugar en que trabajen y tener con ellos todos sus intereses materiales y morales.
4. Enseñar por las noches a los adultos.
5. Trabajar por el mejoramiento de la comunidad desde el punto de vista higiénico; mejoran los hogares, enseñan mejores métodos de trabajo, mejoran las comunicaciones, buscan mercados para los productos.
6. Son los líderes sociales del poblado. Es decir, hacen sentir al vecindario los problemas más apremiantes, organizan a la gente para resolver esos problemas y conducen a la comunidad en la senda del progreso.¹⁰²

Los maestros rurales desarrollaron trabajos de incorporación verdaderamente admirable por ello dediquémosles pensamientos cariñosos, de admiración y respeto.

La sociedad

Según Rafael Ramírez, en cuanto al papel social del maestro rural; es decir a la sociedad. En las publicaciones de la SEP tomo III número 18, México 1925, se establece que la sociedad debe ser un conjunto armoniosos y

¹⁰² Rafael Ramírez, *Cómo es y qué hace en el sembrador*, núm. 3, mayo de 1929, p. 33.

coordinado de familias y cada familia es como la célula social, por lo que debe recibir lo que necesita para la satisfacción de las necesidades de sus miembros.

El grupo de personas de todas clases y categorías que construyen la *sociedad* en cada pueblo y en cada país, trabajan en direcciones comunes, en un espíritu común y con aspiraciones también comunes.

Por consiguiente la escuela rural, debía ser colocada en un ambiente social y envuelta en sus palpitaciones, constituyendo una comunidad que reflejaba las ocupaciones del medio y su vida multiforme.¹⁰³

Todo esto vino a llenar en nuestros pueblos una necesidad general que pretendía ser el centro de donde salgan las enseñanzas, iniciativas y deseos de mejoramiento de habitantes de la comarca, abrigará a niños, niñas, adultos en actividades múltiples culturales, domésticos y sociales.

El fomentar reuniones dentro de sus aulas con la mayor frecuencia posible, ayudaba a lograr aspiraciones comunes, pues por el constante cambio de pensamientos se logrará una progresiva unidad de sentimientos, impidiendo desarticulaciones y divisiones entre los vecinos, que tanto perjuicio causan al progreso de los pueblos, que son tan generales que parecen un mal nacional.

Sus aportes

De Rafael Ramírez, fueron sus grandes obras: como el *decálogo del maestro rural*. Las obras completas producidas por Rafael Ramírez fueron publicadas por el gobierno del Estado de Veracruz, estado natal.

Incursionó con su obra en varios terrenos como psicológicos, pedagógico, matemático y lenguaje, etcétera. Algunos de los títulos fueron:

¹⁰³ *Op. cit.*, p. 122.

- *La enseñanza de la lectura.*
- *La enseñanza de la escritura.*
- *La enseñanza de la ortografía.*
- *La enseñanza del lenguaje.*
- *La enseñanza del cuento.*
- *La enseñanza de la dramatización.*
- *La enseñanza de la Aritmética.*
- *La enseñanza de la Historia.*
- *La enseñanza del Civismo.*
- *Curso de educación rural.*
- *Técnicas de la enseñanza.*
- *Curso breve de Psicología educativa.*
- *La educación industrial.*
- *Cómo dar a México un idioma.*
- *Formación y capacitación de los maestros rurales.*
- *Los nuevos rumbos de la didáctica.*
- *La educación Normal.*

Rafael Ramírez, maestro veracruzano desempeñó altos cargos en la SEP entre 1921-1934, destacando entre miles de maestros y educadores; escribió una importante obra que la dirigió principalmente al *maestro* con el fin de instruirlo y elevar su cultura. Su obra ocupa varios volúmenes, incluye libros de texto, obras didácticas, cursos de metodología, discursos folletos, circulares, y numerosos artículos. Preocupación fundamental de Rafael Ramírez era llevar al campesino una *educación técnica* que le permitiera mejorar sus condiciones económicas y castellanizar el indígena para que pudiera incorporarse a la familia mexicana.

6. DANIEL DELGADILLO (1886-1933)

Sólo su vida y obra

Otro de los grandes de la pedagogía mexicana lo fue el prof. Daniel Delgadillo. Nace en Atizapán de Zaragoza, Estado de México, en 1886. Fue discípulo de Justo Sierra, de quien hereda su sentido educativo.

Egresó como maestro de la Escuela Normal de Artes y Oficios, en aquel entonces Normal de México.

Por sus escritos podemos intuir que este educador mexicano fue un convencido profesor-preceptor, al decir: “El educador tiene que ser un transformador de la realidad.”¹⁰⁴

Por el fruto heredado a las nuevas generaciones, nos enteramos de que:

- Fue introductor de los trabajos manuales en la enseñanza de la escuela primaria.
- Creador de un método para enseñar a leer y escribir, que ha servido a generaciones enteras de escolares.
- Fue el artífice de los libros de texto.
- Hizo varios libros de texto, uno de geografía, de imprescindible consulta en varios grados en la enseñanza.
- En uno de sus admirables escritos, Daniel Delgadillo sostiene: “La moral social comprende los deberes para con la patria.”¹⁰⁵



¹⁰⁴ Vicente Fuentes, Díaz y Alberto Morales Jiménez. *Los grandes educadores mexicanos del siglo XX*, p. 176.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 178.

Define en forma sencilla y fácil de comprender, que fue un hombre pedagogo convencido por servir a su patria, en aras de dar la vida por nada, cuando la patria lo necesita.

Dijo: “La patria no se define, se siente.”¹⁰⁶ Para aquellos insensible, les diremos, interpretando a Daniel Delgadillo: patria: sinónimo de comunidad, territorio, lengua, usos y costumbres, razas, leyes, recuerdos, un mismo pasado histórico, armonía de sentimientos y voluntades; todo eso y más en nuestra patria, ¡México!; quien no quiera y sienta la patria, entonces es un apátrida; por ello, el sentir la patria es estar cultivado, educado para servirla, como la sirvió el maestro Daniel Delgadillo cuando sostenía: “Amarla sobre todas las cosas, porque la patria recibió como ofrenda de amor la sangre de Cuauhtémoc, Hidalgo, y los alumnos del Colegio Militar.”¹⁰⁷

Diremos entonces que este santo amor debe ser irresistible sentimiento que nos impulse a honrarla, amarla en los hechos, procurando su desarrollo hasta alcanzar la perfección del alma, hasta defenderla a costa del sufrimiento y de entrega, si es preciso ofrendar nuestra vida, a esto se llama “patriotismo”.

Pero hay veces que los deberes para con el Estado se confunden con los de la Patria, debemos aclarar que los del Estado no son deberes de la moral, dice Delgadillo, sino que son deberes naturales, convencionales, artificiales, son deberes positivos.

El prof. Daniel Delgadillo fue conciente que sus palabras escritas trascendían con el tiempo y el espacio; por ello dio mayor importancia a la instrucción cívica, a la organización política, para la administración de la nación y estableció que los derechos y deberes entre gobernantes y gobernados deberían ser recíprocos, para así dar solución a la problemática, transformando la realidad social.

Creo que mucho tenemos que aprender y conocer de las principales obras escritas por este mentor de la educación, entre otras están:

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 177.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 178.

- República Mexicana.
- La Tierra.
- El Distrito Federal.
- Atlas geográfico escolar.
- *Compendio de Geografía Universal*.

Apreciamos que Delgadillo fue un visionario al dar mayor relevancia a las actividades pedagógicas, influyendo en el medio ambiente los procesos educativos, logrando con estos transformaciones para la comunidad.

Daniel Delgadillo tuvo un profundo sentir, amor a la patria que lo vio nacer y preocupado por los niños y los adolescentes de su país, supo conducir, guiar y orientar su educación.

En otro de sus estudios pedagógicos sobre la problemática de la aritmética, concluyó diciendo: la aritmética alcanza dos fines: uno como saber y otro como disciplina del entendimiento.

El primero es esencialmente útil y de gran valor, el segundo es eminentemente educativo, y muy superior aún.

Por ello, revalorar y recordar la obra de este educador mexicano, Daniel Delgadillo, es estudiar leyendo sus obras y actividades profesionales llevadas a su desempeño, tales como:

- Fue jefe de sección dentro de la Dirección General de Primarias.
- Fue colaborador de distintos periódicos y revistas.
- Profesor docente responsable en la enseñanza de las materias de geografía, cosmografía, ciencias de la educación y metodología de las ciencias en la Escuela Normal de México.
- Fue inspector de trabajos manuales en el Distrito Federal.
- Fue profesor de preparatoria en la Ciudad de México.
- Elaboró la biografía y análisis de la obra del profesor Carlos A. Carrillo.
- Se preocupó por la superación profesional del magisterio; por ello se desempeñó también como secretario de la Academia de

profesores que dirigió don Lauro Aguirre, en la reorganización de la enseñanza normalista.

Podemos decir que hasta en los últimos días de su vida estudió con gran pasión, pero finalmente muere en el año de 1933.

Para nosotros trascendió a través de su obra, pero sigue vivo entre quienes tengamos alma de maestro educador que luchen por tener concepciones dignas de encomio, como las de este emérito maestro, quien nos legara su accionar docente para la posteridad, sus conceptos siempre lúcidos harán reflexionar al verdadero docente.

Al leer el mensaje de estos hombres comprometidos con la educación del pueblo, nos hace meditar y dar más entrega por lograr un efecto de mayor responsabilidad para lograr elevar la calidad de la educación en nuestro muy querido México.

7. JEAN PIAGET (1896-1980)

*La primera meta de la educación es crear hombres
que sean capaces de hacer cosas nuevas,
no siempre repetir lo que otras generaciones han hecho.
La segunda meta es formar mentes que estén en condiciones
de criticar, verificar y no aceptar todo lo que se les impone*
Jean Piaget

Eminente investigador en el campo de la psicología del niño, dedicó gran atención a los problemas de la psicología genética y a las cuestiones epistemológicas con ellas conexas. Fue colaborador de Eduardo Claparède; Director del Instituto Internacional de Educación. Epistemólogo que desde joven empezará a interesarse por la zoología, logró doctorarse en la Universidad de Neuchâtel, ciudad natal, con la tesis “La variabilidad de los moluscos”, ocupándose también de los problemas filosóficos, continúa sus estudios en la Universidad de Zúric y París. Para 1921 trabaja como profesor en la Universidad de Ginebra, y en 1929 fue director de la oficina internacional de educación, más tarde representante de suiza en la UNESCO.

Para 1956 funda en Ginebra el “Centre International d’Epistémologie Génétique”, que estuvo dedicado a impulsar el trabajo interdisciplinario y la colaboración entre científicos.

Vida y obra

*Todo lo que enseñamos directamente a un niño,
estamos evitando que el mismo lo descubra
y por tanto lo comprenda verdaderamente*

Jean Piaget



Jean Piaget; su obra ha abierto enormes perspectivas en el terreno de la psicología que han contribuido poderosamente al conocimiento del desarrollo psicológico, pedagógico y epistemológico. Jean Piaget nació en Neuchâtel, Suiza un 9 de agosto de 1896, a la edad de siete y diez años se interesaba por la *mecánica*, *los pájaros*, los moluscos y los fósiles del secundario y terciario. Se pasaba el tiempo observando y escribiendo.

Piaget se doctoró en Ciencias naturales, estudió psicología y filosofía, materias que manejó luego en las universidades de Neuchâtel, Ginebra y Lausana, y desde 1952 en la Sorbona de París. Doctor *Honoris causa* de numerosas universidades Europeas y Americanas, ha sido miembro o director de las más importantes Instituciones y comités internacionales para estudio de las ciencias de la educación, colaborador, director de revistas especializadas, Jean Piaget, ha sido un psicólogo muy discutido y cada vez más apreciado, es una autoridad mundial en el campo de la psicología infantil; ha escrito más de trescientos artículos, autor de más de cuarenta obras sobre la materia, entre las que configuran:

- *Seis estudios sobre psicología.*
- *La teoría de Piaget.*
- *La formación del símbolo en el niño.*
- *J. Piaget. La educación por acción.*
- *Psicología de la inteligencia.*
- *Introducción a la epistemología genética.*
- *El lenguaje y el pensamiento en el niño.*
- *La representación del mundo en el niño.*
- *El juicio moral del niño.*
- *El nacimiento de la inteligencia en el niño, etcétera.*

Sin duda, la obra de Piaget es sobre todo una teoría de orden epistemológico, busca describir y explicar la naturaleza del conocimiento y cómo éste se construye.

La teoría genética es conocida como constructivista en el sentido de que para Piaget, el conocimiento no se adquiere solamente por interiorización del entorno social, tal como lo plantean Freud y Vigostky, sino que predomina la construcción realizada desde el interior por parte del sujeto.

El punto crucial de la teoría piagetiana desde la visión educativa no sólo son los *estadios* como tales sino en tanto que reflejan el mecanismo del proceso constructivo.

“Su idea central es que el desarrollo intelectual constituye un proceso adaptativo que continúa la *adaptación* biológica y que presenta dos aspectos *asimilación* y *acomodación*.”¹⁰⁸

Por ello en el intercambio con el medio, el sujeto va construyendo no sólo su conocimiento, sino también sus estructuras intelectuales. Estas no son producto ni de factores internos exclusivamente (maduración hereditaria) ni de las influencias ambientales; sino de la propia *actividad del niño*, por esto la posición de Piaget es denominada *constructivismo*, y también *estructuralismo genético*, por su referencia a la génesis de las estructuras.

Para Piaget el aprendizaje no se considera espontáneo, sino que es el resultado de los procesos de *asimilación*, *acomodación* y *equilibración* para adaptarse al medio cognoscente que lo rodea.

Piaget destaca en su teoría cuatro estudio o etapas del desarrollo del niño tanto cognitivo, como biológico e inmersas en ello la afectividad y la socialización.

Donde el desarrollo y el equilibrio de la vida afectiva con la aparición de las normas Etico-sociales en la relación de complementariedad con el equilibrio mental: *creemos indispensable conocer el desarrollo del niño según los estadios, aspectos o periodos*:

¹⁰⁸ Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 1105.

1°. *El aspecto afectivo de las conductas periodo de la inteligencia sensorio-motrices* (0-2 años). Refiérase a la conducta, es una afirmación o una restauración del equilibrio.

Pero toda conducta implica también una fuente dinámica, móviles y finalidades que pueden reunirse bajo un término común: el sentimiento o la afectividad. En resumen, la afectividad y la inteligencia, son a la vez, rigurosamente irreductibles e indisolubles, y desempeñan un papel complementario en las conductas del ser vivo y, en particular, del hombre.¹⁰⁹

En consecuencia, cabe esperar un paralelismo constante entre estructuración y energética.

Este periodo de desarrollo del niño, comprende desde el nacimiento hasta los dos años, aquí es donde surgen los primeros hábitos y el pensamiento relativo a la edad. Surgen también los esquemas de acción que se refieren a las percepciones, son capaces de reconocer a las personas y a las cosas que están en su entorno, en los esquemas de acción están los movimientos, y las sensaciones, factores que contribuyen al desarrollo del ser.

Entre los cinco y seis meses el niño adquiere cierto desenvolvimiento en sus comportamientos anteriores. Sus esquemas de acción van incrementándose debido al proceso de asimilación y acomodación que modifican y reafirman las conductas asimiladas, así como también a la influencia del medio.

Aquí es donde los esquemas de los niños se van reestructurando, organizando y adaptando, por lo que su potencial cognoscitivo se va desarrollando. El niño por su naturaleza es *egocéntrico*, *egoísta* en el sentido de que no le gusta prestar sus juguetes y se apropia de los de sus compañeros.

Paulatinamente va progresando en su lenguaje, en sus acciones, en lo que significan para él las partes de su cuerpo y sus funciones, así como

¹⁰⁹ André Nicolás, *Jean Piaget*, Breviarios Fondo de Cultura Económica, 1979, p. 176.

el mecanismo de otros objetos. La interacción con los demás es importante en su socialización y en la adquisición de nuevos conocimientos y conductas. Todo esto según la autora Anita Woolfolk en su obra teorías del aprendizaje.

2º La inserción en la vida social, a la edad del *periodo preoperatorio* (2 a 7 años). En el nivel preoperatorio, el niño avanza en el lenguaje y gracias a la imagen mental, “a la memoria de evocación, al juego simbólico y al lenguaje, puede seguir presente aún durante la ausencia física de sus objetos. De allí resulta la aparición de efectos radicalmente nuevos como *respeto*, la *simpatía* y la *antipatía* hacia los demás, y al mismo tiempo que una conciencia del valor de yo”.¹¹⁰

La verificación de esta hipótesis ha sido hecho en tres terrenos: el juego, las acciones colectivas y la expresión verbal. En éste periodo el niño está en edad escolar cursan el Jardín de niños, generalmente asisten al primer grado de educación primaria. La escuela desempeñará un papel muy importante porque aquí es donde el niño se le enseña a *socializarse*, a *comunicarse* con muchos niños.

Los juegos educativos, las canicas, juegos reglados, son propios para instaurar relaciones sociales; estimularán su creatividad y lo impulsarán a aprender jugando.

Aquí el niño es capaz de darse cuenta de sus actos y explora su cuerpo, descubre sus funciones básicas.

El niño realiza actos simbólicos a través del juego, donde imita constantemente a otras personas, incluso a sus padres, son capaces de realizar actividades lúdicas, es decir, con un objeto de platicar con él y creer que una piedra es un soldado, desarrolla y aplica el antropomorfismo, donde la imaginación del niño es inmensa, va adquiriendo conciencia de lo que sucede a su alrededor, tal vez un poco deformador pero está en proceso del desarrollo cognitivo.

¹¹⁰ *Op. cit.*, p. 180, *El equilibrio de la vida afectiva*.

Es donde el pensamiento del niño es subjetivo e irreversible, se aferra a sus ideas y percepciones y es incapaz de analizar detenidamente el proceso de evolución de algún acontecimiento.

3° *El desarrollo de la afectividad y de la moralidad en el plano de las operaciones concretas (7 a 12 años).*

Periodo de las operaciones concretas:

Es el estadio de la *responsabilidad* objetiva que se encuentra en los niños y en los pueblos primitivos, donde después de los ocho años, el niño llega a la idea de una justicia distributiva y retributiva, cuyo fondo sería la igualdad rigurosa, y que tiene en cuenta las intenciones. Es el respeto mutuo, y no ya unilateral, confiere una organización nueva a los valores morales, perfectamente comparable a la lógica.

En este periodo del niño ha operado un significativo avance en su desarrollo cognitivo, en su desarrollo biológico, en socialización y afectividad, donde su pensamiento se torna en dirección a la *objetividad*, ya que toma en cuenta las ideas de los demás así como las suyas, para opera en consecuencias.

Separa mediante operaciones concretas la información que le puede servir, de la que no le funciona para estructurar y organizar conocimientos. Se vale de la intuición, así como de acciones para distinguir a través del cambio lo que permanece sin variar. Su pensamiento sigue en el lineamiento de lo concreto. Necesita razonar en situaciones que él puede manipular enunciados sencillos para poder percibirlos sin confundirse.

En este plano de las operaciones concretas, el niño razona sobre la realidad, no sobre lo virtual, por lo que su equilibrio es poco estable, no le es fácil razonar sobre hipótesis, están fuera del alcance de su realidad. Aquí comienza a entender los fenómenos físicos sin profundizar en ellos; utiliza estructuras de agrupamiento, como las operaciones matemáticas. Relaciona las causas con las consecuencias y poco a poco va adquiriendo conciencia de su pensamiento en relación con los demás, percibe las diferencias y semejanzas en función del análisis.

Es donde el niño nos muestra una actitud de cooperación tanto con sus compañeros como con sus profesores y padres. No sólo es receptivo de información, sino que también la transmite, siente confianza y seguridad de comunicarse y de apartar sus puntos de vista. Se despoja de su sentimiento egocéntrico por la sociabilidad y la afectividad, es capaz de colaborar en grupo.

4º. Las operaciones formales o hipotéticas-reductivas y la conquista del equilibrio.

De la preadolescencia a la adolescencia (desde 11 a 15 años)

Este periodo de las operaciones formales, son el resultado natural de los dos niveles precedentes, donde el conocimiento toma distancia de lo real para insertarlo en lo verosímil y para vincular directamente lo posible a lo necesario sin la mediación indispensable de lo concreto; las operaciones formales no se refieren ni a los objetos, ni a la coordinación de las acciones concretas, se construirán en primer lugar sobre las *hipótesis*, donde las proposiciones de las operaciones formales son esencialmente operaciones intraproposicionales, bien sea de clases sea de relaciones y, por lo tanto, verificables por medio de inferencias, o bien operaciones interproposicionales, es decir operaciones sobre, enteramente deductibles.

Aquí los procesos cognitivos avanzan considerablemente el pensamiento del preadolescente se torna formal, capaz de realizar abstracciones y entender situaciones subjetivas que antes le era difícil de comprender.

El sujeto es capaz de formular hipótesis y penetrar en el objeto del conocimiento, escudriñando y rescatando información. Su pensamiento es reversible, ya que se atreve a indagar hasta encontrar la solución o hasta comprender el aprendizaje. Observa, analiza, elabora hipótesis experimental y obtiene conclusiones; y si se equivoca es capaz de volver a empezar, así de retomar un tema por el objetivo general, es decir, deduciendo, hasta llegar al objetivo específico, debido a su capacidad de abstracción.

En este periodo, los conocimientos de lógica puede resolverlos con facilidad, porque a sus estructuras cognitivas les falta poco para alcanzar la total madurez.

También en ésta etapa se va forjando su personalidad, el adolescente empieza a dejar de sentirse subordinado al adulto, y poco a poco se va introduciendo en el mundo real de un adulto; comienza a cooperar y a comprender que sus acciones tendrán un efecto en el futuro, así como en la sociedad.

Pero en ocasiones, el adolescente siente contradicciones en su conducta y en su pensamiento, por lo que sus amistades influyen notoriamente en su personalidad; con la comprensión y ayuda de los adultos el adolescente será capaz de entender que sus acciones negativas y las malas influencias lo arrollarán hacia una vida inútil y problemática; de lo contrario avanzará con confianza y con una visión clara y limpia de que si estudia y se comporta bien, en la vida obtendrá mejores oportunidades.

Entonces las estructuras de cada estadio se integran en las del estadio siguiente conservándose así en cada etapa las adquisiciones de las anteriores. Así su obra de Piaget constituye numerosísimos libros y artículos de psicología del niño, sobre epistemología, sociología, lógica, filosofía y educación.

Esto es fundamento sólido e indispensable para el establecimiento de una *pedagogía* que se adapte a las necesidades y posibilidades de comprensión de los individuos en las diferentes edades, y da sentido fundamentalmente teórico a muchas prácticas introducidas por corrientes pedagógicas como la escuela activa, la escuela nueva, etcétera.

La educación

El niño es el padre del hombre

Jean Piaget

Según Jean Piaget; desde el enfoque psicogenético: La educación debe ser entendida como un elemento apropiado para ayudar a potenciar el *desarrollo del alumno y promover su autonomía moral e intelectual;*

es el propio Piaget quien escribió: “El principal objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente repetir lo que han hecho otras generaciones: Hombres que sean creativos, inventivos y descubridores. El segundo objetivo de la educación es formar mentes que puedan criticar, que pueda verificar y no aceptar todo lo que se les ofrezca.”¹¹¹

En conclusión el fin de la *educación* según Piaget es lograr que todos los educandos alcancen un pensamiento *racional* y una autonomía *moral e intelectual*.

La autonomía significa ser gobernado por uno mismo, mientras que la *heteronomía* es ser regido por los demás. Según Kamii (1987) “vivimos actualmente en un mundo *heterónimo* lleno de obediencia ciega y conformidad y no se nos ha educado para que seamos *autónomos*”. Según Piaget sobre el desarrollo *moral* en el niño, postula que la *autonomía* se desarrolla cuando el niño toma en cuenta y coordina los diversos puntos de vista de los otros (niños y adultos). Porque la heteronomía implica una obediencia acrítica hacia las ideas y actitudes de las personas con mayor autoridad o edad. Es preciso considerar que la educación escolar debiera crear un contexto de *respeto* y *reciprocidad* en las *relaciones maestro-alumno* para fomentar la autonomía moral e intelectual de los educandos.

En síntesis la Teoría piagetana en la *educación* es que se debe dejar de transmitir conocimientos a los estudiantes en forma preestablecida y en vez de eso *fomentar su propio proceso constructivo*. Por ello, de acuerdo con la postura psicogenética hay dos tipos de *aprendizaje*: aprendizaje en sentido amplio (desarrollo) y el aprendizaje en sentido estricto (aprendizaje de datos y de información puntuales; aprendizajes propiamente dicho). Piaget Explica el aprendizaje en términos de proceso de *asimilación* que requiere acomodación por parte del sujeto, se precisa del equilibrio para lograr inhibir reacciones perturbadoras originadas por otros esquemas. El proceso de *equilibración* es propiciar la reorganización y ajustes necesarios

¹¹¹ Kamii, *Piaget*, 1964. 182. p. 29.

para aprehender al objeto; es el mecanismo que propicia la creación de nuevos esquemas de conocimiento.

Una vez identificadas las génesis y construcción de dichos aprendizajes de contenidos escolares, es posible postular secuencias pedagógicas y prácticas de enseñanza apropiadas.

Por ello es función del *maestro* desde la perspectiva piagetana ayudar al educando a construir su propio conocimiento guiándolo para que su experiencia sea fructífera; No es transmitir sólo conocimientos ya elaborados para verterlos sobre los alumnos, el *maestro* es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los educandos. Tiene que conocer a profundidad los problemas, procesos y características del aprendizaje (escolar y operativo) de los estudiantes y rasgos definitorios de las etapas del desarrollo cognoscitivo general.

El sujeto

El conocimiento es construido por el *sujeto* a través de la interacción de sus estructuras mentales con el ambiente.

Según la teoría *psicogenética* de Piaget conocida también como constructivista en el sentido de que para Piaget, el conocimiento no se adquiere solamente por interiorización del entorno social (como lo plantean Freud y Vigotsky), sino que predomina “La construcción realizada desde el interior por parte del sujeto”. De aquí que el punto crucial de la teoría piagetana desde la visión educativa no son los estadios como tales sino en tanto reflejan el mecanismo del proceso constructivo. De este modo, se considera al sujeto como un constructor activo de su propio conocimiento.

Por ello, si deseamos formar individuos *activos* no es posible hacerlo mediante procedimientos que fomenten la pasividad; si queremos alumnos *creadores e inventivos* debemos permitirles ejercitarse en la invención y en el descubrimiento; es decir dejarlos que formulen sus propias explicaciones e hipótesis sobre los fenómenos naturales y sociales.

Aunque sepamos que son erróneas, no hay que darles la respuesta correcta, sino plantearles la enseñanza adecuada para que ellos mismos se den cuenta y corrijan sus razonamientos; de no hacerlo así, los estaríamos sometiendo a criterios de autoridad y heteronomía y con ello les impedimos pensar por sí mismos.

Por ello, los piagetanos enfatizamos que el alumno o sujeto debe actuar física e intelectualmente en todo momento en el aula escolar; considerándose que el tipo de actividades a promover en los alumnos son aquellos del tipo autoiniciadas (que emergen libremente del alumno) considerando al alumno como un constructor activo de su propio conocimiento.

En consecuencia, en el sistema de Piaget, el aprendizaje y el desarrollo del sujeto son por igual construcciones hipotéticas y la distinción entre el uno y el otro es decisiva.

Escribe Piaget:

El desarrollo del conocimiento es un proceso espontáneo vinculado con todo el proceso de la embriogénesis. La embriogénesis concierne al desarrollo del organismo, pero también al del sistema nervioso y al de las funciones mentales. En el caso del desarrollo del conocimiento en los sujetos, (niños), la embriogénesis concluye sólo al llegar a la edad adulta.

El aprendizaje (del sujeto) constituye el caso opuesto. En general, es provocado por situaciones: provocado por (...) un docente en relación a algún punto didáctico, o por una situación externa. Es provocado, en general, a diferencia de espontáneo. Además, es un proceso limitado, es decir limitado a un solo problema, o a una sola estructura.¹¹²

Por lo tanto la metodología de la enseñanza para Piaget es el método *crítico-clínico* desde una didáctica constructivista, es el denominador de la *enseñanza indirecta* de aquí la frase célebre de Piaget: “todo lo que

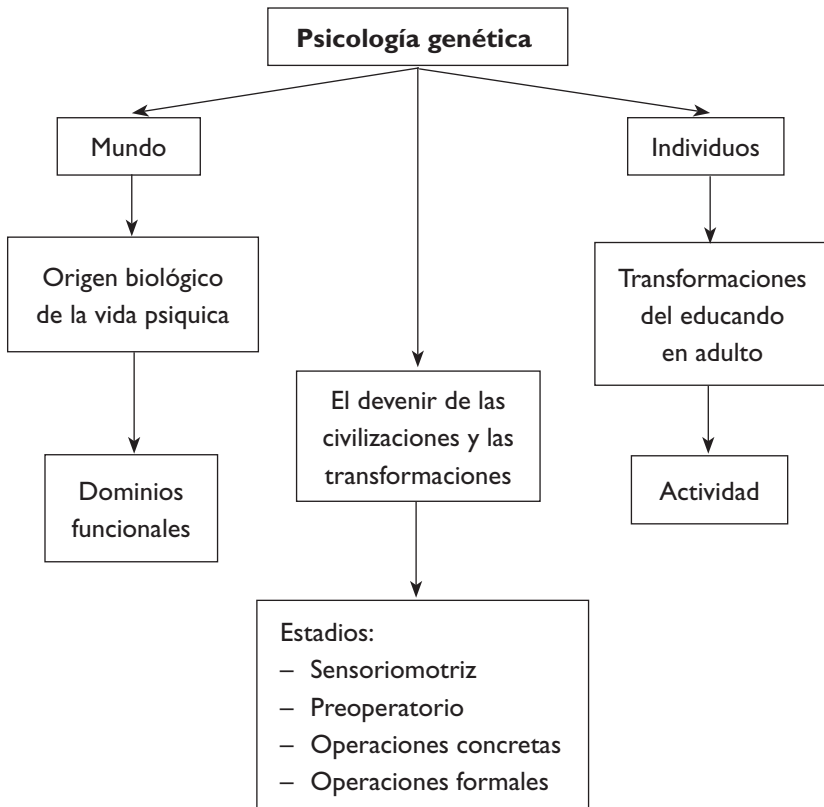
¹¹² UPN-SEP, *Teorías del aprendizaje*, Antología (LEPEP-85). p. 205-206.

enseñamos directamente a un niño, estamos evitando que el mismo lo descubra y que por lo tanto lo comprenda verdaderamente”.

La sociedad

El trabajo de Piaget es sobre todo una teoría que busca describir y explicar a la humanidad y a la sociedad la *naturaleza del conocimiento* y como este se construye.

La sociedad necesita comprender este esquema donde el aprendizaje del conocimiento es a través de la interacción de estructura mentales y con el ambiente, donde el niño aprende sólo cuando hay: *asimilación, acomodación, equilibración y adaptación*.



Así, según Piaget, todo niño aprende cuando la sociedad comprende que existe: *asimilación activa* a través de la acción y manipulación que realiza por medios y sobre los objetos que acciona, aprende cuando hay acción reflexiva e intercambio (interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento, en el cual se pone en juego los mecanismos de *asimilación, acomodación y equilibración*) *adaptación*.

- “*Asimilación*: Esta es la acción del niño sobre el objeto en el proceso de incorporarlo a su conocimientos anteriores”.¹¹³ O sea que al recibir el niño una nueva información él la incorporará a sus conocimientos anteriores sin producir cambios.
- “*Acomodación*: Es la modificación que sobre el niño en función del objeto o acción del objeto del niño.”¹¹⁴
- *Equilibración o maduración*. Esta al recibir la nueva información que el niño reorganiza de los conocimientos que ya tiene, permitiéndole incluir más información llegando así al equilibrio o maduración.
- *Adaptación*: Esta se refiere al número de estructuras mentales que actúan en forma organizada.

Entonces el aprendizaje es una actividad indivisible conformada por procesos de *asimilación, acomodación y equilibración*, donde el resultado le permite al individuo adaptarse a la sociedad activamente a la realidad, que es en última instancia el beneficio principal del aprender. Objetivo y fin de la educación lograr que los educandos alcancen un pensamiento *racional y una autonomía moral e intelectual*.

Donde el maestro es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los educandos, ayuda al educando a construir su propio conocimiento guiándolo para que esa experiencia sea fructífera; el maestro debe reducir su autoridad, para que el alumno no se sienta supeditado a lo que él dice.

¹¹³ Margarita Arroyo, *Programa de educación preescolar*, p. 14.

¹¹⁴ *Ibíd.*

Aportes

Los más importantes de Jean Piaget; es su obra escrita, enorme en el terreno de la psicología, la epistemología y la pedagogía.

Ha contribuido poderosamente al conocimiento del desarrollo psicológico; en sí, su obra constituye sólido e indispensable fundamento para el establecimiento de una *pedagogía* que se adapta a las necesidades y posibilidades de comprensión de los individuos en las diferentes edades, porque brinda sentido y fundamento teórico a muchas prácticas introducidas por corrientes pedagógicas como es la escuela nueva y activa, la escuela de la acción, etcétera.

Los aportes específicos los comprenden sus grandes obras escritas, como legado a las futuras generaciones de estudiosos de la psicología, epistemología y pedagogía.

Sus obras son:

- *El lenguaje y el pensamiento en el niño* (1923).
- *La génesis del número en el niño* (1941).
- *La representación del mundo en el niño* (1926).
- *El juicio moral en el niño* (1932).
- *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (1936).
- *La construcción de lo real en el niño* (1937).
- *El desarrollo de las cantidades en el niño* (1941).
- *El desarrollo de la noción del tiempo en el niño* (1946).
- *Introducción a la epistemología genética* (1949-1950).
- *La psicología de la inteligencia* (1950).
- *La génesis de las estructuras lógicas elementales* (1959).
- *Seis estudios de psicología* (1964).
- *La psicología del niño* (1966).
- *Biología y conocimiento* (1967).
- *El estructuralismo* (1969).
- *Psicología y pedagogía* (1969).
- *Psicología y epistemología* (1970).

- *Problemas de psicología genética* (1972).
- *Epistemología de las ciencias de la educación* (1972).

Muere Jean Piaget el 16 de septiembre de 1980 en Ginebra, Suiza a la edad de 64 años. Su obra sigue tan viva, como nuestra esperanza en que los maestros la pongan en práctica.

8. CÉLESTINE FREINET (1896-1966)

*El pensamiento es un instrumento de la experiencia y la educación
no es una preparación para la vida sino la vida misma*

Célestine Freinet

Freinet, fue filósofo-pedagogo, campesino, poeta, pero más, un célebre pedagogo Francés; los grandes errores que se comenten en materia educativa; reflexiona, busca y encuentra, luego propone y pone en práctica medidas concretas tendientes a remediar las fallas en la educación, corriendo el riesgo de incurrir en nuevos errores, siempre con la idea de corregirlos porque es de humanos errar, pero de sabios corregir, en caso de que surjan (problemas).

De lo antes expuesto se dedicó a fortalecer la idea de que todo *sujeto* en proceso de educación es un ser potencialmente muy rico al que hay que permitir crecer en *libertad, responsabilidad* e igualdad a través de la educación por el trabajo, fue un gran desafío de la pedagogía *freineteriana*: “La pedagogía postulada por Freinet es una pedagogía que debe centrarse en el niño, en sus posibilidades, en sus necesidades y deseos.”¹¹⁵

Por ello:

[Adoptó el método de convertir la escuela en imprenta y hacer que los alumnos redacten y que compongan un periódico]. Técnica creada por Célestine Freinet, basándose en doctrinas pedagógicas del siglo XVIII de la escuela activa.

Con esta innovación introducir la imprenta escolar, instrumento sin el cual dicha técnica carecería de dinamismos y trascendencia ya que en ella no existen los exámenes, porque los trabajos que los alumnos hayan



¹¹⁵ Gilberto Guevara Niebla, Revista *Educación* 2001, núm. 94, marzo 2003. p. 8, “Perfiles”.

hecho y como los hayan hecho en la *imprensa* serán la única base de la calificación final del curso.

Rehuyó al *magistrocentrismo*, al *verbalismo* y al *intelectualismo*; estableció una escuela diferente que se mantuvo en constante cambio. Propuso técnicas como el texto libre, periódico escolar, correspondencia interescolar, libro de texto, cuaderno y pizarra, posibilitó una actividad escolar abierta a la sociedad.

Vida y obra

Célestine Freinet, nace el 15 de octubre en la aldea de Gars en 1896, Alpes marítimos del sur de Francia. En el seno de una familia de campesinos, su madre no sabía leer ni escribir pero se esforzó porque su hijo Célestine Freinet recibiera una buena educación.

Estudió para ser profesor en la escuela normal, al terminar sus estudios en 1916, durante la primera guerra mundial, durante la guerra europea, se enlistó en el ejército, fue herido en la batalla de Verdún, pasando cuatro años en tratamiento. Para 1920 solicita al Estado de Francia una plaza de maestro y ejerció la docencia en la escuela de un pueblo del sur de Francia, “Bar-Sur-Loup” en su región natal.

Para 1928 abandonó esta escuela par irse a Saint Paul de Vence, donde tuvo conflictos debido a su enseñanza, que fue criticada fuertemente. Posteriormente le prohibirían seguir enseñando en dicho pueblo.

Muy pronto se hizo consciente de los defectos de la pedagogía tradicional en uso en la Francia de la primera posguerra, observó el gran divorcio entre los intereses de los niños y los métodos tradicionales, así como la separación entre la escuela y la vida de la comunidad. “Freinet, enfrentó toda clase de problemas, desde su insuficiente preparación teórica y la precariedad de la escuela en los poblados campesinos, hasta las hostilidades de las autoridades educativas y la persecución.”¹¹⁶

¹¹⁶ Marcos Leonel Posadas Segura, *Gran enciclopedia educativa*, vol. 9, p. 86.

Lo más que caracterizó la obra pedagógica de Freinet y la diferencia de otra formulación pedagógica lo fue la *colaboración*; entre los alumnos, quienes comparten el fruto de la labor de investigación, de su aprendizaje y de su trabajo. Entre alumno y maestro, entre quienes se da una relación en lo que el maestro coordina la convivencia y la vida social y sirve de estímulo a sus alumnos, entre los maestros con el fin de compartir experiencias, discutir y modificar las propias estructuras cooperativas para avanzar en sus ideas y renovar las técnicas.

Por ello, a la pedagogía de los ricos Freinet opone una pedagogía popular, centrada en la actividad natural y de socialización del niño.

Implanta la técnica tipográfica en la escuela, es un medio adecuado para integrar y socializar al niño, pasando del juego-trabajo, al trabajo, junto a esta técnica empleó el texto libre, el cálculo viviente, el libro de la vida, el fichero y la biblioteca del trabajo, etc. Creo que es una pedagogía realista y práctica basada en las actividades cotidianas y en la búsqueda de un *método natural de aprendizaje*.

Así las cooperativas de maestros se encargaron de difundir su obra pedagógica, donde sus teorías y su método, a diferencia de otros hizo descansar la actividad escolar sobre el uso de técnicas instrumentales, lectura, escritura, cálculo; robustecieron, haciéndolas crecer desde la realidad, realidad que motiva de forma natural y entusiasta tanto al estudiante como al maestro.

Freinet, a través de la revista *L'éducateur prolétarien*, extendieron sus ideas de la escuela moderna. Para ello fundó la cooperativa de la enseñanza *laica* (CEL), actualmente con sede en Cannes.

Para 1935 Freinet se vio privado del derecho de seguir ejerciendo su profesión en Saint Paul de Vence, donde había sido destinado en 1928, refugiándose en la enseñanza privada. Pero en pleno campo, cerca de Vence creó una escuela donde plasmó sus nuevos métodos basados en el tanteo experimental y en la educación por el trabajo.

Muere Freinet el 8 de octubre de 1966 en la ciudad de Vence. Pero la obra de Freinet sería continuada por dos organismos creados por él

mismo: en 1948 el Instituto de Cooperación de la Escuela Moderna (I. I. E. M.) y en 1957 la Federación Internacional del Movimiento de escuelas Modernas (FIMEM) que reúnen educadores de todo el mundo.

La educación

El verdadero propósito de la educación radica en que el niño desenvuelva al máximo su personalidad. Según Freinet; sus fundamentos teóricos educativos, son las ideas renovadoras de Ovide Decroly: Método global o globalización, plan Dalton, método de Cousinet de trabajo en grupos.

Donde las materias de mayor importancia son el *lenguaje, la escritura y el cálculo* dando mas valor a la expresión que a la mera adquisición memorística de conocimientos. Los paseos y visitas y actividades fuera de la escuela son las novedades didácticas que según Freinet ponen en contacto al niño con la realidad de la vida y fomentan su espíritu de observación y experimentación.

Decía: que “El contacto con la vida se efectúa mediante el trabajo de indagación y observación de hechos por los que el niño se muestra interesado. El contacto de la escuela con la vida hace que el alumno se sienta motivado a aprender y a aplicar sus conocimientos.”¹¹⁷

La expresión se fomenta a través de textos libres, los alumnos eligen el que será reproducido en el diario escolar.

La impresión tipográfica prolonga la expresión escrita permite al niño comprobar qué escribe para ser leído por el público, y desmitificar la letra impresa y cualquier idea que no ofrezca posible discusión. Luego el material de cálculo debe surgir de los problemas cotidianos.

Por todo esto Freinet consideraba que el pensamiento es un instrumento de la experiencia y que la educación no es una preparación para la vida sino la vida misma. Por ello una de sus conclusiones es que la reforma de la escuela debe ir acompañada del cambio de la sociedad.

¹¹⁷ Sergio Sánchez Cereso, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 665.

El sujeto

Para Freinet, el niño o sujeto es su verdadero propósito educativo, es que desenvuelva al máximo su personalidad en el seno de una comunidad racional, la que sirve y lo sirve. “De este modo dice: El sujeto o niño se elevará a la dignidad y a la categoría de hombre que se prepara eficazmente para trabajar cuando sea adulto.

[Así la] escuela de mañana auguró Freinet girará en torno al sujeto (niño) y de sus necesidades de la sociedad en la que vive, como miembro de la comunidad.”¹¹⁸

En efecto para Freinet la pedagogía postulada por él mismo, es una pedagogía que debe centrarse en el niño, (sujeto) en sus posibilidades, en sus necesidades y deseos.

Es indudable que actualmente para contribuir a la conformación del sujeto de la educación, es indispensable la colaboración de padres de familia y maestros, autoridades, instituciones sociales; sin duda significa estar conscientes del esfuerzo importante a favor de la corresponsabilidad compartida en la educación del niño o sujeto.

La sociedad

La que le interesó a Célestine Freinet; fue la sociedad *comunista*, por ello, se vuelve defensor del comunismo y se desenvuelve como sindicalista y milita en el Partido Comunista Francés.

Bajo estas inclinaciones, Freinet y su movimiento defienden una enseñanza de calidad y viaja a diferentes ciudades y países para difundir sus ideas, cuando estalla la 2ª Guerra Mundial, fue detenido y encarcelado durante un año. Posteriormente incorporase a la guerrilla antifascista, llega a ser dirigente de la resistencia en la región de Briacon hasta el año 1944- para 1945 vuelve a Vence encuentra la escuela que el fundó destrozada, emprende nuevamente su reconstrucción.

¹¹⁸ *Op. cit.*, p. 8.

Freinet critica a la sociedad que fue educada bajo “*el escolasticismo*”, la ve como una serie de enfermedad, como una plaga comparada al hospitalismo con el *escolasticismo*, al señalar que cuando en las clínicas de maternidad se pretendió criar científicamente a los niños separándolos de sus madres, bien pronto se vio que adquirirían una enfermedad que se llamó el hospitalismo porque se desarrollaba únicamente en el medio hospitalario.”¹¹⁹ Abunda diciendo en los dichos de Mateo arrancad a los niños de su medio natural y de sus familias incluso donde las raíces no pueden penetrar a una clase anónima y estéril, donde no se ha previsto nada para alegar el alma de los niños, que tienen una necesidad innata de inteligencia y de participación a falta de amistad y ternura. Todo esto lo dice en sus obras: *Las enfermedades escolares*, página 44; y *En las invariantes pedagógicas* página 33. Freinet sostiene que: “La escolástica es una regla de trabajo y de vida particular de la escuela que no es válida fuera de ella, en diversas circunstancias de la vida por las cuales no sería capaz de preparar” y propone para determinar si hay o no *escolasticismo*, el planteamiento de interrogantes como las siguientes: Si me obligan a hacer un trabajo ¿Lo haría de buena gana y eficiente?, si estuviera en lugar del alumno ¿Trabajaría con más entusiasmo y aplicación?; si se dejaran las puertas del salón de clases abiertas con total libertad para salir cuando se deseara ¿Se quedarían los niños trabajando en clase? Si las respuestas son negativas ¡Cuidado!, el escolasticismo está presente.

El escolaticismo se caracteriza por el conocimiento teórico al margen de cualquier práctica; por la presencia de docilidad, silencio, orden, disciplina, jerarquía y castigo; por el memorismo y la verborrea; por la frialdad de una enseñanza inhumana en donde el estudiante no tiene posibilidad de tomar y decir su palabra, y en la que frecuentemente se fomenta el *asco* por la *lectura* y el *conocimiento* mismo, etcétera.

¹¹⁹ Fernando Jimenez, *Freinet una pedagogía de sentido común*, p. 16.

El escolasticismo podría quedar resumido en este gran error en el que incurren a todas horas los escolastas.¹²⁰

La deseducación del ser humano al que dicen pretenden educar; Freinet no se queda en el *escolasticismo* en el que la sociedad era educada en su tiempo; por ello a lo largo de sus “dichos” y de su obra toda, propone y pone personalmente en práctica numerosos aspectos para innovar la educación de la sociedad Francesa, haciéndola realmente humana, tales fueron sus técnicas didácticas el texto libre, la imprenta, el fichero, el diario, la correspondencia interescolar, el razonamiento lógico matemático, el dibujo libre, la biblioteca de trabajo, el periódico escolar. Trataba por medio de nuevas técnicas mantener en continuo cambio la escuela, en contacto con la vida, hace que el alumno se sienta motivado a aprender y a aplicar sus conocimientos para una nueva sociedad. Para él la *educación* era el único medio de transformación de la sociedad, por medio de una *pedagogía popular*, centrada en la actividad natural y socializada del niño, y no por el escolasticismo que rechazaba (pedagogía de los ricos).

Los aportes

De Freinet: La imprenta en la escuela, el periódico escolar, las hojas impresas que cada día van formando, “El libro de la vida” eran el conocimiento del lenguaje, el dibujo, la actividad colectiva, discusión, redacción, ilustración, trabajos manuales con la tipografía, estudio de ciencias, la relación activa con la comunidad extraescolar, con los problemas de la sociedad.

Impulsó el movimiento de cooperativas escolares; utilización de fichas documentales, biblioteca del trabajo, etcétera.

Fue su pedagogía *realista y práctica*; basada en actividades cotidianas y en la búsqueda de un método natural de aprendizaje fue su aporte más significativo. Sus obras escritas:

¹²⁰ *Ibid.*, p. 16.

- *La educación moral y cívica* (1960).
- *Modernizar la escuela* (1971).
- *La salud mental de los niños* (1961).
- *La enseñanza de las ciencias* (1962).
- *Las técnicas audiovisuales* (1963).
- *La formación de la infancia y de la juventud* (1963).
- *Las invariantes pedagógicas* (1964).
- *Las enfermedades escolares* (1964).
- *El texto libre* (1972).
- *Los métodos naturales.*
- *Técnicas Freinet de la escuela moderna.*
- *Parábolas para una pedagogía popular.*
- *Por una escuela del pueblo.*
- *La educación por el trabajo.*
- *Ensayo de Psicología sensible aplicada a la educación.*

9. VIGOTSKY LEV SEMYNOVICH (1896-1934)

*La educación se coordina con el desarrollo del niño
a través de la zona de desarrollo próximo*

Vigotsky

Psicólogo y pedagogo soviético que fue pilar de la psicología de su país, estudió en la Universidad estatal de Moscú y en la de Shanyavsk, graduado en Historia y Filosofía, se interesó por la psicología, las ciencias sociales y la lingüística.

Vigotsky, considera que el objeto de la psicología era el estudio de los procesos cambiantes, ya que cuando las personas responden a las situaciones, las alteran. una de sus mayores críticas a la teoría de Piaget es que el psicólogo Suizo no daba bastante importancia a la influencia del entorno en el desarrollo del niño.¹²¹

Sin embargo Vigotsky si estuvo convencido de que la *asimilación* era lo que distinguía a los hombres de los animales.

Vigotsky, fundador de la teoría *sociocultural* en psicología tuvo una amplia formación literaria en lingüística, historia y filosofía y otras disciplinas humanísticas; en Psicología era conocido como el Mozart, por su gran obra y por su prematura vida, ya que, vivió solamente escasos 38 años, a causa de su enfermedad infecciosa, la tuberculosis; pero diez años bastaron para desarrollar uno de los esquemas mas acuciosos que intentó con todo acierto articular, conjugando la psicología y el marxismo, (los procesos psicológicos y sociocultural).

Trabajó fundamentalmente en los problemas prácticos de la educación, a partir de estas desarrolló sus



¹²¹ Gilberto Guevara Niebla, *Educación 2001*, Revista de educación moderna para una sociedad democrática, núm. 96, mayo 2003, p. 8, “Perfiles”.

teorías psicológicas hacía especial énfasis en aspectos cognitivos y lingüísticos.¹²²

Vida y obra

Vigotsky, nació un 17 noviembre de 1896 en Orsha, ciudad cercana a Minisk (Bielorrusia) donde vivió su infancia y juventud.

Su madre fue maestra de profesión, la cual se dedicó toda su vida al cuidado de sus ocho hijos, su esposo y ella hicieron de su familia la más instruida de la ciudad.

Vigotsky se educó con tutores privados y culminó sus estudios de secundaria con honores en el Gynnasium.

A los quince años ya le llamaban “El pequeño profesor” por sus continuos debates y discusiones sobre literatura, poesía y teatro. Vigotsky se graduó en leyes en la Universidad de Moscú en 1917. Al culminar sus estudios se fue a Gomel, donde comenzó a trabajar como profesor de literatura hasta 1923, mas tarde funda un laboratorio de psicología en la escuela de profesores de Gomel, donde dio una serie de conferencias, posteriormente se convierte en la obra *Psicología pedagógica*.

Para 1924 la psicología soviética adoptó la *reflexología*, una visión de la psicología que dependía de las reacciones de la conducta en un contexto marxista.

Vigotsky regresó a Moscú y trabajó en el instituto de Psicología, donde sus ideas no coincidían con las principales teoría psicológicas Europeas ya que eran *introspeccionistas* o *conductistas*, mientras que los suyos eran *reflexologistas*.

Tampoco creyó que los intentos de los psicólogos de la Gestalt de estudiar la conducta y las experiencias como un todo, ofreciera una solución satisfactoria. En este contexto profesional para 1924 se realiza el 2o Congreso de Psiconeurología, en este evento Vigotsky presentó su

¹²² Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 1409.

trabajo “Métodos en la investigación reflexológica y psicológica”, el cual tuvo un efecto electrizante en la academia rusa del momento, tanto fue el impacto de su exposición que lo llamaron el Mozart de la psicología, en ese momento lo invitaron a formar parte del Instituto de Psicología de Moscú.

Históricamente los años 1924-1934 fueron los de mayor productividad intelectual, en Moscú junto con Luria y Leontiev forman la llamada *troika* de la escuela Vigotskiana muchos otros se incorporaron después.

Las investigaciones y escritos de Vigotsky se centraron en el pensamiento, el lenguaje, la memoria y el juego. Hasta el final de sus días trabajó sobre los problemas educativos. Para 1934 poco antes de morir, recibió el nombramiento de Director del Departamento de Psicología del Instituto de Medicina Experimental para toda la Unión Soviética.

Era médico y defendía la combinación de la Neurología y fisiología con los estudios experimentales de los procesos del pensamiento.

Es de destacar que las características del enfoque de este autor son las de la Psicología Soviética actual, en la que la psicología a nivel universitario depende de la pedagogía, y en la que las cuestiones prácticas (la formación del buen ciudadano soviético) son prioritarias, considerándose además que la teoría y la práctica [obra de Vigotsky tal como lo indica el marxismo], son inseparables.¹²³

La influencia de las ideas de Vigotsky llegan a los Estados Unidos hasta después de su muerte en 1962 se tradujo al inglés su obra *Pensamiento y lenguaje*, y sus ideas entraron en la comunidad de los psicólogos norteamericanos.

J. Bruner prolonga su obra en Estados Unidos; en la actualidad, nadie pone en duda la vigencia de su obra vigotskiana; empero es un hecho casi consensual que los autores interesados en estudiar y continuar sus planteamientos, señalan que sus escritos psicológicos constituyen una

¹²³ *Ibid.*, p. 1409.

teoría inacabada (a pesar de los esfuerzos continuados por otros psicólogos soviéticos tan relevantes como Luria, Leontiev, Zaporozhats, Galperin y Ekomin, entre otros). Asimismo se comenta que algunos puntos de ella merecen ciertas reflexiones, precisiones y análisis.

La educación

*El buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo
y contribuye determinadamente para potenciarlo*

Vigotsky

Para Vigotsky, que trabajó fundamentalmente en los problemas prácticos de la educación, a partir de los cuales desarrolló sus teorías psicológicas, en las que hacía especial énfasis en los aspectos *cognitivos y lingüísticos*.¹²⁴

La educación debe promover el desarrollo sociocultural e integral del alumno; entonces, educación es un hecho consustancial al desarrollo humano en el proceso de la evolución histórico cultural del hombre. Es a través de este proceso sociocultural como se transmiten los conocimientos acumulados y culturalmente organizados por generaciones y se entretajan los procesos de desarrollo social con los del desarrollo personal, se van autogenerando naturalmente. De este modo para Vigotsky los procesos de desarrollo no son autónomos de los procesos educacionales, ambos están vinculados desde el primer día de vida del niño, en tanto que éste es participante de un contexto sociocultural y existen los otros (los padres, los compañeros, la escuela, la sociedad, etcétera), quienes interactúan con él para transmitirle la cultura, los productos culturales y son partícipes de su aculturación.

No se puede hablar de desarrollo sin ubicarlo dentro de un contexto histórico cultural determinado. Por ello:

¹²⁴ *Op. cit.*, p. 1409.

De manera específica, la educación se coordina con el desarrollo del niño a través de la zona de desarrollo próximo (ZDP), (la distancia existente entre el nivel real del desarrollo del niño expresada en forma espontánea y/o autónoma y el nivel de desarrollo potencial manifestada gracias al apoyo de otra persona).

Este concepto de Vygotsky es crucial para explicar de qué manera se entremezclan el desarrollo cognoscitivo y cultural (esto es, al mismo tiempo que se producen conocimientos y formas sobre como enseñarlo se construye el saber sociocultural).

El sujeto

Para Vygotsky, realizaba experiencias en los que proponía tareas a los niños, para observar como los realizaban y, sobre todo, para ver cuánta ayuda por parte del investigador era necesario para que *el sujeto* cumpliera la tarea.

Para Vygotsky lo importante es determinar qué nivel ha alcanzado el sujeto o niño (tal como tratan de determinar los psicólogos occidentales, sobre todo Jean Piaget, a los que criticaba por ello), sino saber en qué nivel está a punto de alcanzar el sujeto (lo que él llamaba *zona de desarrollo próximo*), para poderle ayudar efectivamente en su desarrollo. Otro aspecto importante lo era el *lenguaje* fundamental para el desarrollo e íntimamente relacionado con él.

Para Vygotsky, el sujeto, niño, alumno, debe ser visto como un ente social, protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado a lo largo de su vida escolar y extraescolar, donde las funciones psicológicas, superiores de hecho son productos de estas interacciones sociales, con las cuales además mantienen propiedades organizacionales en común.

El sujeto, niño o alumno, gracias a los procesos educacionales sustentados en procesos sociales de interacción, consigue aculturarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y autorrealiza, por lo tanto,

el papel del sujeto en la interacción social con otros especialmente con los que saben más: expertos, maestros, padres, tutores, amigos, mayores, iguales, niños, etc., es considerado de importancia fundamental para el desarrollo *cognoscitivo y sociocultural*.

Esta es la idea que tiene Vygotsky en relación al sujeto de la educación.

La sociedad

Que imperaba era socialista para L. S. Vigotsky; destaca verdaderamente significativo su fundamento en la creación de zonas de desarrollo próximo (ZDP) con los alumnos, para determinar dominios del conocimiento en una sociedad.

Por ello los profesores deben ser expertos en ese dominio del conocimiento particular y manejar procedimientos instruccionales óptimos para facilitar la negociación de las zonas, donde la cultura proporciona a los miembros de una sociedad, según Vigotsky, las herramientas necesarias para modificar su entorno físico y social. De gran relevancia para los individuos resultan los signos lingüísticos (el lenguaje) que mediatizan las interacciones sociales y transforman las funciones psicológicas del niño (funciones psicológicas superiores) y en sentido amplio lo vuelvan social y humano.

Hay que tener presente que la creación de ZDP se da siempre dentro de un contexto de interacción entre *maestro-alumno* (experto y novato en general) y el interés del profesor consiste en trasladar al educando de los niveles inferiores a los superiores de la zona, prestando cierto grado necesario de consecuencia y competencia cognoscitiva, guiando con una sensibilidad muy fina, a partir de los desempeños alcanzados paulatinamente por los alumnos.

Por todo ello Vigotsky, desea que la sociedad interactúe para transmitir cultura a las futuras generaciones, los productos culturales son copartícipes de su acumulación. No se puede hablar de desarrollo sin

ubicarnos dentro de un contexto histórico-cultural determinado por la misma sociedad.

Los aportes

Que brindó a la humanidad Vygotsky es principalmente su *teoría socio-cultural*, la cual ayuda a la pedagogía del docente, dando a conocer, las metas que persigue la educación, la conceptualización del aprendizaje el papel que debe jugar un maestro (su rol) la concepción del sujeto alumno o niño, la metodología de la enseñanza con su evaluación y motivación (aportes significativos).

La teoría y la práctica son prioritarios tal como indican los aportes, está en sus grandes obras escritas; tal como lo indica el marxismo, son inseparables. La obra más importante de Vygotsky es sin duda: *Pensamiento y lenguaje*, prohibida en la Unión Soviética en 1936.

Sus discípulos A. R. Luria y A. N. Leontiev desarrollaron y difundieron su obra; otra gran obra lo fue:

Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas, 1934.

El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, y otros trabajos presentados en congresos:

Método en la investigación reflexológica y psicológica y algunos otros ensayos *La mente en la sociedad que apareció en lengua inglesa*.

Las investigaciones y escritos de Vygotsky se centraron siempre en el pensamiento, lenguaje, memoria y juego.

Esta fue las principales aportaciones que heredó a la humanidad.

10. JOSÉ SANTOS VALDEZ GARCÍA DE LEÓN (1905-1990)

Debemos educar con la fuerza del ejemplo;

soy un humilde maestro rural

José Santos Valdez García de León

“Cuando un maestro observa y estudia los problemas

de la disciplina conoce cuáles son los intereses

de sus alumnos, sabe cómo tratarlos

José Santos Valdez García de León

Una vez más hablaremos de otra gran obra pedagógica, hoy de un gran educador mexicano, el profesor José Santos Valdez García de León, quien supo dejar huella en varias generaciones de educandos.

Por su vocación, entrega, trayectoria y amor a la educación, ha sido considerado el gigante de la educación rural mexicana.

Vida y obra

El maestro José Santos Valdez nace en Camargo, municipio de Matamoros, Tamaulipas, el 1° de noviembre de 1905. Muere el 5 de agosto de 1990 en la ciudad de Lerdo, Durango. Para muchos ha muerto, sin embargo, para nosotros sigue vivo por su gran obra que realizó y alcanzó la inmortalidad. Hoy, quienes leemos y conocemos, creemos que rescatamos lo más puro de sus valores culturales, educativos y morales de este prócer de la educación.

Quien supo inculcar una mística al trabajo docente, por su honradez y responsabilidad en todo quehacer educativo, fue un hombre sumamente crítico, reflexivo, analítico y propositivo.

Creemos que es justo y meritorio reconocer que en su responsabilidad estuvo su gran quehacer pedagógico,



en algunos de sus escritos sostenía: “El maestro es malo por ignorante, inhumano y por rutinario.”¹²⁵

Sugería que el maestro de vocación de poseer una clara filosofía educativa; debería de ser militante fiel de su propia filosofía educativa, que como hombre sustenta, no podrá ser uno dentro y otro por fuera de la escuela. Decía: “Lo más que pesa en el maestro es su conducta y si está convencido que ha de educar para libertad, para que el hombre sea capaz de conquistar para sí, y os que con él viven una vida feliz.”¹²⁶

Reflexiones profundas que han dejado huella en la conciencia de quien las escucha. Establecía que hay dos tipos de escuelas:

1. “La escuela que educa para la esclavitud y la servidumbre.
2. La escuela que educa para la democracia.”¹²⁷

¿En cuál trabajas tú, maestro?

Por ello los educadores que nos enseñan con el ejemplo de su conducta no enseñarán tampoco con el consejo de la palabra.

Un maestro genuino es un emisario viril de la libertad, es un emisario del sol porque siempre dará luz, es un libertador de la opresión de la ignorancia, su instrumento es siempre luz del conocimiento y no la sombra de la opresión y de la mentira.

Observamos y analizamos su elevado espíritu y pensamiento que consolida la idea de ser en verdad un maestro educador y no un burócrata más al servicio del Estado dictador.

El profesor José Santos Valdez, observador del mal trato que hacían hacendados y caciques a campesinos y el desprecio que se les hacía a los maestros, hicieron reflexionar y decidir estudiar en la escuela normal de Saltillo, Coahuila. Al ver su acendrado espíritu de sacrificio por estudiar, el gobierno lo becó con 25 pesos mensuales. Más tarde se tituló el 17 de junio de 1926.

¹²⁵ *La disciplina y la preparación del magisterio*, Antología Escuela y comunidad, UPN, p. 20.

¹²⁶ *Ibid.*, p. 21.

¹²⁷ *Ibid.*, p. 23.

Luego fue adscrito como maestro de escuela rural de varones de Navojoa, Sonora, lugar al que acudían Álvaro y Mayo, hijos del general Álvaro Obregón. Ahí el profesor Santos Valdez organizó su primera sociedad de padres de familia; luego desarrolló la educación campesina por medio de la fundación de escuelas centrales agrícolas, las de Misiones Culturales, de la Escuela Nacional de Agricultura establecida en Chapingo y del Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (IFCM).

En sus grandes obras pedagógicas sobresalen: “Amelia”, “Matamoros”, “Ciudad Lagunera”, “Madera” y cientos de artículos periodísticos y demás revistas.

Actividades profesionales

Entre sus actividades desempeñadas destacan las siguientes:

- En 1920 presentó examen de capacidad para inscribirse a la Escuela Normal de Saltillo, Coahuila.
- 1923-1924 se desempeñó como director de la Escuela Rural de la Hacienda de San Marcos, de San Pedro Coahuila.
- 1924: se inscribe de nuevo porque se había salido de estudiar la Normal de Saltillo y egresó en 1926.
- 1926, fue director de la Escuela Primaria de Talamantes, Navojoa, Sonora.
- De 1927 a 1932 fue inspector de zona en Hermosillo, Sonora.
- 1932, fue profesor en la escuela central agrícola de Talamantes, Tamaulipas.
- 1935, fue maestro en Santa Lucía Durango, luego fue director y jefe de enseñanza normal, al convertirse la escuela en regional campesina.
- 1935, fue también jefe de Misiones Culturales en Tabasco, Veracruz y Querétaro.

- 1937, se desempeñó como jefe de brigada único en el país; en la Laguna jefaturaza tres misiones culturales y un instituto de investigación científica.
- 1937, fue también director de la escuela rural de Galeana, Nuevo León.
- 1938, fue inspector de escuelas rurales.
- 1939, fue dirigente de los trabajadores de enseñanza campesina.
- 1940, fue en el Distrito Federal maestro de civismo en la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, con propios programas y textos elaborados por él.
- 1941, fue director de la escuela regional campesina de Tenería, Estado de México.
- 1943, director de escuela regional de Chicontepec, Veracruz.
- 1944, inspector de Misiones Culturales.
- 1948, director de la Escuela Normal Rural de San Marcos, Zacatecas.
- 1955, director de la escuela Normal Rural de El Mexe, Hidalgo.
- 1958, fue visitador de la Dirección de enseñanza Agrícola.
- 1959, fue director de la Escuela Normal y preparatoria de Ciudad Victoria, Tamaulipas.
- 1960, fue inspector de Enseñanza Normal.
- 1927, inspector de enseñanza normal rural en todo el país por acuerdo presidencial.

Por esta gran labor educativa y de gestión escolar, recibió algunos homenajes y reconocimientos, honrándosele en llevar su nombre escuelas y bibliotecas.

Dio varias conferencias en muchos estados de la República Mexicana; fue maestro destacado del estado de Coahuila. Por todo esto y más, la escuela normal superior de Aguascalientes lleva su nombre, “José Santos Valdez”.

En 1990, el gobierno de Durango le otorgó la presea al mérito “Francisco Zarco Mateos”, por su libro del cual es autor.

En 1992, los normalistas del estado de Zacatecas le construyeron un busto al maestro José Santos Valdez por el 87° aniversario de su natalicio.

Asombro, admiración y respeto a la vida y obra de este venerable e ilustre mentor mexicano que educó con la fuerza del ejemplo.

Hoy hablar del profesor José Santos Valdez García de León es meritorio en estos tiempos de crisis magisterial, mérito y honor a quien lo merece, porque siempre fue maestro en los hechos, educador en los hechos, luchador incansable en los hechos, hombre de acción cuyo objetivo, razón y causa y efecto de sus luchas coadyuvieron a los maestros de vocación para hacer un México más digno, formando y construyendo un mundo donde reine la igualdad, justicia y democracia en la paz y bienestar de la sociedad.

Al conocer y estudiar la obra del maestro José Santos Valdez nos hacemos conciencia de la gran trascendencia que tuvo este maestro en el corto tiempo que vivió, siempre preocupado por sus egresados alumnos, orientarlos, ayudarlos, asesorarlos a continuar superándose en el aspecto personal y profesional.

Creemos que trascender en el ámbito educativo no fue nada fácil, sólo armado con la paciencia, la tolerancia, y el amor a servir a los demás; con dedicación, esmero y esfuerzo de preclaro preceptor.

Elevar el pensamiento del maestro José Santos Valdez es un merecido honor de justicia, respeto y admiración a la obra realizada.

Termino este trabajo evocando las palabras del maestro Valdez.

11. ABRAHAM HAROLD MASLOW (1908-1970)

*El hombre es un ser normal y sano,
con emociones y motivos positivos*

Maslow

Iniciador de la teoría *humanista*, con otros de la llamada psicología humanista o existencial; la conciben como una psicología del *ser* no del *tener*. esta corriente propone *una conciencia del hombre que tome en cuenta la conciencia, la ética, la individualidad y los valores espirituales*.

Fundada en el psicoanálisis, niega el pesimismo de éste, así como su estudio exclusivo de lo patológico.

La psicología humanista es un movimiento contra la psicología predominante en la primera mitad del siglo XX caracterizada por su mecanicismo y simplismo.

El *humanismo* comparte con la filosofía existencialista la visión del hombre como un ser creativo, libre y consciente; son representantes de esta corriente humanista existencial Maslow, Aliport, Rogers, R. May y V. Frankl, sus contribuciones teóricas enriquecieron a la psicología y psiquiatría modernas.¹²⁸

Los humanistas ponen énfasis en investigar y dilucidar los fines de la existencia humana, parten de hecho de que los *humanos* somos seres finitos y *mortales*; que sólo tenemos un tiempo limitado de vida. Entonces ¿Para qué vivimos? Los humanistas responden a esta pregunta proponiendo que el sentido de nuestra vida es buscar la *autorrealización*.

Autorrealización, según Carl Rogers, es un proceso y no un estado del ser, una dirección y no un destino. El hombre autorrealizado es normal, feliz, sano, con emo-



¹²⁸ M. Villegas, *La psicología humanista: Historia, concepto y método*. *Anuario de psicología*, p. 34.

ciones y motivos positivos. *Autorrealizarse*: es despejarse de los bienes materiales. El dinero y el status social no son sus objetivos de vida; por eso lo primero que valoran más es el *ser* que el *tener*; se oponen a la burocratización, a la deshumanización e inflexibilidad de las instituciones y de la vida social.

Parten de la convicción de que las *instituciones se justifican sólo cuando sirven a las personas y no a la inversa*. Están en contacto con la naturaleza; la persona autorrealizada busca su preservación y cuidado, no pretende dominarla sino convertirse en aliado (de la naturaleza), esta es una síntesis la obra de Maslow.

Vida y obra

Abraham Maslow nace en Brooklyn, Nueva Cork un 1º de abril de 1908, fue el primero de siete hermanos, era un niño muy solitario, suplió la falta de amigos con ávidas lecturas.

Hizo su bachillerato en Bachelor of Arts en 1930 y su Master of Arts en 1931, su doctorado en 1934, todo en psicología por la Universidad de Wisconsin.

Trabajó en Nueva Cork con E. L. Thorndike de la universidad de Columbia, donde empezó a interesarse en la investigación de la sexualidad humana. Dio clases de tiempo completo en el Brooklyn College, entrando en contacto con varios psicólogos de la Gestalt y freudianos.

Para 1951 Maslow era jefe del departamento de psicología en Brandeis permaneció 10 años en ese cargo allí conoce a Kurt Goldstein quien lo indujo el concepto de *autoactualización*, iniciando así su propia andanza teórica; aquí empezó también su cruzada a favor de la psicología humanista.

Maslow Descubrió que ciertas universidades prevalecen sobre otras. Por ejemplo: si se está hambriento o sediento, se tendrá a calmar la sed antes de comer, Maslow recogió estas ideas y creó su ahora famosa jerarquía de necesidades: fisiológicas y de seguridad, la de amor y pertenencia,

necesidad de estima y la necesidad de *autoactualizarse* y de acuerdo con Carl Rogers; autorrealizarse es “un proceso y no un estado del ser, una dirección y un destino” (Rogers, 1972).

Una persona autorrealizada es caracterizada por:

- Estar abierto al cambio sin temor a experimentar nuevas formas de vivir, pensar y sentir.
- Desear y promover la autenticidad en las relaciones humanas libres de hipocresías y falsedades.
- Tener capacidad para amar, estar dispuesto a brindar ayuda a otros cuando realmente lo requieren. Es gentil, generoso, sutil, no moralista, no juzga a los otros, sino que se preocupa por ellos.
- Luchar contra las dicotomías y esmerarse por pretender la integración de lo biológico y psíquico de las emociones y el pensamiento, de lo individual y lo social.
- Regir su conducta por la autoridad interna y no externa. Confía en sus propios criterios y experiencias y desconfía de las imposiciones externas; es libre para, de acuerdo con sus propios juicios morales, desobedecer leyes que considera injustas, etcétera.

De lo anteriormente expuesto, fueron doce puntos expuestos por teóricos de esta corriente humanista, consideran que el propósito de la psicología es desarrollar formas de investigación por medio de las cuales las personas puedan lograr mayor conocimiento y dominio de su propia experiencia, mejorar sus relaciones interpersonales y sobre todo darle un sentido pleno a su existencia. Esto es lo fundamental para los humanistas, no lo que proponen la psicología que ellos denominan positivista, centrada en la aplicación de técnicas metodológicas puras y rigurosas concebidas como la única forma válida de lo fenomenológico. Lo que cita Maslow en apoyo a sus objeciones cita a Albert Einstein quien decía: “En ciencia la formulación de un problema es mucho más importante que su solución, la cual puede constituir solo una mera destreza matemática o

experimental; lo crucial es plantearse nuevas interrogantes, diferentes posibilidades de ver los viejos problemas desde distintos ángulos, lo que requiere una gran imaginación creativa y eso es lo que hace avanzar a la ciencia” (Maslow, 1988).

En resumen la obra de Maslow sus postulados y su filosofía del enfoque *humanista* aparecen sugeridos en el poema de Jorge Luis Borges llamado un “Instante”. Esta gran obra humanista contempla *metas de la educación, concepto de aprendizaje, papel del maestro, concepción que se tiene del alumno o sujeto, motivación, metodología de su enseñanza y papel que juega la evaluación*. Por consiguiente es factible de aplicarse, para terminar diremos que Maslow, pasó sus últimos años semi-retirado en California hasta que el 8 de junio de 1970 murió de un infarto al miocardio después de años de enfermedad. Así terminó su vida, pero su obra sigue formando conciencia en algunos docentes que estudian su teoría humanista.

La educación

Para Abraham Harold Maslow, en su obra el *humanismo* sostiene que “la función última de la educación es desde esta postura (humanista) la de promover *la autorrealización*, o sea, la educación debe estimular las potencialidades de los individuos para que lleguen hasta la altura máxima que la especie humana puede alcanzar. El propósito final de la educación es ayudar a que las personas logren lo mejor de lo que son capaces”.¹²⁹

Para Rogers: La educación tiene el importante papel de enseñar a las personas a vivir en paz, evitando las guerras, adiestrarlas en el cuidado del medio ambiente y sobre todo ayudar a los individuos a vivir en un mundo en perpetuo cambio, donde lo más importante no es sólo adquirir conocimientos sino *aprender a aprender*.

¹²⁹ Abraham Harold Maslow, *Humanismo*, 1988, p. 14.

Por ello los humanistas, hacemos énfasis en los aspectos éticos y morales porque consideramos que una buena *educación* debe convertir a las personas en seres altruistas, generosos, creativos; con una fuerte conciencia social, respetuosos de necesidades, derechos e intereses de los demás. Porque la autorrealización y la tolerancia son virtudes que toda buena educación debería promover, la comprensión del hombre como persona total. Para esto, la Universidad ideal, sériale espacio donde los estudiantes acudieran por iniciativa propia, para que el aprendizaje fuera significativo, es necesario en primer lugar *autoiniciarlo* y que el alumno vea el tema, los contenidos o conceptos a aprender como importantes para sus objetivos individuales, útiles para su desarrollo y enriquecimiento personal. El promover un aprendizaje participativo, que un aprendizaje pasivo, impuesto por el maestro autoritario.

Otro factor para lograr el aprendizaje significativo es eliminar las situaciones amenazantes, para esto es necesario un ambiente de *respeto, comprensión, de apoyo a los alumnos*; cuando se logran estas características, cuando el maestro enseña es muy probable que se logre un aprendizaje significativo, el cual es mucho más perdurable y profundo que los aprendizajes que sólo se basan en la mera acumulación y simulación de conocimientos y actitudes.

Para esto juegan un papel fundamental el maestro basado en relación de respeto por sus estudiantes; el profesor debe partir de las potencialidades y necesidades individuales de los alumnos y con ello fomentar un clima social, para que sea exitosa la comunicación de la información académica y emocional.

El papel del profesor su función debe ser la de un *facilitador del aprendizaje de los alumnos*, a través de proporcionarles las condiciones para que este acto se de en forma autónoma. Por eso: hay tres condiciones para que el maestro facilite el aprendizaje y todas se relacionan con su forma de ser:

1. Comportarse auténticamente en el sentido de mostrarse ante los alumnos tal como es sin poses o artificios; esto es, sin tratar de negarlos o reprimirlos sino asumirlos plenamente y responsablemente.
2. Es la de crear un clima de aceptación, estima y confianza en el salón de clases, de tal manera que exista un mutuo respeto entre profesores y alumnos donde todos sientan que son importantes y que no se les va a estar enjuiciando o criticando ni mucho menos ser objeto de burla, exponerles ante sus compañeros de grupo.
3. Es la de tener una comprensión *empática*; significa ponerse en el lugar de los alumnos (colocarse en sus zapatos) tratando de comprender sus reacciones íntimas; sólo así podremos ayudarlos a superar las dificultades a las que se enfrentan y convertir nuestras experiencias en vehículos de crecimiento personal, mediante la educación humanista.

El sujeto

Para Maslow, cree que las necesidades fisiológicas, estas son individuales, que entran en juego las necesidades de *seguridad*; entonces el *sujeto*, comenzará a buscar satisfactores que provean seguridad, protección y estabilidad incluso se podría desarrollar una necesidad de estructura, de ciertos límites, de orden.

Este grupo de necesidades está representado por la urgencia por hallar una casa en un lugar seguro, estabilidad laboral, un buen plan de jubilación o un seguro de vida, etcétera.

Maslow afirma que “cuando las necesidades fisiológicas y de seguridad se completan, entran en escena las terceras necesidades. Tenemos necesidad de amistad, de pareja, de niños y relaciones afectivas en general, incluyendo la sensación general de comunidad.”¹³⁰ Pero

¹³⁰ Gilberto Guevara Niebla, *Educación 2001*, núm. 102, nov. 2003. “Perfiles”. p. 8.

Maslow sostiene la falta de *auto-actualización* del sujeto, que sólo 2% de las personas son *auto-actualizadas* que raramente se alcanza. Por ello la educación humanista que se basa en la idea de que todos los sujetos alumnos son diferentes y los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás. Es necesario ayudar al sujeto a explorar y comprender más adecuadamente el conocimiento de su persona y los significados de sus experiencias vivenciales.

Son vistos los sujetos como personas que poseen afectos y que tienen vivencias particulares, se les concibe como personas totales y no fragmentadas.

En esta teoría humanista hay tres condiciones que el sujeto necesita cumplir para lograr el aprendizaje.

1. *Percibir las condiciones facilitantes.* El profesor no finge que es genuino, su postura es facilitante, que no se confunda como de que no es un *maestro barco*, de que sincera la postura del maestro.
2. *Conciencia de la existencia de un problema.* El sujeto o educando debe percibir un problema relevante y digno de estudiarse.
3. *Motivación.* (Motivación intrínseca por aprender). Esta condición o enfoque enfatiza la necesidad que ha de tener el sujeto o alumno de vivir experiencias, sentirse útil en constante comunicación con los demás. Donde la escuela debería dar oportunidad de alcanzar todas las etapas de la escala de necesidades según Maslow, las cuales siguiendo un orden de inferiores a superiores, son fisiológicas, de seguridad- de pertenencia –amor de estimación y autorrealizadas de forma adecuada para que antes de la satisfacción de las de orden inferior se satisfagan las superiores (estudiantes comprometidos con sus acciones).

La sociedad

Para Maslow, en su teoría nos propone toda una metodología para la enseñanza del *humanismo* en la *sociedad*.

Todo para lograr una mejor sociedad propone un conjunto de sugerencias para lograr un clima de confianza, aceptación y respeto en la sociedad. Todo esto se debe enseñar en la escuela dando oportunidad de alcanzar todas las etapas en una escala de necesidades según Maslow, las cuales siguen un orden de inferiores a superiores. Estas son: Fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, amor de estimación y autorrealización.

En la sociedad este grupo de necesidades está representado por la urgencia por hallar una casa en un lugar seguro; las de seguridad deben dar estabilidad laboral, un buen plan de jubilación o un seguro de vida. Cuando en una sociedad las necesidades fisiológicas y de seguridad se complementan, entran en escena las terceras necesidades.

Tenemos necesidad de *amistad* de pareja, de niños y de relaciones afectivas en general incluyendo la sensación en general de comunidad, de sociedad, de humanidad. Después nos preocupa la *autoestima*, Maslow describe dos versiones de necesidades de *estima*, una baja y otra alta. La baja es la del respeto por los demás, la necesidad de status en una sociedad, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, apreciación, dignidad e incluso dominio es indispensable; la *alta* comprende las necesidades de respeto por uno mismo, incluyendo sentimientos tales como confianza, competencia, logros, maestría, independencia y libertad son indispensables en una sociedad moderna.

Los aportes

Maslow, aportó a la humanidad una gran herencia intelectual, en su libro más conocido e influyente de Maslow es *Toward a psychology of being*, escrito 1962.

Otro libro de A. H. Maslow es: *La amplitud potencial de la naturaleza humana*, escrito en 1988.

- También su conocida obra *Humanismo o existencialo Psicología humanista*.
- Otro libro importante escrito por Maslow fue: *Personalidad y motivación*, escrito en 1954.
- *El hombre autorrealizado*, 1960.

Estos fueron los grandes aportes que dejó a la intelectualidad norteamericana donde vivió hasta sus últimos días.

12. PAULO FREIRE (1921-1997)

Nadie es si prohíbe que los otros sean

Paulo Freire

*La educación verdadera es praxis, reflexión y acción
del hombre sobre el mundo para transformarlo*

Paulo Freire

*Concienciación, significa un despertar de la conciencia,
es un cambio de mentalidad que implica comprender
realista y correctamente la ubicación de uno
en la naturaleza y en la sociedad*

Paulo Freire

*Si no amo al mundo, no amo a la vida,
si no amo a los hombres no me es posible el diálogo*

Paulo Freire

Paulo Freire sostiene que los hombres se educan entre sí mediatizados por el ambiente en que viven, a esto llamó *concientización*. Su idea de educación, como práctica de la libertad es un acto de conocimiento, una aproximación crítica a la realidad; una acción reflexión, es un compromiso histórico, es tomar posesión de la realidad, está basado en la relación conciencia-mundo.

La tarea de “*alfabetización* fue acción cultural al servicio de la reconstrucción del pueblo y no simplemente la tarea de enseñar a leer y escribir. Tiene como objetivos:

- a) Desarrollar al pueblo en forma organizada aquello que él nos ofrece *desorganizado*.



- b) Ayudar a los grupos a que la mera opinión sobre los hechos sea superada por una *comprensión crítica* de ellos.
- c) Promover una visión global de los problemas sociales.”¹³¹

Esta serie de datos adelanta ya lo que ha de ser la pedagogía del oprimido, porque sólo en la educación puede nacer la verdadera sociedad humana, ningún hombre vive al margen de ella. Educación para el hombre-objeto o educación para el hombre sujeto. La pedagogía de Paulo Freire es por excelencia una pedagogía del oprimido porque postula modelos de ruptura de cambio y de transformación total, toda la tarea de educar sólo será auténticamente humanista en la medida en que se procure la integración del *individuo* a su realidad estatal o nacional; en la medida en que se le pierda el miedo a la *libertad* en la medida en que se pueda crear en el educando un proceso de *recreación, comunicación, socialización*, de búsqueda de *solidaridad e independencia, autonomía*. “Paulo Freire encontró los fundamentos para sostener que en las concepciones modernas de la educación, en medio de los profundos radicales cambios que estamos viviendo en América Latina, ya no cabe más la distinción entre el educando y el educador.”¹³² Más ¡No! Educando; *no más* educador, sino *educador-educando* con educando-educador; como primer paso que debe dar el individuo para la integración a la realidad estatal o nacional, tomando y haciendo conciencia de sus derechos (concienciación). La “postula Paulo Freire: no más un educador del educando; nomás un educando del educador; sino un educador-educando con un educando-educador. esto significa: que nadie educa a nadie; que tampoco nadie se educa solo; que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo.”¹³³

La educación que nos propone Freire es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora, plantea con el educando- el hombre mundo como problema exigiendo permanentemente

¹³¹ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, p. 666.

¹³² Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, p. 16.

¹³³ *Ibid.*, p. 18.

posturas reflexivas, críticas, propositivas, transformadoras, y por encima de todo, una actitud y capacidad que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción y el cambio, y esto es lo más importante (Pedagogía crítica).

Vida y obra

Freire, Paulo; Licenciado y pedagogo nacido en Recife Brasil, un 19 de septiembre de 1921, del matrimonio formado por un oficial de la policía militar, espiritista y por una mujer católica, en este hogar Paulo Freire, aprendió el respeto por las ideas de los demás, lección que le dio su padre no hostigando las creencias de su madre.

La crisis económica de 1929 obligó a la familia a trasladarse hasta Tobaato, aquí perdió a su padre, esto permitió a Freire, aún pequeño palpar y vivir en su propia carne el hambre, la indigencia y la necesidad.

Más tarde cursó sus estudios primarios y secundarios e ingresó a la facultad de derecho, simultáneamente hizo estudios de filosofía y psicología del lenguaje.

Se ayudaba con la enseñanza de la lengua portuguesa en escuelas secundarias; trabajó luego como abogado, pero pronto abandonó esta actividad para dirigir el departamento de educación y cultura de Pernambuco. A los 23 años contrajo matrimonio con una profesora de primaria, circunstancia que tuvo gran repercusión en el futuro de su existencia, puesto que esto sirvió para abandonar muy pronto la abogacía. Para interesarse por la filosofía y la sociología de la educación.

“Hacia 1961 funda el movimiento de cultura popular en Recife del que Freire, es uno de los principales organizadores. Es también profesor de Filosofía e Historia de la educación de la Universidad de Recife.”¹³⁴

Para 1962 comenzó su labor *alfabetizadora* por el nordeste, región más pobre del Brasil, su sistema pudo ampliarse a todo el país apoyado

¹³⁴ *Op. cit.*, p. 667.

por el gobierno federal. Su pedagogía caracterizada por el analfabetismo, el subdesarrollo y la dependencia estaba enfocada en y para el pueblo. De aquí que su obra educadora se elaboró en torno a la *educación liberadora* y se oriente a la humanización de los hombres, mediante un proceso de concientización.

El golpe de estado en 1964 que derrocara a Goulart, acusado de procomunista, al ser sustituido por el general Castelo Branco. Este golpe de estado cortó el movimiento alfabetizador de Paulo Freire, donde ya estaba programada la formación de veinte mil círculos de cultura, que en tres meses eran capaces de alfabetizar dos millones de brasileños; Freire terminó en la cárcel donde permaneció sólo algunos meses, tras los cuales se refugió en Bolivia y luego en Chile en donde colaboró en la emprendida reforma agraria.

Para 1967 traspasa las fronteras y es conocido en todo el mundo, pues se incorporó a la Harvard University, como profesor. Donde su método de *alfabetización* ayudaba al hombre a liberarse de la *manipulación* y domesticación, desarrollando en él, su capacidad crítico-reflexiva; método que alcanzó extraordinarios resultados en todas partes del mundo en que fue aplicado. Para 1968 fue nombrado consultor de la UNESCO, y en 1969 la universidad de Harvard era profesor invitado. En 1970 se trasladó a Ginebra, como consejero del consejo mundial de la iglesia, finalmente trabajó en el instituto de Acción cultural (IDAC) en Ginebra, Suiza.

Ha escrito varias obras entre otras están: *Pedagogía del oprimido*, *La educación como práctica de la libertad*, *La concientización en el medio rural*, etcétera.

Freire muere un 2 de mayo de 1997; pero su obra de la educación liberadora sigue siendo multisectorial e interdisciplinaria, es una educación integral y para el trabajo, porque posibilita la participación y contrarresta la alienación. Los verdaderos maestros tenemos el compromiso de aplicar este proyecto humanista; no basta conocer la teoría liberadora de Paulo Freire, sino apropiársela y abandonar los prejuicios, los estereotipos que limitan nuestra labor, sólo así seremos los actores y sujetos de la historia

para que los aportes de estos grandes pedagogos, como Freire no sean letra muerta en la conciencia de los auténticos docentes.

La educación

De Paulo Freire hay mucho que escribir, pero la más importante es comprender, para aplicar en la praxis sus razones educativas conscientes. Su educación liberadora fue un movimiento de amplia base, de enraizamiento filosófico coincidente en entender a la educación, como el medio más apto para evitar la *manipulación* y fomentar el proceso de *autorrealización en la libertad*; manera suprema para conseguir plenitud humana dentro de la dignidad profesional que se requiere hoy en día, por ello:

La educación liberadora tiene como meta superar, en cuanto sea posible, una serie de condicionamientos que empobrecen al hombre, estrechan el horizonte de su existencia y empequeñecen su potencialidad. La libertad está enormemente condicionada, y esos condicionamientos son los que han de ser maduramente aceptados o desarticulados y demostrados si fuese posible.¹³⁵

Por todo esto, la educación tal como la concibe Paulo Freire, nos propone la educación liberadora, en la cual el educador no es el que transmite la realidad, no es sólo una producción de conocimientos nuevos, sino que es apropiarse de los conocimientos ya obtenidos, someterlos a una autocrítica para producir nuevos conocimientos.

Para Freire existen dos tipos de educación: *bancaria* y *liberadora*. La educación *bancaria* es la tradicional; Freire, recogiendo una expresión de Pierre Furter; explica así la concepción bancaria, al no superar la contradicción educador-educando; por el contrario, al acentuarla, no puede

¹³⁵ Margarita Padilla Rodríguez, “Analizando la obra de Paulo Freire”, en: revista *Pedagogía*, UPN, p. 6.

servir a no ser a la domesticación del hombre. De la no superación de esta contradicción resulta:

- Que el educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado.
- Que el educador es quien disciplina; el educando, el disciplinado; que el educador es quien habla; el educando, el que escucha.
- Que el educador prescribe; el educando sigue la prescripción.
- Que el educador es siempre quien sabe; el educando, el que no sabe.
- Que el educador es sujeto del proceso; el educando su objeto.¹³⁶

Así, con este tipo de educación tradicional hace del educando un *sujeto pasivo* y de *adaptación*, lo más grave aún, es que desfigura totalmente la condición humana del educando. En la concepción *bancaria de la educación* según Freire: el hombre es una cosa, un depósito, una olla, donde su “conciencia” es algo especializado vacío, que va siendo llenado por pedazos de mundo digeridos por otro, con cuyos residuos pretender crear contenidos de conciencia. Por ello para Freire la educación resulta ser otro esquema a través de la *liberación* que postula lo siguiente:

- “No más un educador del educando;
- No más un educando del educador;
- Sino un educador-educando con un educando-educador.

Significa esto:

- Que nadie educa a nadie;
- Que tampoco nadie se educa solo;
- Que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo.”¹³⁷

¹³⁶ *Op. cit.*, p. 17.

¹³⁷ *Ibíd.*

La educación de Freire es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora, al plantear al educando o al plantearse con el educando el hombre mundo como problema, está exigiendo una permanente postura reflexiva, crítica, transformadora, por encima de todo, una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción, lo más importante esto; hay una práctica de la *libertad*; en donde se ejerce una práctica de la *dominación*.

La educación liberadora en la cual el educador debe dar primacía al *diálogo con el educando*, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que en tanto educa es educado a través del diálogo con el educando, quien al ser educado, también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que ejercen juntos y en el cual los argumentos de la autoridad ya no rigen, la educación se convierte en proceso en el que ser funcionalmente autoridad requiere el estar con las libertades y no contra ellas. Los educandos en vez de ser dóciles receptores de los depósitos se transforman ahora en *investigadores* críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico, reflexivo, propositivo. La educación verdadera es darle al educando conciencia para asumir su rol; la educación se manifiesta en la liberación de la opresión. Por lo tanto para Paulo Freire: *la educación es un proceso dinámico, un proceso de acción de parte de los sujetos, y concluye que educación es producto de la praxis, no sólo reflexión, sino una actividad orientada a transformar a través de la acción humana*.

La sociedad

Según Paulo Freire, “pedagogo de la conciencia; siente la necesidad de describir las formas de ser consciente del hombre las cuales son, en última instancia, reflejo de su ser social...”¹³⁸ Se trata de abordar el concepto de sociedad que tiene, al que hace referencia a la existencia de conflicto

¹³⁸ Carlos Alberto Novo, *La praxis educativa de Paulo Freire*, p. 51.

permanente entre dos clases sociales antagónicas. Pedagógicamente Freire sostiene que hay tres principales tipos de sociedad:

- La tradicional
- En- transición
- Abiertas.

La tradicional caracterizada por todos sus integrantes que adoptan los mismos valores, es una sociedad armónica y consensual; donde los valores compartidos son las relaciones sociales. Al estar reguladas las condiciones individuales se lleva a la sociedad a un equilibrio que mantiene el orden establecido.

En transición; sociedades en tránsito a las que enfrentan cambios políticos económicos, culturales, religiosos que determinaron la pérdida del control del grupo dominante, siendo ésta la etapa de la división de los partidos políticos en conservadores y liberales.

Surgen los primeros líderes que buscan reivindicaciones laborales, es entonces que las masas populares se agitan. Donde el modo del producción y vida material determinan el carácter general de los procesos de la vida social, política y espiritual; los hombres luchan y toman conciencia de sus conflictos inmersos en esta lucha el hombre toma conciencia de las limitaciones y expectativas que les impone la vida social en un momento histórico determinado con base en ellas se proponen nuevas formas sociales de producción.

La tercera tipología reconocida por Freire le llamó:

Sociedades abiertas. Donde su principal característica es la lucha por el cambio, la perspectiva gira hacia un planteamiento de corte *socialista*, donde el sustento teórico metodológico es el materialismo dialéctico.

Con esta sacudida ideológica política hace el despertar de grupos sociales, aunque Freire afirmaba que la participación no implicaba tomar conciencia, pero también decía que era necesario que se lograra una “concientización”.

Entonces educación y concientización; son los aportes al cambio social revolucionario como acciones culturales liberadoras y como rupturas de prácticas domesticadoras de la educación bancaria. “Educación que tomase en consideración varios grados del poder que esta posibilita al hombre, factor de consideración fundamental para su humanización. De aquí la preocupación que siempre tuvimos en analizar estos grados de comprensión de la realidad en su conocimiento histórico cultural.”¹³⁹ Por ello;

Si la sociedad es consecuente con el discurso, y honesta en el quehacer político, entonces la postura de Freire nos hará pensar, en que si existe la posibilidad de cambios sociales, reales a partir de la aplicación de la educación liberadora, pero ésta educación no la podemos concebir de manera unilateral alienante sino desmitificada y crítica.

Para la *pedagogía liberadora* es indispensable la humanización del hombre sólo será asequible si la *sociedad*, se somete a un proceso continuo de cambios para la libertad, un proceso que presenta en su núcleo procesos críticos de acción y reflexión, haciéndonos partícipes de nuestro propio proceso.

Nuestro objetivo es llamar la atención de los verdaderos humanistas sobre helecho de que ellos no pueden, en la búsqueda de la liberación, utilizar la concepción “bancaria” su pereza de contradecirse en su búsqueda. Así mismo, no puede dicha concepción transformarse en *revolucionaria*. *La sociedad revolucionaria* que mantenga la práctica de la “Educación bancaria”, se equivocó en este mantener, o se dejó “tocar” por la desconfianza y por la falta de fe en los hombres.”¹⁴⁰

Cualquier hipótesis está amenazada por la reacción si se asume verdadera y honestamente el entorno y el contexto que le tocó vivir (contexto de injusticia y marginación de los más por los menos) y desde él parte la

¹³⁹ Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, p. 6.

¹⁴⁰ *Op. cit.*, cap. II. pp. 48-49.

formulación de una metodología que busca transformar la realidad social en algo integrador e incluyente, es decir, lugar en donde el individuo pueda asumir concretamente su ser, situado para poder liberarse de todo aquello que no le permite ser cada vez más hombre.

En este sentido es decisiva la frase de Freire en la que señala que el hombre no se libera solo sino en comunión con los demás, (en sociedad).

Cuando se habla de una *sociedad crítica, revolucionaria, abierta, plástica*; entonces se habla de una educación de igual magnitud en el proceso enseñanza-aprendizaje, y ésta enseñanza parte de la *educación*, que exige competencia del *diálogo* (comunicación), ya que sin éste no puede darse la educación, porque la verdadera educación es crear hombres responsables y críticos, y no repetidores o autómatas llenos de datos, de lo mismo.

Los fines de la educación de Freire; es reproducir en el aula un *laboratorio social*, donde los alumnos aprendan uno del otro, se vinculen en términos de igualdad, de respeto con la práctica de la tolerancia, donde el profesor sea un guía, un miembro más del grupo social, que con su propia experiencia y ejemplo cree una red de seguridad en el grupo para que sus miembros descubran un criterio de verdad objetiva, razonable para medir las acciones del propio grupo, esto se da como el condito *sine cua non “disciplina y orden”*, sin estos dos requisitos ningún trabajo alcanza el éxito, sin descuidar la calidad académica en una sociedad, revolucionaria.

El sujeto

Para Freire la educación liberadora, contraria a la bancaria el sujeto educando, *no es un objeto pensado*, como en la *bancaria*.

Sino que ambos participan en la construcción del conocimiento, *educador-educando*; juegan un nuevo rol. Son inventores y reinventores del camino que facilita la problematización del objeto de estudio y del conocimiento; concientes de la realidad de manera crítica y luchan

por transformarla; basan su acción en un proyecto político académico con el cual se comprometen. Dialogan intercambian puntos de vista y experiencias.

En la educación liberadora el *sujeto es la comunicación horizontal* porque son iguales alumnos y maestros juegan un papel importante; alumnos y maestros expresan sus intereses y necesidades aprenden conjuntamente unos de otros, implican diálogo crítico y liberador que supone la acción del hombre. Para Freire, todos los seres humanos, somos sujetos que al entrar en contacto con su naturaleza, y reflexionar sobre el sentido que tiene su acción, son creadores de cultura, por lo tanto su acción es una acción cultural. Por ello lo importante es apropiarse de la educación liberadora para abandonar los prejuicios y los estereotipos que limitan nuestra labor; los hombres seremos actores y sujetos de la educación, cuando ambos participemos en la construcción del conocimiento. Por eso la finalidad de los sujetos es lograr una educación liberadora de concientización; a través de un proceso por el hombre o sujeto de procedencia popular despierte a su realidad sociocultural, descubra para sobrepasar las alineaciones y las características que está sometido, y se afirme conscientemente de su historia.

La educación como práctica de la libertad es un acto de conocimiento, una aproximación crítica a la realidad. Es acción-reflexión, compromiso histórico, es tomar posesión de la realidad, la educación debería estar basada en la relación *conciencia-mundo* en los sujetos.

Los aportes

Freire, nos aportó fundamentos teóricos pedagógicos de su máxima obra *La educación liberadora*, llegando a definir el papel de la escuela en la conformación de la sociedad así como su función en los cambios sociales. Se opuso a la educación bancaria de la época, la cual como su costumbre tradicional lo indica piensa que educar es *acumular datos* como se hacen

hoy en los “bancos de datos” o en las fases alimentadoras de los ordenadores y computadoras.

- *Su aporte máximo*: Educación es concientización, o sea despertar a la conciencia crítica, crear capacidad de enjuiciamiento, sacar al sujeto del silencio y la pasividad inconsciente, al proceso de concientización se extiende también al educador que es en el diálogo con el educando tomando propia postura comprometida. Donde el propio hombre sea capaz de liberarse de sus propias ataduras mediante el proceso de concientización.

Por todo ello; sus obras escritas son los aportes más importantes que nos legó: *su método alfabetizador, con seis fases, diez situaciones, y diecisiete palabras generadoras* (universo vocabular).

- *La educación como práctica de la libertad* (1965).
- *¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural* (1969).
- *La pedagogía del oprimido* (1975).
- *Las cartas a Guinea-Bissau: una experiencia pedagógica en proceso* (1977).
- *El mensaje de Paulo Freire: teoría y práctica de la liberación*.
- *Concientización y alfabetización* (1963).
- *Método psicosocial* (1970).

13. PIERRE BOURDIEU (1930-2002)

*Inculcar en el individuo una violencia simbólica
que tiene que durar mucho para producir
una forma durable, es decir; un HABITUS producido
por la interiorización
de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse
después de que haya cesado la autoridad pedagógica y perpetuar,
por lo tanto, en la práctica los principios de la arbitrariedad interiorizada
(fin de la educación)*

Bourdieu

El campo de Bourdieu es muy vasto, sus trabajos fueron agrupados en cuatro grandes estudios:

- *Epistemología y metodología.*
- *Teoría de la práctica.*
- *Sociología de la cultura.*
- *Sociología de la educación* (ideologías de la educación).

Para nosotros es más meritorio hablar de la sociología de la educación; porque logró, construyó una sociología frente a lo que consideró “ideologías” de la educación especialmente en:

- 1) Las que conciben a la educación como un medio para transformar la estructura social;
- 2) La “meritocracia”, y
- 3) Las concepciones que defienden la posibilidad de transformar el sistema educativo cambiando todos o alguno de



estos aspectos: Las relaciones sociales de la educación (pedagogías progresivas) su contenido (pedagogía popular) o sus formas de transmisión.¹⁴¹

El sociólogo francés Pierre Bourdieu, fue uno de los pensadores más influyentes en los últimos tiempos, oponente más lúcido contra el neoliberalismo económico. En lugar de concebir su trabajo: *La sociología de la educación* como una extensión de su teoría de la práctica para construir una teoría de *La violencia simbólica*, por un lado, y una *teoría general de la reproducción social* en las sociedades industriales avanzadas, desarrollados. Pierre Bourdieu en *Los tres estados del capital cultural* hace un análisis de las formas que toma el capital cultural que posee un individuo, estos tres son: *incorporado, objetivado e institucionalizado*. La descripción que hace permite comprender otra dimensión de las diferencias que presentan los niños en su desempeño escolar y particularmente del éxito en los estudios. “Dentro de la lógica de éste análisis la dinámica de la Reproducción cultural funciona en dos formas según Bourdieu:

Primero: las clases dominantes ejercen el poder al definir lo que cuenta como significado y, al hacer eso, disfrazan esta “arbitrariedad cultural”, en nombre de la neutralidad que enmascara su fundamento ideológico. Bourdieu y Passeron (1977) lo usan para ilustrar de manera convincente la “naturaleza ilusoria de todos discursos que asumen el ambiente del estudiante homogéneo. Lo que aquí se argumenta es que los efectos de clase llegan a las profundidades del cuerpo estudiantil universitario y son replicados en las diferentes formas en las que distintos grupos de estudiantes relacionan a la cultura, ideología y política de la escuela.

Segundo: La clase y el poder se conectan con la producción cultural dominante no sólo en la estructura y evaluación del currículum escolar sino también en las disposiciones de los oprimidos, quienes participan

¹⁴¹ Sergio Sánchez Cerezo, *Diccionario de las ciencias de la educación*, Aula Santillana, p. 199.

activamente en su propio sentimiento."¹⁴² Esto llega a ser más claro si examinamos la noción de hábitos que plantea Bourdieu. El habitus se refiere a las disposiciones subjetivas que reflejan una gramática social basada en la clase respecto del gusto, conocimiento y conducta inscritos permanentemente en el esquema del cuerpo y esquemas de los pensamientos de cada persona en desarrollo.

Entonces el valor de la teoría educativa de Pierre Bourdieu se centra alrededor de su análisis político de cultura, en su examen de cómo la cultura dominante es producida en las escuelas y en su intento por desarrollar una noción de psicología profunda que explique parcialmente la pregunta de porqué el dominado toma parte en su propia opresión. Aunque son importantes los avances teóricos de Bourdieu, especialmente los modelos de escolarización, liberal y estructural funcionalista, éstos permanecerán atrapados en las nociones de poder y dominación que son *unilaterales y sobredeterminadas*.

Vida y obra

Bourdieu, Pierre; francés sociólogo nació en agosto de 1930 en el pueblo Pirenaico (primeros atlánticos) de Denguin, Francia. Creció al lado de una familia de agricultores que enfrentaban problemas de salud serios que más tarde ocasionarían la muerte.

Fue profesor de la escuela práctica de altos estudios, catedrático de filosofía en su instituto, en el colegio de Francia de París. Comenzó su carrera como sociólogo al realizar una serie de encuestas sobre las clases sociales en Argelia, después centró sus estudios en los campesinos de ese país. Hizo investigación sobre los problemas de la educación y de la cultura en sociedades Europeas. Analizó la forma con que la institución pedagógica cumple su función *ideológica* transformando en diferencias de dones y aptitudes las diferencias sociales.

¹⁴² UPN-SEP, Antología complementaria. *Construcción social del conocimiento y teoría de la educación*, LE Plan-94, p. 169-170.

Se hace conocido en la década de los sesenta por sus estudios sobre los mecanismos de construcción de la desigualdad social y por la posición crítica sobre la enseñanza universitaria. De joven estudió filosofía y comenzó su carrera profesional, como maestro catedrático en colegios institutos y los trabajos realizados en Argelia; que para finales de los 50 Bourdieu ya había desarrollado varios y diversos estudios antropológicos en las colonias francesas en la región de Cabilia y Argelia.

Más tarde el sociólogo se convierte en director de estudios de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, de 1964 a 1980.

Sus inspiraciones y pasiones por el estudio de los autores como Carlos Marx, Jean Sastre, E. Durkheim y Max Weber; clásicos de la sociología, pero sus obras fueron influidas por Merleau Ponty, G. Levy Strauss, G. Bachelard, E. Panofsry, etc. Reflexionó sobre el sistema educativo y los mecanismos culturales de diferenciación social, no se encasilló en aspectos puramente económicos, como otros.

Por su labor académica Bourdieu se implicó en movimientos políticos de izquierda; por lo que en 1980 apoyó la candidatura, a la presidencia de la república de Francia, del humorista Coluche quien fue derrotado.

Bourdieu en su faceta de activista político, publicó en 1993 uno de sus libros más conocido *La miseria del mundo* en el que denuncia el sufrimiento social a consecuencia del Neoliberalismo económico y comercial.

Bourdieu fue el fundador de la asociación *Liber raisons d'agir* en el año 1996, cuya razón de ser era la edición de libros que cuestionaban el liberalismo.

Para los últimos días de su vida estudió de cerca el papel de los medios de comunicación, la responsabilidad de periodistas en la construcción de una realidad dada por supuesta de forma acrítica.

Otro de sus libros más conocido fue: *Intelectuales política y poder* y *La dominación masculina* en el que Bourdieu aborda las relaciones de dominio a las que son sometidas las mujeres por el deseo del hombre de satisfacer su sed de dominio y poder. Para el primer ministro de Fran-

cia Lionel Jospin lo cuestionó a su muerte en el 2002, lo recordó como un *maestro de la sociología contemporánea*, una gran figura de la vida intelectual de nuestro país; decía que el catedrático fue un hombre que vivió personalmente la dialéctica entre el pensamiento y la acción.

Sus obras giran en torno a la transmisión cultural lo refleja en sus trabajos: *Los herederos* (1964) en colaboración con Jean Claude Passeron y *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (1970), en esta obra hace referencia a la transmisión de valores culturales entre las clases sociales y cómo la burguesía capitalista se reproduce dentro de su mismo entorno cultural.

Posteriormente orienta sus investigaciones al estudio de las discrepancias sociales a través de comportamientos específicos, lo que denominó *habitus*, en su obra *La distinción* (1980), en su obra *El sentido práctico* (1980), sus conclusiones generales; en *La ontología política de Martín Heidegger* (1988) relaciona la ontología de Heidegger con su adhesión al partido nazi.

Bourdieu fue el sociólogo Francés que más influyó en los últimos tiempos, siendo el principal opositor al liberalismo económico.

Finalmente murió de cáncer en el hospital de Saint Antoine de la capital francesa en el 2002, pero sus obras publicadas en lengua española fueron: *La distinción, El oficio del sociólogo, La teoría de la acción, ¿Qué significa hablar?* (1985), *Las reglas del arte, Génesis y estricta del campo literario* (1986), *Sobre la televisión* (1997), *La dominación masculina* (1999), *Contrafuegos*, ed. Anagrama, Pierre Bourdieu. *Teorías sociológicas de la educación*, Pierre Bourdieu.

La educación

Según Pierre Bourdieu; concibe a la educación como agente de reproducción y legitimación de la estructura de clase, como una ideología, como un medio para transformar las estructuras sociales; donde la *meritocracia* es primero, luego como las concepciones que defienden la posibilidad

de transformar el sistema educativo; cambiando todos o algunos de los siguientes aspectos:

- Relaciones sociales de la educación (pedagogía progresista).
- Su contenido (pedagogía popular).
- Sus formas de transmisión.

La educación es un agente de reproducción y legitimación de la estructura de clase o concretamente de poder y las relaciones simbólicas entre las clases (esto es una reproducción cultural y social). Por ello;

La sociología de la educación es en gran medida, un análisis de los procesos y mecanismos de la *reproducción cultural y social*. Por un lado, su teoría de (Bourdieu) de la *educabilidad*, pone el énfasis en la importancia del *capital cultural* heredado en la familia como clave del éxito en la escuela; por otra, su análisis del sistema educativo se centra en los principios (*clasisistas*) que rigen el *currículum*, los modos de transmisión y las formas de evaluación escolar. El sistema educativo forma en los “elegidos” un *habitus* esquemas de apreciación, percepción y acción que está en la base de la *reproducción cultural y social*; los *dominados*, en cambio, son excluidos; el sistema educativo les impone el reconocimiento de la legitimidad de la cultura dominante (y, con ello, la dominación de los dominantes) y la aceptación, de la ilegalidad, ilegitimidad de su propia cultura (y, con ello, de sumisión).¹⁴³

Sostiene que toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto imposición, por parte de un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural. La función o efecto a largo plazo del trabajo pedagógico es, al menos en parte, la producción de disposiciones que generan las respuestas correctas a los estímulos simbólicos que emanan de las agencias dotadas de autoridad pedagógica.

¹⁴³ *Op. cit.*, p. 199.

Entonces la educación en el análisis de Bourdieu, es vista como fuerza social y política importante para el proceso de la reproducción de clase, ya que el aparecer como transmisora imparcial y neutral de los beneficios de una cultura valiosa, la escuela puede promover la desigualdad en nombre de la justicia y la objetividad. De aquí que “el capital cultural pueda existir bajo tres formas: *en estado incorporado*, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; *en el estado objetivado*, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o críticas a dichas teorías, y de problemáticas, etcétera; y finalmente en el estado *institucionalizado*, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar, confiere al capital cultural- que supuestamente debe garantizar propiedades totalmente originales.”¹⁴⁴

Así con esta ideología dominante no son transmitidas y aceptadas fácilmente, ni las escuelas cumplen un papel educativo estático sino activo para la *reproducción* de la cultura y la educación.

La sociedad

Para Pierre Bourdieu; la sociedad es dividida en clases el capital cultural está muy desigualmente distribuido. Con un sistema educativo que pone en práctica una singular acción pedagógica que requiere una familiaridad inicial con la cultura dominante, y que procede por medio de una familiarización imperceptible, sólo ofrece una información y una formación que sólo puede adquirirse por aquellos sujetos que poseen el sistema de predisposiciones que es condición para el éxito en la transmisión e inculcación de la cultura en la sociedad.

En una sociedad Bourdieu sostiene: que son los principios; el sistema educativo que forma en los individuos (sujetos) un habitus, esquemas

¹⁴⁴ *Op. cit.*, p. 163.

de apreciación, percepción y acción en base a la *reproducción cultural y social*, en los cuales los sujetos serán legítimamente de la cultura dominante con la dominación de los dominantes, y otros serán (sujetos) que aceptarán la ilegitimidad de su propia cultura (subdesarrollo) cultura y educación de *sumisión* obediencia y sometimiento a los que sí saben, alienados sólo al sistema; así la *sociedad*, elige los conocimientos y valores que considera válidos y los presenta a los individuos como únicos y legítimos, y que la educación como medio sutil para hacer reproducir diferencias de clases y cultura.

Por ello la *sociedad*, al ser nuestra realidad social está, según Bourdieu es *objetiva* y *subjetiva* a la vez; destacada en los cuerpos y en las cosas, permite considerar conjuntamente dos paradigmas vigentes en las ciencias sociales: El *objetivista* que se compone de objetos independientes de la conciencia del individuo y de la voluntad de los agentes, que son capaces de coaccionar sus prácticas y reproducciones; y por otra parte, el *subjetivismo*; preponderante en otras disciplinas sociales que privilegian aquellos que toman por objeto la percepción, las perspectivas, los puntos de vista que los agentes tienen de esa realidad. Por ello el fin de la educación en la sociedad según Bourdieu es inculcar en el individuo una *Violencia simbólica* que tendrá que durar mucho para producir una formación durable, es decir, un *habitus* producido por la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse después de que haya cesado la autoridad pedagógica y perpetuar por lo tanto, en la práctica los principios de la arbitrariedad interiorizada.

El sujeto

Bourdieu ve al sujeto en quien lo forma, la *educación* y la *sociedad* es por medio del *habitus*. Percepciones y acciones con base en la educación. (*la educación forma los hábitos*), pero;

Respecto al sujeto es de diferentes “clases sociales” a través de su vida escolar, las oportunidades para tener acceso a la educación superior

dependen de la selección directa o indirecta, que varían, en rigor. Un ejemplo lo denota:

El hijo de un empresario tiene 80 veces más probabilidad de entrar a la universidad, que el hijo de un trabajador agrícola, 40 veces más que el hijo de un obrero y dos veces más que el hijo de un empleado en la escala menor de asalariados.¹⁴⁵

Por lo tanto según sea la *herencia cultural* (social y económica) de un sujeto, es lo que difiere, de acuerdo con la clase social, es causa de la desigualdad inicial de los niños (sujetos) cuando se enfrentan a los exámenes y a las pruebas, por consiguiente el *resultado es desigual*.

De aquí su teoría de Bourdieu de la *Reproducción cultural* de los sujetos, empieza con la suposición de que las sociedades están divididas en clases y las configuran ideologías materiales sobre las que descansan, están mediadas y reproducidas, en parte, por medio de lo que él llamó *La violencia simbólica*; esto es control de la clase, imposición del poder económico en sí, en las formas de fuerza y dominación abiertas; constituidos a través del más sutil ejercicio del poder simbólico llevado a cabo por la clase gobernante, esto par imponer una definición del mundo social que es consistente con sus intereses. Vista a la educación como fuerza social y política importante para el proceso de la reproducción de clase, como transmisora imparcial y neutral de los beneficios de una cultura valiosa, entonces así, la escuela sólo puede promover en los sujetos la desigualdad en nombre de la justicia y la objetividad; Desempeñando las escuelas sólo un papel particular e importante para legitimar como en reproducir la cultura dominante.

¹⁴⁵ UPN-SEP, Antología Básica. *Construcción social del conocimiento y teorías de la educación*, LE Plan-94, p. 141.

Los aportes

La sociología de la educación: Ideologías de Pierre Bourdieu; los conocimientos y valores que consideró válidos y los presentó a la sociedad y a los individuos como únicos y legítimos, y a la educación como medio sutil para hacer reproducir diferencias de clases y cultura, etcétera.

La educación la vio como *agente de reproducción y legitimación* de la estructura de clase, concretamente de poder y relaciones simbólicas entre las clases (reproducción cultural y social) es decir:

- *La educación como violencia simbólica*, como
- *El arbitrario cultural* y con
- *La reproducción cultural y la reproducción social.*

Ideología:

En una sociedad dividida en clases sociales, el capital cultural está muy desigualmente distribuido; un sistema educativo que pone en práctica una singular acción pedagógica que requiere una familiaridad inicial con la dominante, y que procede por medio de una familiarización imperceptible, ofrece una información y una formación que sólo puede adquirirse por aquellos sujetos que poseen el sistema de predisposiciones que es condición para el éxito en la transmisión e inculcación de la cultura.

En una institución encargada de transmitir instrumentos de apropiación de la cultura dominante, que soslaya de modo sistemático la transmisión de los instrumentos indispensables para éxito escolar es el monopolio de las clases sociales capaces de transmitir por sus propios medios los instrumentos necesarios para la recepción de su mensaje. Las escuelas valoran aquello que ellas mismas no son capaces de transmitir. Al hacer aparecer las jerarquías sociales y la reproducción de éstas como algo basado en jerarquía de dotes, méritos, destrezas establecidas y ratificadas por sus sanciones, o en una palabra, al convertir las jerarquías sociales en jerarquías académicas, el sistema educativo cumple sólo una

función de legitimación cada vez más necesaria para la perpetuación del orden social.

Los mecanismos objetivos que permiten a las clases dominantes mantener el monopolio de los establecimientos educativos más prestigiosos que se ocultan tras el manto de un método perfectamente democrático de selección que considera sólo el mérito y el talento. Bourdieu sugiere que los capitales culturales se reproducen, se distribuyen y se consumen en el conjunto de relaciones sociales relativamente autónomos de aquellas que producen otras formas de capital. En cuanto a la noción de *habitus* señala su desmarque con respecto al marxismo estructural; el *habitus* se define como un sistema de disposiciones internalizadas que median entre las estructuras sociales y la actividad práctica, siendo moldeado por las primeras y regulado por la última. El argumento consiste en que en virtud de su pertenencia de clase, cada persona cuenta con un futuro objetivo; éste futuro se entiende por parte de los sociólogos como un conjunto de probabilidades condicionales. Los miembros de la clase lo interpretan como una comprensión moralmente compartida de eventualidades posibles o imposibles, es decir, como una evaluación común de ciertas expectativas y aspiraciones consideradas razonables o no razonables. *Las escuelas producen desigualdades* según Bourdieu.

Sus principales obras giraron en torno a la transmisión cultural como lo reflejan: *Los herederos* (1964) en colaboración con Jean Claude Passeron, y *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (1970), en esta obra hace referencia a la transmisión de valores culturales entre las clases sociales y como la burguesía se reproduce dentro de su mismo entorno cultural.

Posteriormente Bourdieu orientó su investigación al estudio de las discrepancias sociales a través de comportamientos específicos, lo que él denominó *habitus* en su obra: *La distinción* (1980) y sus conclusiones generales las expuso en su obra: *El sentido práctico* (1980). Años más tarde relacionó la ontología de Heidegger con su adhesión al partido nazi en la obra *La ontología política de Martin Heidegger* (1988).

En la década de los 60's hizo estudios sobre los mecanismos de construcción de la desigualdad social y por su posición crítica sobre la enseñanza universitaria.

En sus obras *La reproducción* y *La distinción* Bourdieu reflexiona sobre el sistema educativo y los mecanismos culturales de diferenciación social, sin enquistarse en aspectos económicos.

Para 1993 en su faceta de político publicó: *La miseria del mundo* en el que denuncia el sufrimiento social a consecuencia del liberalismo económico y social.

Otra obra escrita por Bourdieu lo fue *La dominación masculina* en los que abordó las relaciones de dominio a los que son sometidas las mujeres por el deseo del hombre de satisfacer su sed de dominio.

Otra obra que escribió Bourdieu fue: ¿Qué significa hablar? (1982); donde pone de manifiesto efectos de la desigualdad económica. *Las reglas del arte, génesis y estructura del campo literario* (1992).

Sus últimos libros son sobre la televisión: *El campo periodístico y la televisión* (1977). Otra obra lo fue *El oficio del sociólogo, El sentido práctico, Razones prácticas sobre la teoría de la acción, Contrafuegos*. Ya en los últimos años de su vida, Bourdieu le dio por estudiar de cerca el papel de los medios de comunicación y la responsabilidad de los periodistas en la construcción de una realidad dada por supuesta de forma acrítica. Estas fueron sus máximas obras que han sido el aporte a la humanidad.

*Encontrarse a sí mismo vale más que todo en este mundo;
Jesucristo dijo: ¡Ay de la carne que depende
del alma! ¡Ay del alma que depende
de la carne! Y sólo uno sabe lo que se siente*

Armando Ramos Valdez

BIBLIOGRAFÍA

- ALBARRÁN, Agustín Antonio, *Diccionario pedagógico*, México, Siglo Nuevo Editores, 1980, 203 p.
- CHATEAU, Jean, *Los grandes pedagogos*, Fondo de Cultura Económica, 1985, 318 p.
- DÍAZ GONZÁLEZ ITURBE, Alfredo, Antología. *Pestalozzi y las bases de la educación moderna*, México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura, 1986, 159 p.
- FREIRE, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, México, Siglo XXI Editores, 27a edición, 1980, 151 p.
- , *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 1978, 20a ed., pp. 71-99-15-42-57.
- GOLTE, Ana, *Simón Rodríguez*, fuente: Educadores venezolanos de Oscar Samorano Urdaneta. Meneven, versión en Internet, dic. 1981, p. 1.
- GUTIÉRREZ ZULUAGA, Isabel, *Historia de la educación*, Madrid, Narcea, 4a ed., 1972, 471 p.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto, Revista *Educación 2001*,
Núm. 55 dic. 1999, p. 62,
Núm. 60 mayo 2000, p. 64,
Núm. 78 noviembre 2001, p. 78,
Núm. 81 febrero 2002, p. 80,
Núm. 85 junio 2002, p. 80,
Núm. 92 enero 2003, p. 80,
Núm. 94 marzo 2003, p. 80,
Núm. 95 abril 2003, p. 80,
Núm. 96 mayo 2003, p. 80,
Núm. 102 noviembre 2003, p. 80,
Núm. 120 mayo 2005, p. 80.

- IBARROLA, María De, Antología. *Las dimensiones sociales de la educación*, México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura, 1985, 159 p.
- JIMÉNEZ MIER Y TERÁN, Fernando, Antología. *Freinet una pedagogía del sentido común*, México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura, 1985, 160 p.
- JIMÉNEZ ALARCÓN, Concepción, Antología. *Rafael Ramírez y la escuela rural mexicana*. México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura, 1986, 157 p.
- LEONARDO, Patricia De, Antología. *La nueva sociología de la Educación*, México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura. 1986, 156 p.
- LÓPEZ PORTILLO, Felicitas, Antología. *La educación en la historia de Venezuela*, México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura, 1985, 153 p.
- LOYO, Engracia, Antología. *La casa del pueblo y el maestro Rural Mexicano*, México, Ediciones El Caballito, SEP, Cultura, octubre 1985, 157 p.
- MATEO, Joan Andrés, *Manual de la educación*, España, Editorial Reymo, 1997, 928 p.
- NICOLAS, André, *Jean Piaget*, México, Breviario del Fondo de Cultura Económica, 22 de enero 1979, 262 p.
- NORZAGARAY CAMARGO, María, Yolanda Rodríguez Medina, Armando Ramos Valdez y demás asesores de tiempo completo titulares en la unidad UPN-181, Tepic, Nayarit. (SEP, UPN, Normal Superior de Nayarit), Fascículos del 1 al 6:
- *Algunos de los esenciales* p. 72
 - *Ellas también son esenciales* p. 79
 - *Algunos mexicanos primordiales*. p. 73
 - *Algunos de los substanciales*. p. 778
 - *Los imponderables*. p. 83
 - “*Ellos también son sustanciales*”, p. 79, 464 p. 1998. Unidad UPN 181, Tepic, Nayarit.
- PADILLA RODRÍGUEZ, Margarita, Revista *Pedagogía*, “Analizando la obra de Paulo Freire” (ensayo), Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), 1998, p. 12..
- PIAGET, Jean, *Seis estudios de Psicología*, España, Seix Barral, 1974, 227 p.
- POSADAS SEGURA, Marcos Leonel, *Gran Enciclopedia Educativa*, Tomo 9, Edición especial de orientación pedagógica, México, Programa educativo visual, 162 p.
- READER’S DIGEST, *Gran diccionario enciclopédico ilustrado*, Ediciones Reader’s Digest. México, 1979 (12 tomos), 4100 p.
- ROUSSEAU, Juan Jacobo, *El contrato social*, México, Editores Mexicanos Unidos, 1992, 203 p.

-
- , *Emilio*, 2 tomos, México, SEP/UNAM, Edición especial, 1981, p. 203-383.
- SÁNCHEZ CERESO, Sergio, *Diccionario de las Ciencias de la Educación*, España, Santillana, 1983, 1431 p.
- UPN-SEP, Antología complementaria. *Corrientes pedagógicas contemporáneas*, México, Licenciatura en Educación Plan 1994, noviembre 1994, 126 p.
- , Antología Básica. *Teoría del aprendizaje*, México, LEPEP Plan 1985, 1986, p. 450
- , Antología Básica. *Formación docente, escuela y proyectos educativos 1857-1940*, LE Plan 1994. México, Corporación Mexicana de impresión, 1995, 152 p.
- , Antología complementaria. *Construcción social del conocimiento y teorías de la educación*, México, LE Plan 1994, 1994, 183 p.
- , Antología Básica. *Construcción social del conocimiento y teorías de la educación*, México, LE Plan 1994, 168 p.

ANEXO

PLAN DE TRABAJO

La ciencia consiste en crear teorías, ideamos una teoría tras otra y lo hacemos porque gozamos comprendiendo; la comprensión se alcanza cuando reducimos, los fenómenos, por un proceso lógico a algo ya conocido o (en apariencia) evidente

Albert Einstein

Para la elaboración de esta Antología, se tomó en cuenta la siguiente metodología:

Tema elegido: Antología básica: algunos protagonistas de la pedagogía, vida y obra de grandes maestros.

Como parte de la formación teórica metodológica del docente, se inicia esta “antología” cuya idea central es tratar de ayudar al fortalecimiento académico tanto de estudiantes, maestros y egresados de la Universidad Pedagógica Nacional; (Unidad UPN 181 Tepic, Nayarit.) Cuyo objetivo específico se enmarca en presentar investigación sobre la vida y obra de algunos grandes maestros protagonistas de la pedagogía; se pretende plantear la vida académica del ser humano, búsqueda constante de información, situando a personajes pedagógicamente, cómo iniciaron sus ideas y que aun siguen presentes en el quehacer pedagógico docente.

Ojalá sirva de apoyo directo a profesores, educadoras, estudiantes de licenciatura en intervención educativa (LIE), preescolar, primaria de educación básica, secundaria etcétera.

Aportando productos de investigación para los campos pedagógico, filosófico, psicológico social, todo ello:

- Para que el educador obtenga conocimiento teórico de las obras de grandes maestros.
- Para que el docente obtenga aumento de su acervo cultural en general sobre estos grandes maestros.
- Para comprender obra y vida de grandes maestros a través de la historia.
- Para que todo docente conozca, entienda, forje conciencia sobre la vida y obra de grandes maestros pedagógicos, que en vida dieron esfuerzo por dar a saber su quehacer filosófico, pedagógico, científico, ideológico.
- Para que el educador aporte nuevas ideas docentes, pedagógicas, teórica; en base a vida y obra de estos grandes maestros.
- Para que tenga experiencia teórica en sus conocimientos sobre las bases pedagógicas, requeridas en los docentes y estudiantes.

Justificación del estudio:

Se busca proporcionar alternativas para un conocimiento teórico-práctico pedagógico, creemos será de gran utilidad para todo educador consciente de la realidad, pues tenemos muchos maestros que desconocemos las ideas principales didáctico-pedagógicas y teóricas de los principales grandes maestros.

Finalmente se trata que mediante ésta investigación forjar profesionales enterados de teorías psicológicas, pedagógicas educativas que proporcionen conocimiento y competencia de los grandes maestros a través de los siglos.

La finalidad de detectar como conciben la educación estos grandes maestros; Históricamente hablando, como identifican al *sujeto* de la educación, que conceptos tienen o tenían de *sociedad*, cuales fines persigue la educación en cada teórico, la relación que existe entre socialización y educación se trata de conocer de los biográficos de cada autor, (grandes maestros). Aspectos fundamentales de su *teoría educativa*, en cuanto enseñanza aprendizaje, aportación de cada autor en el *campo educativo*.

Pretende dar conocimiento, pero una preocupación fundamental debe ser el mejorar las competencias de los profesionales de la educación individualmente, y principalmente los que egresen de la universidad pedagógica nacional, las contribuciones de estas competencias pueden hacer el bienestar general, atacando el problema de reputación profesional actual relacionado con la enseñanza y las prácticas educativas; la exigencia de aumentar acervo cultural de cada uno de los docentes, para proporcionar eficiencia, responsabilidad y calidad. Mucho servirá, para que el nuevo maestro adquiera conocimiento sobre los teóricos de la educación, conozcan algunos grandes maestros de la historia.

Definición del tema:

Antología básica: vida y obra de grandes maestros protagonistas de la pedagogía, se presenta en la Unidad UPN-181 de Tepic, Nayarit. Primero serán los datos biográficos, ubicando las principales finalidades como marco referencial se concibe la educación, *al sujeto de la educación* (niño), *la sociedad*, fines de la *educación*, sus *obras escritas*, aspectos fundamentales de su teoría, *aportaciones de cada uno de ellos*.

Esto hace nuestro marco referencial. El marco teórico donde se fundamenta principalmente investigando históricamente ubicando las ideas en la línea del tiempo de cada uno de los grandes maestros quienes son los siguientes:

Antecedentes del tema:

En esta antología se ubica en dar a conocer los treinta y dos autores propuestos; grandes maestros, pedagogos, su obra teórica pedagógica.

Por ello un antecedente de consulta lo es: “Los grandes pedagogos”, de Jean Château; “Historia de la educación”, de Isabel Gutiérrez Zuluaga; Antologías preparadas por: Alicia Molina: “Diálogos e interacción en el proceso pedagógico”; Patria de Leonardo: “La nueva sociología de la Educación”; María de Ibarrola: “Las dimensiones sociales de la educación”; la gran enciclopedia educativa, el diccionario de las ciencias de la educación, las revistas de educación 2001, antologías básicas de la UPN, teorías de la educación, fascículos:

1. Algunos de los esenciales, fascículo 5.- los imponderables y fascículo 3.- Algunos mexicanos primordiales; de la colección sepan quiénes, cuándo, dónde y porqué, editado por autores: asesores de la Unidad UPN-181 colaboradores de esta gran obra como Paulo Freire: “La educación como práctica de la libertad.

Así también se consultó por Internet información; otro antecedente de ésta obra lo fue “La enciclopedia temática de la educación; pedagogía del oprimido; Jean Piaget, según André Nicolas, Brevarios del fondo de cultura económica. Jean Piaget: “Seis estudios de psicología”; Pestalozzi y las bases de la educación moderna, antología de Alfredo Díaz González Iturbe, etcétera.

Forma en la que se llevará a cabo el proceso

Los pasos que se han planeado a seguir son:

Primero: La elaboración de este plan de trabajo, donde se hace referencia a una investigación documental de obra y vida de estos grandes maestros.

Segundo: Se tratará de identificar, conociendo los antecedentes para definir y justificar dicha investigación de estos grandes maestros de la pedagogía.

Tercero: Haremos recopilación de las fuentes de información bibliográfica, para análisis crítico, reflexivo y propositivo.

Cuarto: Haremos la redacción e interpretación logrando sintetizar de los datos de mayor interés pedagógico, teórico filosófico y psicológico de las obras de estos grandes maestros.

Quinto: Se elaborará la portada, el índice, la dedicatoria, introducción, prólogo, desarrollo por obra y vida ascendente desde el más viejo hasta el más cercano a nuestra fechas modernas, actuales. Se obtendrá la bibliografía consultada.

Sexto: Se hará revisión de los talleres de la obra Antología Básica grandes maestros de la pedagogía vida y obra.

Séptimo: Se tomará un tiempo determinado para situaciones imprevistas para antes de la presentación del cumplimiento de este trabajo.

ESQUEMA DE TRABAJO

Capítulo primero

“Los imprescindibles”

- 1.1. Amos, Comenio Juan (1592-1670)
 - 1.1.1. Vida y obras
 - 1.1.2. ¿Cómo concibe a la educación?
 - 1.1.3. Define al sujeto
 - 1.1.4. Concepto de sociedad
 - 1.1.5. Los aportes
- 1.2. John Locke (1632-1704)
 - 1.2.1. Vida y obras
 - 1.2.2. La educación
 - 1.2.3. El sujeto de la educación
 - 1.2.4. La sociedad
 - 1.2.5. Los aportes
- 1.3. Juan Jacobo Rousseau (1712-1778)
 - 1.3.1. Vida y obras
 - 1.3.2. Educación
 - 1.3.3. Sujeto
 - 1.3.4. La sociedad
 - 1.3.5. Los aportes
- 1.4. Immanuel Kant (1724-1804)
 - 1.4.1. Vida y obras
 - 1.4.2. La educación
 - 1.4.3. El sujeto
 - 1.4.4. La sociedad
 - 1.4.5. Los aportes

-
- 1.5. Johann Henrich Pestalozzi (1746-1827)
 - 1.5.1. Vida y obras
 - 1.5.2. La educación
 - 1.5.3. El sujeto
 - 1.5.4. La sociedad
 - 1.5.5. Los aportes
 - 1.6. Simón Rodríguez (1771-1854)
 - 1.6.1. Vida y obra, origen
 - 1.6.2. La educación
 - 1.6.3. La sociedad
 - 1.6.4. El sujeto
 - 1.7. Johan Friedrich Herbart (1776-1841)
 - 1.7.1. Origen, vida y obras
 - 1.7.2. La educación
 - 1.7.3. El sujeto
 - 1.7.4. La sociedad
 - 1.7.5. Sus aportes
 - 1.8. August W. Friedrich Fröbel (1782-1852)
 - 1.8.1. Su vida y obra
 - 1.8.2. Cómo concibe la educación
 - 1.8.3. y al sujeto de la educación
 - 1.8.4. La sociedad
 - 1.8.5. Sus aporte
 - 1.9. Augusto Comte (1798-1857)
 - 1.9.1. Su vida y obra
 - 1.9.2. Cómo concibe la educción
 - 1.9.3. Sujeto de la Educación (niño)
 - 1.9.4. La sociedad
 - 1.9.5. Sus aportes a la humanidad

Capítulo segundo

“Los imponderables”

- 2.1. Domingo Faustino Sarmiento, Albarracín (1811-1888)
 - 2.1.1. Su vida y obra
 - 2.1.2. La educación (conceptos)
 - 2.1.3. El sujeto de la educación (el niño)
 - 2.1.4. La sociedad
 - 2.1.5. Los aportes a la humanidad
- 2.2. Paul Robin (1837-1912)
 - 2.2.1. Vida y obra
 - 2.2.2. La educación
 - 2.2.3. Sujeto de la educación
 - 2.2.4. Sociedad
 - 2.2.5. Aportes
- 2.3. José Martí (1853-1895)
 - 2.3.1. Su vida y obra
 - 2.3.2. La concepción de educación
 - 2.3.3. Cómo concibe al sujeto
 - 2.3.4. La sociedad
 - 2.3.5. Los aportes
- 2.4. G. Kerschensteiner (1854-1932)
 - 2.4.1. Vida y obra
 - 2.4.2. La concepción de educación
 - 2.4.3. Cómo concibe al sujeto
 - 2.4.4. La sociedad
 - 2.4.5. Los aportes
- 2.5. Émile Durkheim (1858-1917)
 - 2.5.1. Vida y obra
 - 2.5.2. Concepto de educación
 - 2.5.3. Sujeto de la educación
 - 2.5.4. La sociedad
 - 2.5.5. Sus aportes

-
- 2.6. Francisco Ferrer I Guardia (1859-1909)
 - 2.6.1. Su vida y obra
 - 2.6.2. Concepto de la educación
 - 2.6.3. El sujeto
 - 2.6.4. La sociedad
 - 2.6.5. Los aportes
 - 2.7. John Dewey (1859-1952)
 - 2.7.1. Vida y obra
 - 2.7.2. Concepto de educación
 - 2.7.3. Sujeto
 - 2.7.4. La sociedad
 - 2.7.5. Aportes
 - 2.8. Max Weber (1864-1920)
 - 2.8.1. Vida y obra
 - 2.8.2. Concepción de educación
 - 2.8.3. Concepción del sujeto
 - 2.8.4. Concepción de sociedad
 - 2.8.5. Aportes
 - 2.9. Emma Golman (1869-1920)
 - 2.9.1. Vida y obra
 - 2.9.2. Concepto de la educación
 - 2.9.3. La sociedad
 - 2.9.4. Concepción del sujeto
 - 2.9.5. Los aportes
 - 2.10. María Montessori (1870-1952)
 - 2.10.1. Su vida y obra
 - 2.10.2. Concepto de educación
 - 2.10.3. Concepto del sujeto
 - 2.10.4. Concepto de la sociedad
 - 2.10.5. Sus aportes

Capítulo tercero

“Los elementales”

- 3.1. Ovideo Decroly (1871-1932)
 - 3.1.1. Obra y vida
 - 3.1.2. Concepto de educación
 - 3.1.3. Concepto del sujeto
 - 3.1.4. La sociedad
 - 3.1.5. Los aportes
- 3.2. William Heard Kilpatrick (1871-1965)
 - 3.2.1. Vida y obra
 - 3.2.2. La educación
 - 3.2.3. El sujeto
 - 3.2.4. La sociedad
 - 3.2.5. Los aportes
- 3.3. Estefanía Castañeda Núñez (1872-1937)
 - 3.3.1. Vida y obra
 - 3.3.2. Su educación
 - 3.3.3. El sujeto
 - 3.3.4. La sociedad
 - 3.3.5. Los aportes
- 3.4. José Vasconcelos Calderón (1881-1959)
 - 3.4.1. Su vida y obra
 - 3.4.2. La educación según él
 - 3.4.3. El sujeto
 - 3.4.4. La sociedad
 - 3.4.5. Los aportes
- 3.5. Rafael Ramírez Castañeda (1885-1959)
 - 3.5.1. Vida y obra
 - 3.5.2. La educación
 - 3.5.3. El sujeto
 - 3.5.4. La sociedad
 - 3.5.5. Sus aportes

-
- 3.6. Daniel Delgadillo (1886-1933)
 - 3.6.1. Su vida y obra
 - 3.6.2. La educación
 - 3.6.3. El sujeto
 - 3.6.4. La sociedad
 - 3.6.5. Los aportes
 - 3.7. Jean Piaget (1896-1980)
 - 3.7.1. La vida y obra
 - 3.7.2. La educación o pedagogía
 - 3.7.3. El sujeto
 - 3.7.4. La sociedad
 - 3.7.5. Los aportes
 - 3.8. Celestine Freinet (1896-1966)
 - 3.8.1. Vida y obra
 - 3.8.2. La educación
 - 3.8.3. El sujeto
 - 3.8.4. La sociedad
 - 3.8.5. Los aportes
 - 3.9. Lev Vigostky (1896-1934)
 - 3.9.1. La vida y obra
 - 3.9.2. La educación
 - 3.9.3. El sujeto
 - 3.9.4. La sociedad
 - 3.9.5. Los aportes
 - 3.10. José Santos Valdez García de León
 - 3.10.1. Vida y obra
 - 3.10.2. La educación
 - 3.10.3. El sujeto
 - 3.10.4. La sociedad
 - 3.10.5. Los aportes

3.11. Abraham Harold Maslow (1908-1970)

3.11.1. Su vida y obra

3.11.2. La educación

3.11.3. El sujeto

3.11.4. La sociedad

3.11.5. Los aportes

3.12. Paulo Freire (1921-1997)

3.12.1. Su vida y obra

3.12.2. La educación

3.12.3. La sociedad

3.12.4. El sujeto

3.12.5. Aportes

3.13. Pierre Bourdieu (1930-2002)

3.13.1. Vida y obra

3.13.2. La educación

3.13.3. La sociedad

3.13.4. El sujeto

3.13.5. Aportes

Agenda de trabajo

Meses del año 2005-2006

- Durante el mes de *julio* se elaborará el plan de trabajo referente a ésta investigación documental, sobre la vida y obra de grandes maestros protagonistas de la pedagogía, con el fin de llevar un orden adecuado.
- Para *agosto* se tratará de conocer para justificar los antecedentes del capítulo primero llamado “*Los imprescindibles*”, investigación documental de estos grandes pedagogos.
- Para *septiembre* se tendrá la recopilación de todas las fuentes de información bibliográfica de cada uno de los grandes maes-

tros comprendidos en los capítulos I y II para hacer su análisis, reflexión y crítica (*imprescindibles* y los *imponderables*).

- En *octubre* se hará la redacción e interpretación y síntesis de los datos de cada capítulo III y IV (“*los elementales*”).
- Para *noviembre* se tendrá elaborada la portada e índice, la introducción y capítulos I, II, III, IV, índice, bibliografía, apéndice, etc.
- En *diciembre* en los primeros 15 días se tratará de obtener la obra terminada con el título de Antología Básica de “Vida y obra de grandes maestros protagonistas de la pedagogía”, para su revisión; para los últimos quince días del mes antes mencionado, se dedicarán para situaciones imprevistas sobre la presentación del cumplimiento de trámites y envíos a México sede de la UPN (Ajusco) de la antología elaborada en el tercer semestre del año sabático del autor Armando Ramos Valdez. ¡Cumplir es nuestra fuerza, ojalá sea para bien! Gracias.

Elaborado el 4 julio de 2005

Esta primera edición de *Algunos protagonistas de la pedagogía; vida y obra de grandes maestros. Antología básica*, estuvo a cargo de la Subdirección de Fomento Editorial de la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria de la Universidad Pedagógica Nacional, y se terminó de imprimir en octubre de 2007 en los talleres gráficos de

El tiraje fue de XXXXX ejemplares más sobrantes para reposición